



Bratislava, 24.02.2022

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 5 až 12

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Bežné opravy a údržby nehnuteľného a hnutel'ného majetku hlavného mesta**“, vyhlásenom v Úradnom vestníku EÚ pod značkou 2022/S 015-031338 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 18/2022 zo dňa 24.01.2022 pod značkou 4546-MSP, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 5:

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 4 súťažných podkladov uviedol, že rámcová dohoda sa uzatvára podľa ust. § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a podľa § 83 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. V ods. 6.1. bodu 6 Časti A. súťažných podkladov verejný obstarávateľ určil, že uzavrie na základe výsledku tohto verejného obstarávania rámcovú dohodu s tromi hospodárskymi subjektami podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a podľa § 83 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní s opätovným otvorením súťaže. Podľa § 83 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektami, zákazky sa zadávajú opätovným otvorením súťaže, ak rámcová dohoda neobsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie zákaziek. Z uvedeného vyplýva, že pri zadaní každej čiastkovej zákazky verejný obstarávateľ vždy opätovne otvorí súťaž. V ods. 3.6 bodu 3. Časti C. súťažných podkladov verejný obstarávateľ určil, že ak bude predpokladaná hodnota čiastkovej zákazky nižšia ako 20 000,- Eur bez DPH, verejný obstarávateľ ju bude oprávnený zadať priamo dodávateľovi č. 1 (čiže uchádzačovi s najvyššou zľavou) – podľa čl. III ods. 1 písm. a) návrhu rámcovej dohody. V Článku III bode 1. návrhu rámcovej dohody (uvedené aj ako len „Zmluva“) verejný obstarávateľ určil, že plnenie na základe rámcovej dohody (ďalej len ako „Zákazka“) sa bude zadávať nasledovnými spôsobmi :

a) priamym zadaním Dodávateľovi č. 1 pri Zákazkách s cenou do 20 000,- Eur (slovom: dvadsaťtisíc eur) bez dane z pridanej hodnoty vypočítanou Objednávateľom na základe cenovej ponuky Dodávateľa č. 1 podľa Prílohy č. 2 tejto Zmluvy. Žiadateľ má jednak za to, že takto vymienené oprávnenie verejným obstarávateľom nie je v súlade s § 83 ods. 5 písm.

b) zákona o verejnom obstarávaní a jednak za to, že uvedené ustanovenie návrhu rámcovej dohody je v rozpore s obsahom vyššie uvedenej časti súťažných podkladov nakoľko v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uvádza opísaný, podľa názoru žiadateľa, so zákonom o verejnom obstarávaní nesúladný postup ako súťažnými podkladmi vymienenú fakultatívnu možnosť verejného obstarávateľa kdež to v uvedenom ustanovení návrhu rámcovej dohody opísaný postup určil ako zmluvne formalizovaný záväzný postup.

V nadväznosti na uvedené žiadateľ žiada vysvetliť:

a) na základe akej súdnej, metodologickej alebo rozhodovacej praxe aplikovanej vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ určil opísaný postup v rozpore s ustanovením § 83 ods. 5 písm.



b) zákona o verejnom obstarávaní a pokiaľ takáto prax neexistuje, či trvá na ním opísanom postupe a z akých dôvodov; vysvetlenie je potrebné pre prípravu ponuky, nakoľko záujemcovi, vzhľadom na identifikovanú kolíziu opísaného postupu so zákonom o verejnom obstarávaní, čo má záväzne zohľadniť pri príprave ponuky v tomto verejnom obstarávaní,

b) z akých dôvodov si verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch vymienil, že ak bude predpokladaná hodnota čiastkovej zákazky nižšia ako 20 000,- Eur bez DPH, verejný obstarávateľ ju bude oprávnený zadať priamo dodávateľovi č. 1 (čiže uchádzačovi s najvyššou zľavou) – podľa čl. III ods. 1 písm. a) návrhu rámcovej dohody a v uvedenom ustanovení návrhu rámcovej dohody však určil záväzný postup, nakoľko v ňom uviedol, že čiastkové plnenie na základe rámcovej dohody sa bude zadávať v zmysle písm. a) dotknutého ustanovenia rámcovej dohody vyššie opísaným postupom; uvedené je podľa názoru záujemcu v rozpore s obsahom ustanovenia § 56 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní nakoľko v tejto časti je návrh rámcovej dohody v rozpore so súťažnými podkladmi a preto je potrebné vysvetlenie tohto rozporu pre potreby prípravy ponuky v tomto verejnom obstarávaní, nakoľko by jednak v konečnom dôsledku mohla byť rámcová dohoda v dôsledku uvedeného uzavretá v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní a jednak by mohlo dôjsť k zavedeniu niektorých záujemcov, resp. uchádzačov do omylu, pokiaľ by svoje rozhodnutie zúčastniť sa tohto verejného obstarávania založili na domnienke, že opísaný dotknutý postup verejným obstarávateľom sa môže ale nemusí pri plnení podľa rámcovej dohody uplatniť.

Odpoveď č. 5:

Ad písm. a) Verejný obstarávateľ preskúmal záujemcom uvedené tvrdenia a uvádza, že pri koncipovaní súťažných podkladov bol nesprávne uvedený odkaz na ustanovenie § 83 ods. 5 písm. b) ZVO. Správny odkaz mal byť § 83 ods. 5 písm. c) ZVO, keďže rámcová dohoda obsahuje všetky podmienky upravujúce plnenie čiastkových zákaziek, a to tak bez opätovného otvárania súťaže do stanovenej hodnoty, ako aj s opätovným otvorením súťaže. A samozrejme v súťažných podkladoch sa nachádzajú aj objektívne kritériá upravujúce, kedy sa ktorý režim zadávania zákaziek použije. V nadväznosti na upozornenie záujemcu verejný obstarávateľ odstráni uvedenú chybu v zadávacej dokumentácii.

Ad písm. b)

Ad písm. b) Verejný obstarávateľ preskúmal tvrdenie záujemcu, že v súťažných podkladoch je uvedené, že v prípade zadávania čiastkovej zákazky nižšej ako 20 000,- Eur bez DPH bude verejný obstarávateľ oprávnený čiastkovú zákazku (objednávku) zadať priamo dodávateľovi č. 1 a že podľa čl. III ods. 1 písm. a) návrhu rámcovej dohody a v uvedenom ustanovení návrhu rámcovej dohody však už určil záväzný postup, pričom v bode 5 čl. III návrhu rámcovej dohody uviedol totožný postup zadávania čiastkovej zákazky nižšej ako 20 000,- Eur bez DPH ako v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ zosúladí dotknutý obsah súťažných podkladov s obsahom rámcovej dohody tak, že upravuje upraví znenie ods. 3.6 bodu 3 Časti C súťažných podkladov v znení čl. III. ods. 1 písm. a) návrhu rámcovej dohody nasledovne: Ak bude predpokladaná hodnota čiastkovej zákazky nižšia ako 20 000,- Eur bez DPH, verejný obstarávateľ ju bude zadávať priamo dodávateľovi č. 1 (čiže uchádzačovi s najvyššou zľavou) – podľa čl. III ods. 1 písm. a) návrhu rámcovej dohody a súčasne upraví bod 5. čl. III. návrhu rámcovej dohody nasledovne: V prípade ak bude predpokladaná hodnota Zákazky nižšia ako 20 000,- Eur (slovom: dvadsaťtisíc eur) bez dane z pridanej hodnoty, Objednávateľ ju bude zadávať priamo Dodávateľovi č. 1 podľa ods. 1 písm. a) tejto časti Zmluvy.



Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ v ods. 3.3 bodu 3. Časti C. určil v rámci postupu zadávania čiastkových zákaziek podľa rámcovej dohody že verejný obstarávateľ určí predpokladanú hodnotu čiastkovej zákazky tak, že na základe aktuálnej verzie cenníku CENEKON najprv určí predpokladanú hodnotu materiálu (tá bude daná aktuálnymi cenami v cenníku a je pre všetkých rovnaká); predpokladanú hodnotu materiálu, ktorý nie je súčasťou cenníku CENEKON, určí na základe ceny materiálu, ktorý sa svojou technickou špecifikáciou a vlastnosťami najviac približujú k požadovanému materiálu; ak nebude možné určiť cenu materiálu ani týmto spôsobom, určí ju na základe cenových ponúk získaných prieskumom trhu. V ods. 3.4. bodu 3. Časti C. súťažných podkladov verejný obstarávateľ uviedol, že následne určí predpokladanú hodnotu práce, a to tak, že z ceny práce podľa aktuálneho cenníka CENEKON odpočíta zľavu z ponuky dodávateľa č. 1 (čiže uchádzača s najvyššou zľavou). V ods. 3.5 bodu 3. Časti C. súťažných podkladov verejný obstarávateľ určil, že súčet predpokladanej hodnoty materiálu (bod 3.3) a práce (bod 3.4) tvorí konečnú predpokladanú hodnotu čiastkovej zákazky.

Z uvedeného záujemcovi nie je dostatočne zrozumiteľne identifikovateľné, na základe čoho, pred zadáním čiastkovej zákazky, určí verejný obstarávateľ množstvo potrebného materiálu na plnenie príslušnej čiastkovej zákazky, ktoré nepochybne vstupuje do určenia celkovej hodnoty materiálu a to najmä vo vzťahu k ustanoveniu Článku III bodu 1. písm. a) návrhu rámcovej dohody, ktoré určuje zmluvne formalizovaný postup pri zadávaní čiastkových zákaziek do 20 000,- Eur bez DPH.

Záujemca žiada verejného obstarávateľa, v nadväznosti na uvedené, o poskytnutie presnej a jednoznačnej informácie, akým postupom a na základe akých vstupných údajov v relevantnom prípade, t. j. pokiaľ nebude možné určiť predpokladanú hodnotu materiálu podľa databázy CENEKON, pred zadáním zákazky pri formalizovanom postupe podľa ustanovenia Článku III bodu 1. návrhu rámcovej dohody, určí verejný obstarávateľ hodnotu materiálu pred zadáním príslušnej čiastkovej zákazky. Túto informáciu žiada záujemca poskytnúť pre potreby rozhodovania sa, či v tomto verejnom obstarávaní je pre neho vôbec zaujímavé vypracovať a predložiť ponuku vzhľadom na existujúcu úroveň istoty zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže v tomto verejnom obstarávaní, ktorú, podľa aktuálneho názoru záujemcu, narúša skutočnosť, že v prípade možného, i opakovaného nadhodnotenia hodnoty materiálu, z akýchkoľvek dôvodov, pred zadáním príslušnej čiastkovej zákazky môže dôjsť ku kumulácii prebytočného materiálu u úspešného uchádzača umiestneného na prvom mieste v poradí určenom na základe vyhodnotenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, vzniknutej jeho nadhodnotením pred zadávaním čiastkovej zákazky, resp. čiastkových zákaziek, čo môže následne tohto uchádzača zvýhodniť nielen v jeho podnikateľskej činnosti, ale aj pri otvorení tejto súťaže podľa ustanovenia Článku III bodu 1. písm. b) návrhu rámcovej dohody a to tým, že si alikvotne, bez vzniku nákladov, dokáže znížiť realizovanú hodnotu materiálu použitím „ušetreného“ materiálu a toto premietnuť do ponúkanej zľavy za prácu v rámci otvorenia súťaže, čo by znamenalo, resp. mohlo znamenať porušenie princípu rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi v opätovne otvorenej súťaži

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ vypustí zo súťažných podkladov ustanovenie ods. 2.4 bodu 2 Časti C súťažných podkladov a v nadväznosti na to upraví všetky časti zadávacej dokumentácie súvisiace s týmto ustanovením. Verejný obstarávateľ upraví spôsob určenia predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní čiastkových zákaziek podľa rámcovej dohody v prípadoch, keď databáza CENEKON nebude obsahovať konkrétnu položku s využitím metodiky databázy



CENEKON, konkrétne vytvorením rozborových položiek, resp. využitím percentuálnej prirážky v prípadoch, keď to nebude možné vytvorením rozborových položiek v súlade s možnosťami, ktoré databáza CENEKON poskytuje. Takto vytvorená položka sa pre potreby tohto verejného obstarávania stane súčasťou využívanej databázy, t. j. súčasťou opísaného predmetu zadávanej zákazky. Správnosť tohto postupu potvrdila aj Rada Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „Rada UVO“) vo svojom rozhodnutí č. [16059-9000/2020](#).

K problematike možného nadhodnotenia materiálu pre účely určenia predpokladanej hodnoty zákazky pred zadaním čiastkových zákaziek verejný obstarávateľ uvádza, že úvaha záujemcu je v čisto teoretickej rovine a považuje ju za špekulatívnu. Nadhodnotenie materiálu pri zadávaní čiastkových zákaziek (objednávok), aj vzhľadom na vyššie uvedenú úpravu spôsobu určenia hodnoty pri položkách, ktoré databáza CENEKON neobsahuje, neprichádza v žiadnom prípade do úvahy, nakoľko verejný obstarávateľ nemá žiadny dôvod záujemcom opísaný postup uskutočniť. Čiastkové zákazky budú zadávať odborné kapacity verejného obstarávateľa dostatočne zorientované v riešenej oblasti. Záujemcom načrtnutým postupom by verejný obstarávateľ konal nehospodárne, neefektívne, pričom opísaný postup by mohol byť považovaný za machináciu vo verejnom obstarávaní, t. j. trestným činom uvedeným v § 266 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon s príslušným následkom pre osobu, ktorá by postupovala záujemcom opísaným postupom. Verejný obstarávateľ rezolútne odmieta, že by k záujemcom opísanej situácii mohlo prísť.

Otázka č. 7:

Verejný obstarávateľ, ako vyplýva z ním zverejnených, vyššie uvedených oznámení o vyhlásení tohto verejného obstarávania a sprístupnených súťažných podkladov v tomto verejnom obstarávaní vrátane ich prílohy č. 4 zadáva túto zákazku ako nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Záujemca, pre potreby rozhodovania sa, či v tomto verejnom obstarávaní je pre neho vôbec zaujímavé vypracovať a predložiť ponuku vzhľadom na existujúcu úroveň istoty zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže v tomto verejnom obstarávaní a skutočnosť, že verejný obstarávateľ nijakým spôsobom neurčil v súťažných podkladoch spodnú hranicu pre neho ešte akceptovateľnej maximálnej zľavy, ktorú je ochotný v rámci návrhu na plnenie kritérií prijať (pričom z dostupných informácií zverejňovaných verejným obstarávateľom v jeho profile paradoxne vyplýva, že v iných verejných obstarávaníach verejný obstarávateľ pristúpil k regulácii maximálnych, príp. minimálnych limitov, regulujúcich vypracovanie návrhov na plnenie kritérií), žiada verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom bude postupovať v prípade identifikácie mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže v tomto postupe zadávania zákazky verejný obstarávateľ prijal rozhodnutie podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a v súlade s metodickou a rozhodovacou praxou Úradu pre verejné obstarávanie sa v takomto prípade neuplatňujú pravidlá určené v § 53 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní aby zabezpečil ochranu seba a ostatných uchádzačov pred nereálne nízkymi ponukami iných uchádzačov, t. j. aby sa v tomto verejnom obstarávaní nestal úspešným uchádzač s nereálne nízkou ponukou, čo znemožní aby sa stali úspešnými uchádzačmi iní uchádzači s reálnymi ponukami, za ktorú neskôr nebude schopný realizovať predmet zákazky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa určenými v zadávacej



dokumentácii k tomuto verejnému obstarávaniu a podľa uzavretej rámcovej dohody, prípadne podľa čiastkových objednávok vystavovaných na základe tejto rámcovej dohody, čo môže poškodiť verejného obstarávateľa a deformovať hospodársku súťaž.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ sa v tomto prípade rozhodol nestanoviť spodnú hranicu akceptovateľnej zľavy. Stanoviť hornú alebo spodnú hranicu hodnoty návrhu na plnenie kritéria uchádzača je možnosť verejného obstarávateľa, ktorú nie vždy využije. Požiadat' o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky je v zmysle metodickej a rozhodovacej praxe možné aj mimo režim § 53 ods. 3 ZVO bez ohľadu na použitý postup verejného obstarávania. Ak bude predložená mimoriadne nízka ponuka, verejný obstarávateľ ju bude skúmať. Verejný obstarávateľ vychádza z premisy, že uchádzač predkladajúci ponuky si je vedomý, že v prípade ak by navrhol príliš vysokú zľavu a umiestnil by sa medzi úspešnými uchádzačmi, bol by v nevýhodnej pozícii pri zadávaní čiastkovej zákazky. Ako totiž vyplýva z rámcovej dohody v prípade čiastkových zákaziek s otvorením súťaže, celková cena za práce uvedená v cenovej ponuke každého z dodávateľov musí obsahovať ponukovú zľavu dodávateľov, ktorú uviedli v procese verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ dodáva, že aj pri zadávaní čiastkových zákaziek je oprávnený skúmať mimoriadne nízku ponuku, resp. aj pri zadávaní čiastkových zákaziek je uchádzač/dodávateľ oprávnený podať námietky.

Otázka č. 8:

Verejný obstarávateľ v ods. 1.1 bodu 1. Časti C. súťažných podkladov určil, že jediným kritériom na hodnotenie ponúk je najnižšia celková cena za predpokladaný objem prác podľa priznanej zľavy v jednotlivých kategóriách (položkách) podľa cenníka CENEKON. Odhliadnuc od skutočnosti, že podľa verejne dostupných informácií známych aj žiadateľovi je táto databáza, podľa vyjadrenia jej zhotoviteľa, určená pre stredné a veľké podniky a predmet zadávanej zákazky je svojim charakterom požadovaného plnenia, podľa názoru žiadateľa, vhodný práve pre malé podniky, mikropodniky, resp. remeselníkov - živnostníkov podnikajúcich v jednotlivých oblastiach súvisiacich s požadovaným plnením záujemca žiada verejného obstarávateľa vysvetliť, z akých dôvodov verejný obstarávateľ v rámci zadávacej dokumentácie nesprístupnil všetkým záujemcom rovnako príslušnú relevantnú časť ním určenej databázy CENEKON, ktorej sa predmet zákazky týka a návrh na plnenie kritérií doplnil iba odkazom na túto databázu a to najmä z dôvodu, že okrem verejným obstarávateľom zvolenej databázy je možné kalkulovať položky určené verejným obstarávateľom aj inými relevantnými spôsobmi (napr. použitím iného softvérového nástroja, vlastnou metodikou kalkulácie nákladov) bez použitia verejným obstarávateľom určenej súkromnej databázy. Záujemcovi, ktorý verejným obstarávateľom určenú databázu nevyužíva, jej uvedeným určením a zároveň nesprístupnením jej relevantnej časti v rámci zadávacej dokumentácie vznikajú už v čase pred predložením ponúk náklady (materiálne, personálne) spojené s použitím dotknutej databázy, t. j. s možnou účasťou v tomto verejnom obstarávaní.

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ žiaľ nemôže sprístupniť databázu CENEKON, resp. jej príslušnú časť z dôvodu autorsko-právnej ochrany. Túto skutočnosť posudzovala aj Rada UVO vo vyššie zmienenom rozhodnutí, pričom Rada UVO použitie odkazu na databázu CENEKON nepovažovala za porušujúce ZVO. Rada UVO v tejto súvislosti uviedla, že pokiaľ ide o samotných potenciálnych uchádzačov, ich prístup k predmetnej databáze je založený na nediskriminačnom princípe, tzn. každý z potenciálnych uchádzačov má rovnakú možnosť



prístupu k predmetnej databáze. K tejto problematike vid' najmä bod 91 rozhodnutia Rady UVO č. [16059-9000/2020](#).

Verejný obstarávateľ dodáva, že použitím databázy CENEKON nemôže dôjsť k diskriminácii malých podnikov, mikropodnikov, resp. živnostníkov, nakoľko zo štruktúry štandardného kalkulačného vzorca, ktorý uvedená databáza využíva pre určovanie cien jednotlivých položiek stavebných prác v nej uvedených vyplýva, že práve menšie podniky môžu byť zvýhodnené oproti stredným a veľkým podnikom, nakoľko napr. ich správna a výrobná réžia je spravidla menšia ako u stredných a veľkých podnikoch, čo umožňuje z uvedeného dôvodu týmto hospodárskym subjektom poskytnúť väčšiu zľavu z ceny prác. Verejný obstarávateľ pri využití tejto databázy zohľadnil aj skutočnosť, že kalkulované ceny v tejto databáze nezohľadňujú množstevné rabaty, ktoré by mohli zvýhodňovať práve stredné a veľké podniky.

Verejný obstarávateľ v oblasti správy nebytových objektov a priestorov zadáva ročne cca 250 objednávok (čiastkových zákaziek) vo finančnom rozpätí od 50,- Eur do 130 000,- Eur s DPH. Z uvedeného rozsahu je cca 200 objednávok (čiastkových zákaziek) v hodnote od 50 – do 5 000,- Eur bez DPH, cca 30 objednávok (čiastkových zákaziek) je v predpokladanej hodnote od 6 000,- do 20 000,- Eur bez DPH, cca 20 objednávok (čiastkových zákaziek) je v predpokladanej hodnote nad 20 000,- Eur bez DPH. Z dôvodu veľkého počtu stavebných objektov a ich technického stavu bolo odstraňovaných pomerne vysoký počet havarijných stavov v hodnote až 51 176,- EUR s DPH za rok 2021.

Predpokladaná štruktúra veľkosti výdavkov obstarávaných prác je uvedená v prílohe č. 5 súťažných podkladov. Informáciou o presnej štruktúre konkrétnych prác v rámci čiastkových zákaziek, ktoré budú zadávané na základe rámcovej dohody verejný obstarávateľ nedisponuje. Verejný obstarávateľ predpokladá, že na základe rámcovej dohody bude zabezpečovať opravu, údržbu a služby na nehnuteľnom a hnutel'nom majetku hlavného mesta v rozsahu 1 500 000,- Eur bez DPH/rok. Verejný obstarávateľ však aktuálne nevie identifikovať nebytové objekty a priestory, kde nastane potreba bežnej opravy a údržby vzhľadom na prestaralý fond objektov a priestorov a predvídať potrebu nárazových prác súvisiacich s odstraňovaním bežných závad a opotrebenia, ktoré zadá čiastkovou zákazkou na základe rámcovej dohody. Aktuálne verejný obstarávateľ má naplánované väčšie opravy a údržby, ktoré presiahnu hodnotu 20 000,- Eur bez DPH:

Komplexná oprava NP na Jurigovom nám. (120 000,- Eur bez DPH)

Oprava objektu NKP, Biela 6 (40 000,- Eur bez DPH)

Komplexná oprava objektu na nábr. AGLS – Bistro Čajka (40 000,- Eur bez DPH)

Oprava pochôdznej strechy podzemných garáží na Bajzovej 8 (70 000,- Eur bez DPH)

Oprava strechy nad koncertnou sálou, ZUŠ Istrijská (50 000,- Eur bez DPH)

Oprava strechy a výmena okien, výkladov a vstupných dverí, Bagarova 20 (60 000,- Eur bez DPH)

Kompletná oprava NKP, Mýtny domček zo strany mesta (40 000,- Eur bez DPH)

Výmena okien, Dudvážska 6 (30 000,- Eur bez DPH)

Odstránenie objektu WC na Viedenskej ceste (25 000,- Eur bez DPH)

Jasovská 1 – 3, oprava terasy, odstránenie zatekania (60 000,- Eur bez DPH)

Halašova 25/A, obnova fasády, (48 000,- Eur bez DPH)

Zápороžská 8, pavilón B, oprava strechy (25 000,- Eur bez DPH)

Braník, Beňadická 21, údržba a oprava objektu (50 000,- Eur bez DPH)

Mýtna 31, komplexná oprava NKP (130 000,- Eur bez DPH)



Hodnoty uvedených prác sú orientačné, ich presné vymedzenie (cena a rozsah prác) bude k dispozícii po vypracovaní príslušnej dokumentácie. Uvedené práce boli zohľadnené pri určení predpokladanej hodnoty zákazky.

V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ má za to, že ideálnym úspešným uchádzačom nie je malý remeselník (vodoinštalatér, murár, elektrikár, atď.), ale stavebná spoločnosť, ktorá dokáže realizovať stavebné práce ako celok, od tých jednoduchších až po náročnejšie, inými slovami stavebná spoločnosť, ktorá dokáže realizovať tak parciálne stavebné činnosti ako aj zložitejšie stavebné činnosti. Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na hodnotu rámcovej dohody, ktorý činí 3,0 mil. EUR bez DPH v priebehu dvoch rokov. Ide o zrejme taký objem prác, ktorý by mal remeselník, mikropodnik alebo veľmi malá stavebná spoločnosť s veľmi nízkym počtom zamestnancov problém zabezpečovať kontinuálne a kvalitne.

Otázka č. 9:

Z ods. 2.4 bodu 2. Časti C. súťažných podkladov vyplýva, že na základe uzavretej rámcovej dohody verejný obstarávateľ plánuje zadávať čiastkové zákazky (objednávky) na plnenie, ktoré nie je uvedené v Návrhu na plnenie kritérií pri záväznej aplikácii postupu uvedeného verejným obstarávateľom v ods. 3.3 až 3.6 bodu 3. Časti C. súťažných podkladov. Záujemca, vzhľadom na skutočnosť, že uvedené ustanovenie je spôsobilé deformovať prostredie hospodárskej súťaže, čo vyplýva zo skutočnosti, že umožňuje na základe uzavretého zmluvného vzťahu zadávať čiastkové zákazky na plnenie, ktoré nie je predmetom tohto verejného obstarávania, a podľa názoru záujemcu je uvedený postup možný podľa § 83 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní za podmienky dodržania základných povinností verejného obstarávateľa určených v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní avšak za podmienky, že rámcová dohoda je uzavretá s jedným uchádzačom z čoho vyplýva, že pokiaľ verejný obstarávateľ vopred nekalkuluje s takouto možnosťou (čo vyplýva najmä zo skutočnosti, že jeho cieľom je uzavrieť rámcovú dohodu s tromi úspešnými uchádzačmi), k čomu by ho mohol viesť napr. výsledok už uskutočneného verejného obstarávania na rovnaký, resp. obdobný predmet zákazky (taktiež bolo jeho cieľom uzavrieť rámcovú dohodu s tromi úspešnými uchádzačmi, úspešným uchádzačom sa, zo záujemcovi neznámych dôvodov stal jeden uchádzač), potom nie je podľa názoru záujemcu v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní uvedené ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní v tomto prípade aplikovať, vzhľadom že základnou podmienkou jeho aplikácie je podmienka uzavretia rámcovej dohody s jedným uchádzačom. Vzhľadom na vyššie uvedený rozpor a z neho vyplývajúcu nejednoznačnosť, resp. zmätočnosť, je podľa názoru záujemcu nevyhnutné pre potreby prijatia rozhodnutia o vypracovaní ponuky uvedený rozpor, resp. zmätočnosť záujemcom vysvetliť nakoľko to spôsobuje vysoký stupeň právnej neistoty v realizačnej fáze rámcovej dohody uzavretej na základe tohto verejného obstarávania.

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ vypustí zo súťažných podkladov ustanovenie ods. 2.4 bodu 2 Časti C súťažných podkladov a v nadväznosti na to upraví všetky časti zadávacej dokumentácie súvisiace s týmto ustanovením. Verejný obstarávateľ upraví spôsob určenia predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní čiastkových zákaziek podľa rámcovej dohody v prípadoch, keď databáza CENEKON nebude obsahovať konkrétnu položku s využitím metodiky databázy CENEKON, konkrétne vytvorením rozborových položiek, resp. využitím percentuálnej prirážky v prípadoch, keď to nebude možné vytvorením rozborových položiek v súlade s možnosťami, ktoré databáza CENEKON poskytuje. Takto vytvorená položka sa pre potreby



tohto verejného obstarávania stane súčasťou využívanej databázy, t. j. súčasťou opísaného predmetu zadávanej zákazky.

Otázka č. 10:

Verejný obstarávateľ v bode 1. Článku II rámcovej dohody určil, že dodávatelia sa zaväzujú, na základe písomných objednávok Objednávateľa podľa aktuálnej potreby (ďalej len ako „Objednávka“), uskutočniť pre Objednávateľa dohodnuté bežné opravy, údržby, servis nehnuteľných a hnutelných vecí a služby špecifikované v Prílohe č. 1 rámcovej dohody, ktorú predstavuje Príloha č. 2 súťažných podkladov. V Prílohe č. 5 súťažných podkladov, ktorou je návrh na plnenie kritérií, sú verejným obstarávateľom určené kumulované, bližšie nešpecifikované položky. Z uvedeného vyplýva, že záujemcovia si majú pravdepodobne individuálne priradiť príslušné stavebné činnosti uvedené verejným obstarávateľom v Prílohe č. 2 súťažných podkladov k jednotlivým položkám určeným verejným obstarávateľom v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, čo podľa názoru záujemcu nie je, resp. nemusí byť v súlade s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a preto záujemca žiada verejného obstarávateľa o sprístupnenie jednoznačného opisu predmetu zákazky v zmysle priradenia číselného označenia jednotlivých položiek určených verejným obstarávateľom v Prílohe č. 5 súťažných podkladov k jednotlivým prácam a činnostiam uvedeným verejným obstarávateľom v Prílohe č. 2 súťažných podkladov.

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 5 súťažných podkladov uviedol pri každej položke návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk označenie KCN. V prílohe č. 2 súťažných podkladov verejný obstarávateľ uviedol informáciu, že KCN označenia (označenia z cenníka CENKROS) korešpondujú s Prílohou č. 5 „Návrh na plnenie kritérií“. Verejný obstarávateľ považuje uvedené informácie za dostatočné pre prípravu ponuky v tomto verejnom obstarávaní.

Otázka č. 11:

Verejný obstarávateľ v Prílohe č. 8 súťažných podkladov vo všeobecnosti, bez uvedenia akýchkoľvek ďalších konkrétnych dôvodov a dôkazov, uviedol, že rozdelenie zákazky na časti nie je možné, nakoľko práce, ktoré sú predmetom zákazky navzájom súvisia predovšetkým z časového miestneho a vecného hľadiska. Záujemca k tomuto uvádza, že podľa verejne dostupných informácií zverejňovaných v rámci informačných povinností vyplývajúcich z právneho poriadku Slovenskej republiky verejným obstarávateľom (objednávky, faktúry spojené s predchádzajúcim rovnakým alebo obdobným plnením ako je predmet zadávanej zákazky) vyplýva, že verejnému obstarávateľovi nemôže rozdelenie predmetu zákazky na časti spôsobiť nejaké problémy a podľa názoru žiadateľa je preto možné rozdeliť predmet zadávanej zákazky na logické celky zahŕňajúce príslušnú odbornosť a to i vzhľadom na štruktúru a opis oceňovaných položiek uvedených v databáze CENEKON, čím sa umožní prístup k zákazke širšiemu okruhu subjektov. Záujemca preto žiada verejného obstarávateľa vysvetliť konkrétne dôvody preukazujúce časovú, miestnu a vecnú neoddeliteľnosť a súvis jednotlivých požadovaných prác spôsobujúci nemožnosť rozdelenia zákazky na časti, a to aj vzhľadom na štruktúru a opis jednotlivých položiek uvedený v databáze CENEKON.

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ považuje odôvodnenie nerozdelenia tejto zákazky na časti za dostačujúce. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že vo svetle v tomto dokumente poskytnutých informácií bola žiadateľovi v dostatočnej miere ozrejmenej situácia predchádzajúca zadaniu zákazky, odôvodnené nastavenie súťaže, ako aj ozrejmenej z akého dôvodu nie je možné považovať túto



zákazku za zákazku primárne adresovanú pre malých živnostníkov (remeselníkov), mikropodniky. Verejný obstarávateľ pripomína, že prístup k zákazke uľahčil aj pre menšie podniky tým, že nadlimitnú zákazku na obdobné stavebné práce rozdelil na tri samostatné nadlimitné zákazky s nižším celkovým objemom a menej náročnými podmienkami účasti, čo považuje za dostatočné opatrenie.

Otázka č. 12:

Verejný obstarávateľ v ods. 3.1 bode 3. Časti C. súťažných podkladov určil, že uchádzači vo svojich cenových ponukách predložia zľavu, ktorá však bude počas rámcovej dohody záväzná len vo vzťahu k cene prác, nie k cene materiálu. Podľa verejne dostupných informácií jednotkové ceny uvedené v databáze CENEKON sú spracované v štruktúre kalkulačného vzorca, ktorý sa v zásade skladá z materiálu, mzdy, strojov, réžie a zisku, pričom používa upravený kalkulačný vzorec. Záujemca považuje informáciu uvedenú verejným obstarávateľom o skutočnosti, že zľavu má určiť iba vo vzťahu k cene práce, nie k materiálu za nie celkom jednoznačnú a to z hľadiska jednoznačnosti informácií poskytovaných verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, potrebných pre prípravu ponuky, nakoľko z nej nie úplne jednoznačne vyplýva, čo všetko má vo verejným obstarávateľom uvedenej cene práce v tomto prípade záujemca zohľadniť, resp. zahrnúť, t. j. aké všetky náklady verejný obstarávateľ pri určení predpokladanej hodnoty zákazky a v nadväznosti na to pri určení predpokladaného finančného objemu prác po zľave v rámci jednotlivých položiek uvedených verejným obstarávateľom v Prílohe č. 5 súťažných podkladov do ceny práce zahrnul, resp. v nej zohľadnil vo vzťahu k požadovaným prácam a činnostiam tvoriacim predmet zadávanej zákazky. Toto vysvetlenie záujemca považuje za nevyhnutné pre vytvorenie podmienok pre prípravu a predloženie porovnateľných ponúk v tomto verejnom obstarávaní, a to i vzhľadom na postup určený verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii pri zadávaní čiastkových zákaziek na základe rámcovej dohody.

Odpoveď č. 12:

Uchádzač zohľadní v cene práce:

- a) Priame mzdy,
- b) Doplnkové mzdy 15 % (základňu tvoria priame mzdy),
- c) Odvody 35,2 % (základňu tvoria priame mzdy a doplnkové mzdy).

Na záver verejný obstarávateľ uvádza, že všetky zmeny vyplývajúce z tohto vysvetlenia informácií potrebných pre prípravu ponuky zapracuje do dotknutých častí zadávacej dokumentácie pričom uskutočnené zmeny zvýrazní žltým podfarbením, a zmenené časti zadávacej dokumentácie zverejní a zároveň oznamuje predĺženie lehoty na predkladanie ponúk do 14.03.2022 do 10:00 hod..

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania



Prílohy:

Zmena č. 1 Súťažne podklady

Zmena č. 1 Príloha č. 2 Špecifikácia predmetu zákazky

Zmena č. 1 Príloha č. 4 Návrh Rámcovej dohody

Zmena č. 1 Príloha č. 8 Odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti