



Bratislava, 10.03.2022

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 16

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Bežné opravy a údržby nehnuteľného a hnutel'ného majetku hlavného mesta**“, vyhlásenom v Úradnom vestníku EÚ pod značkou 2022/S 015-031338 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 18/2022 zo dňa 24.01.2022 pod značkou 4546-MSP, bola doručená nasledovná otázka:

Otázka č. 16:

Verejný obstarávateľ v bode 12. poskytnutého vysvetlenia na základe žiadosti záujemcu, ktorý uviedol, že považuje informáciu uvedenú verejným obstarávateľom o skutočnosti, že zľavu má určiť iba vo vzťahu k cene práce, nie k materiálu za nie celkom jednoznačnú a to z hľadiska jednoznačnosti informácií poskytovaných verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii, potrebných pre prípravu ponuky, nakoľko z nej nie úplne jednoznačne vyplýva, čo všetko má vo verejným obstarávateľom uvedenej cene práce v tomto prípade záujemca zohľadniť, resp. zahrnúť, t. j. aké všetky náklady verejný obstarávateľ pri určení predpokladanej hodnoty zákazky a v nadväznosti na to pri určení predpokladaného finančného objemu prác po zľave v rámci jednotlivých položiek uvedených verejným obstarávateľom v Prílohe č. 5 súťažných podkladov do ceny práce zahrnul, resp. v nej zohľadnil vo vzťahu k požadovaným prácam a činnostiam tvoriacim predmet zadávanej zákazky, pričom toto vysvetlenie záujemca považuje za nevyhnutné pre vytvorenie podmienok pre prípravu a predloženie porovnateľných ponúk v tomto verejnom obstarávaní, a to i vzhľadom na postup určený verejným obstarávateľom v zadávacej dokumentácii pri zadávaní čiastkových zákaziek na základe rámcovej dohody, uviedol nasledovnú odpoveď číslo 12:

Uchádzač zohľadní v cene práce:

- a) Priame mzdy,
- b) Doplnkové mzdy 15 % (základňu tvoria priame mzdy),
- c) Odvody 35,2 % (základňu tvoria priame mzdy a doplnkové mzdy).

Záujemca, vzhľadom na všetky prístupné informácie verejným obstarávateľom žiada verejného obstarávateľa o **jednoznačné vysvetlenie, či skutočne má zámer súťažiť výlučne o zľavu ceny práce v ním uvedenej štruktúre**, nakoľko uvedené, odhliadnuc od skutočnosti, že tento prístup sa nejaví byť takým, ktorý by podporoval sociálny aspekt vo verejnom obstarávaní, podľa názoru záujemcu nepodporuje ani súťažné prostredie, nakoľko:

- a) motívom záujemcov zúčastniť sa tohto verejného obstarávania je uspieť v tomto verejnom obstarávaní,
- b) z vyššie uvedeného upresnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk verejným obstarávateľom vyplýva, že uchádzači môžu súťažiť v tomto verejnom obstarávaní výlučne o zľavu vo vzťahu k priamym mzdám, doplnkovým mzdám a odvodom,
- c) z bodu b) vyplýva, že uchádzači môžu ponúknuť výlučne takú zľavu, ktorá nebude v rozpore so všeobecne záväznými predpismi upravujúcimi pracovné právo, v tomto prípade v rozpore



so zákonom č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde /alebo v rozpore so zákonom č. 300/2011 Z. z. Zákonník práce vo vzťahu k stupňom náročnosti práce, pričom z uvedeného vyplýva, že pokiaľ uchádzači neporušia uvedené všeobecne záväzné predpisy, potom, v záujme úspešnosti, každý uchádzač, ktorý predloží ponuku v tomto verejnom obstarávaní, by mal ponúknuť rovnakú zľavu ceny práce, ktorú mu umožnia uvedené všeobecne záväzné predpisy, čo potom vedie k predloženiu rovnakých ponúk uchádzačmi, ktorí tieto ponuky predložia v súlade so všeobecne záväznými predpismi,

- d) zároveň platí, že uchádzači, ktorí predložia ponuku nižšiu, ako to umožňujú všeobecne záväzné predpisy buď predložia ponuku, ktorá musí byť automaticky vyhodnotená ako mimoriadne nízka, alebo plánujú realizovať práce, ktoré sú predmetom zadávanej zákazky, v rozpore s ďalšími všeobecne záväznými predpismi pracovného práva, napr. zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, čo zaiste nie je pre verejného obstarávateľa akceptovateľné.

Záujemca žiada verejného obstarávateľa aj o vysvetlenie akým spôsobom určí troch úspešných uchádzačov ak v tomto verejnom obstarávaní predloží rovnaké ponuky, čo je vzhľadom na vyššie uvedené veľmi pravdepodobné, väčší počet ako traja uchádzači.

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ určil kritérium na vyhodnotenie ponúk **najnižšiu celkovú cenu** za predpokladaný objem prác podľa priznanej zľavy v jednotlivých kategóriách (položkách) podľa cenníka CENEKON. Verejný obstarávateľ potvrdzuje informácie, ktoré poskytol v predchádzajúcich vysvetleniach súťažných podkladov, a ktoré sa týkali návrhu na plnenie kritérií. Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenie záujemcu o tom, že by v súťaži nastavené kritériá na vyhodnotenie ponúk nepodporovali „sociálny aspekt vo verejnom obstarávaní a súťažné prostredie“. Verejný obstarávateľ súhlasí s tvrdením záujemcu, že motívom záujemcov je uspieť vo verejnom obstarávaní, avšak verejný obstarávateľ nemôže súhlasiť s tvrdením záujemcu, že nastavenie kritérií na vyhodnotenie ponúk spôsobí, že uchádzači ponúknu rovnakú výšku zľavy a ak neponúknu, tak ich ponuka bude v rozpore s pracovno-právnymi predpismi. Uvedený konštrukt možno podľa verejného obstarávateľa označiť ako absurdný a značne hypotetický.

Ohľadom možného predloženia mimoriadne nízkej ponuky verejný obstarávateľ opätovne poukazuje na svoje predchádzajúce vysvetlenie, konkrétne odpoveď č. 7. Ak bude predložená mimoriadne nízka ponuka, verejný obstarávateľ ju bude skúmať.

V súťažných podkladoch nie je stanovené rozstrelové kritérium pre prípad, že by viacero uchádzačov ponúklo rovnaký návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk. Uvedená situácia je značne nepravdepodobná, pretože návrh uchádzačov bude predstavovať celé číslo s dvoma desatinnými miestami, ktoré bude navyše výsledkom ocenenia 28 položiek. Navyše každý z uchádzačov má prirodzene inú mzdovú politiku. Verejný obstarávateľ dodáva, že nestanovenie rozstrelového kritéria na vyhodnotenie ponúk pre prípad, že by boli predložené rovnaké ponuky nepredstavuje porušenie zákona o verejnom obstarávaní.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.
vedúci oddelenia verejného obstarávania