



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

v súlade s § 40 ods. 13 a § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Hlavné mesto SR Bratislava
Názov:	Bežné opravy a údržby bytov a bytových domov hlavného mesta
Lehota na predkladanie ponúk:	18.03.2022 do 10:00 hod.
Otváranie ponúk:	18.03.2022 o 11:00 hod. on-line
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najnižšia celková cena za predpokladaný objem prác

Ponuky boli predložené elektronicky podľa § 49 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

Por. č.	Názov uchádzača	Adresa sídla	Predpokladaný finančný objem prác v EUR bez DPH po priznanej zľave v jednotlivých kategóriách podľa cenníka CENEKON
1	jai group s.r.o.	Farská 1339/44, 949 01 Nitra	1 304 200,00
2	JOMAKSTAV, s.r.o.	Košická 5, 949 01 Nitra	1 331 399,00
3	FENSTER HAUS a.s.	Dvojkřížna 12227/49, 821 06 Bratislava	1 333 073,00
4	Skupina dodávateľov: BUSINESS WAY s.r.o. AGORA s.r.o.	Hlavná 14/29,917 01 Trnava Gorkého 12, 811 01 Bratislava	1 363 100,00
5	BeMiCon s.r.o.	Údernícka 11, 851 01 Bratislava	1 367 500,00
6	Martiny, s.r.o.	Kaštieľska 12,821 05 Bratislava	1 374 520,00
7	ENGIE Services a.s.	Jarošova 1, 831 03 Bratislava	1 407 500,00
8	MBM-GROUP, a.s.	Miletičova 1, 821 08 Bratislava	1 435 675,00
9	BB KOMES-EXPORT-IMPORT, s.r.o.	Nevidzany 27, 951 62 Nevidzany	1 495 450,00



Po otvorení ponúk komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) skúmala, či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje/neexistuje konflikt záujmov a neidentifikovala u zainteresovaných osôb žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.

Hodnotenie ponúk na základe kritérií

Kritériom na hodnotenie ponúk je: **najnižšia celková cena** za predpokladaný objem prác podľa priznanej zľavy v jednotlivých kategóriách (položkách) podľa cenníka CENEKON.

Komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) zostavila poradie ponúk na základe návrhov na plnenie kritérií predložených uchádzačmi podľa cien za jednotlivé kategórie (položky) prác podľa cenníka CENEKON, vypočítané na základe uchádzačmi navrhutej zľavy a predpokladaného finančného objemu týchto prác počas trvania rámcovej dohody.

Na zasadnutí komisie dňa 21.03.2022 táto posúdila zloženie zábezpeky u všetkých uchádzačov, ktorú verejný obstarávateľ požadoval v súlade s § 46 zákona o verejnom obstarávaní vo výške 20 000,00 Eur.

Komisia vyhodnotila ponuky, ktoré sa umiestnili na prvých troch miestach v poradí na základe vyhodnotenia návrhov na plnenie kritérií. Komisia dospela k záveru, že bude potrebné podrobné skúmanie ponúk prvých troch uchádzačov umiestnených v predbežnom poradí z dôvodu vysokých percentuálnych zliav uvedených v ponukách.

Dňa 20.04.2022 sa komisia po podrobnom preskúmaní prvých troch ponúk rozhodla, že požiadala uchádzača jai group s.r.o., Farská 1339/44, 949 01 Nitra a uchádzača FENSTER HAUS a.s., Dvojkrížna 12227/49, 821 06 Bratislava o vysvetlenie ponuky.

Komisii sa javila časť ponuky uchádzača jai group s.r.o., ktorou je položka s názvom Demolácia objektov s KCN 006, v rámci ktorej navrhol 50% zľavu z ceny tejto položky určenej cenovou databázou CENEKON, ako mimoriadne nízka. U uchádzača FENSTER HAUS a.s., sa komisii javila ako mimoriadne nízka časť ponuky, ktorou je položka s názvom Lešenie s KCN 003, v rámci ktorej navrhol 80 % zľavu z ceny tejto položky určenej cenovou databázou CENEKON.

K záveru, že sa ponuky javia ako mimoriadne nízke dospela komisia na základe analytického rozboru navrhovaných cien a to tak, že pri každej položke uvedenej v Prílohe č. 5 súťažných podkladov, ktorú boli uchádzači povinní oceniť jej percentuálnou zľavou, komisia zistila v databáze CENEKON základnú minimálnu výšku hodinovej mzdy pracovníka, odvody z tejto mzdy, zisk a réžiu (výrobnú a správnu) a takto zistenú cenu položky bez materiálu matematicky porovnala s uchádzačom navrhovanou zľavou položky, čím získala ponúknutú cenu uchádzača za príslušnú položku po uplatnení ním navrhovanej zľavy.

Takto zistenú cenu následne komisia porovnala s hodnotou minimálnej hodinovej mzdy určenou podľa právnych predpisov pre rok 2022 pre najnižší stupeň náročnosti práce 1., ktorej vyplácanie je povinný každý subjekt dodržiavať, a to bez ohľadu na skutočný stupeň náročnosti vykonávanej práce, vrátane odvodov z takejto mzdy. Výsledkom opísaného postupu komisie bolo zistenie, že navrhované zľavy v dotknutých položkách po prepočítaní na jednotkovú cenu tejto položky nedosahujú hodnotu minimálnej hodinovej mzdy určenej všeobecne záväzným právnym predpisom pre rok 2022, pričom táto položka zahŕňa okrem mzdy a odvodov zo mzdy aj réžiu (výrobnú



a správnu) a zisk. Na základe uvedeného sa komisii javilo, že ceny dotknutých položiek uchádzači nekalkulovali v súlade s povinnosťou určenou v bode 13.2. Časti A. súťažných podkladov, podľa ktorého navrhovaná cena **musí zahŕňať všetky náklady**, ktoré súvisia, resp. vzniknú v súvislosti s plnením predmetu zákazky a taktiež primeraný zisk uchádzača, čo je požiadavka určená v súlade so zákonom 18/1996 Z. z. o cenách.

Postup komisii a jej výsledky sú vyjadrené v nasledovnej tabuľke:

Uchádzač	Položka	KCN	Zľava ponúknutá uchádzačom v percentách	Cena podľa databázy CENEKON bez materiálu v eurách bez DPH	Cena uchádzača po prepočítaní zľavy z ceny uvedenej v databáze CENEKON v eurách bez DPH	Minimálna určená hodinová mzda pre rok 2022 pre najnižší stupeň náročnosti prác 1. v eurách	Výška odvodov z minimálnej hodinovej mzdy pre rok 2022 v eurách	Minimálna hodinová mzda a odvody z nej pre rok 2022 v eurách	Rozdiel medzi minimálnou mzdou pre rok 2022 vrátane odvodov a zistenou navrhovanou cenou položky uchádzačom v eurách
Uchádzač č. 1	Demolácia objektov	007	50 %	9,51	4,76	3,71	1,31	5,02	- 0,26
Uchádzač č. 2	Lešenie	003	80 %	9,78	1,96	3,71	1,31	5,02	- 3,06

Vyhodnotenie ponuky uchádzača jai group s.r.o., Farská 1339/44, 949 01 Nitra

Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky bola doručená uchádzačovi jai group s.r.o., dňa 25.04.2022.

Dňa 26.04.2022 bolo doručené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky s kalkulačným vzorcom uchádzača, v ktorom uviedol, že v rámci jednotlivých položiek cenníka CENEKON sa jedná o odlišné popisy prác, a preto aj každá položka má odlišný kalkulačný vzorec.

Dňa 29.04.2022 komisia na zasadnutí preskúmala doručené vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky a dospela k nasledovným záverom. Z obsahu doručeného vysvetlenia uchádzača komisia zistila, že v kalkulačnom vzorci nie sú zahrnuté a vo výslednej cene započítané povinné, zákonom určené odvody zo mzdy, tak ako to bolo určené v požiadavke verejného obstarávateľa v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Komisii nebolo zrejmé, či v doručenom vysvetlení uchádzač zohľadnil ním navrhovanú 50 % zľavu položky uvedenú v návrhu na plnenie kritérií.

Na základe vyššie uvedených skutočností zo dňa 29.04.2022 komisia rozhodla požiadať uchádzača o opätovné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Opätovná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky bola doručená uchádzačovi dňa 17.05.2022.

Dňa 23.05.2022 uchádzač doručil druhé vysvetlenie v poradí mimoriadne nízkej ponuky (ďalej len „vysvetlenie č. 2“) uchádzač v nej uviedol, že verejný obstarávateľ požaduje kalkulačný vzorec na oddiel stavebných prác „Demolácie budov“, t. j. nie pre cenníkovú položku, ktorá je určená kódom



v cenníku stavebných prác, ale oddiel stavebných prác, pod ktorý spadajú cenníkové položky s príslušným kódom. Pre daný oddiel stavebných prác, podľa vyjadrenia uchádzača č. 1, nie je možné spracovať presný kalkulačný vzorec, nakoľko kalkulačný vzorec sa vyrátava z normohodiny práce pre daný úkon v rámci jednotlivých položiek cenníka CENEKON, pričom sa jedná o odlišné popisy prác, a preto aj každá položka má odlišný kalkulačný vzorec. Zároveň uchádzač vo vysvetlení č. 2 požiadal verejného obstarávateľa o uvedenie kódu položky z oddielu Demolácia budov, na ktorý by sa aplikoval kalkulačný vzorec na preukázanie, že ponuka uchádzača nie je mimoriadne nízka.

Komisia konštatovala, že v doručenom vysvetlení č. 2 sa uchádzač opätovne nevyjadril k zistenej nezrovnalosti pri kalkulácii jeho ceny uvedenej v doručenom vysvetlení č. 1 a č. 2 a neuviedol ani verejným obstarávateľom požadované informácie, akým spôsobom sú v doručenom všeobecnom kalkulačnom vzorci započítané povinné odvody zo mzdy.

Komisia sa na základe doručenia vysvetlenia č. 2 rozhodla, že opätovne požiada uchádzača predložiť cenový rozbor, a to tentorák konkrétnej položky v cenníku CENEKON s kódom 981011411.S „Demolácia budov postupným rozoberaním z tehál, kameňa s podielom konštrukcií do 10 %“ uchádzačom č. 1 navrhnutou 50 % zľavou, ktorá je najfrekventovanejšie využívanou položkou verejným obstarávateľom pri rekonštrukciách bytov. Komisiou požadovaný rozbor musí obsahovať rozbor TOV, ktorý má obsahovať kalkuláciu ceny mzdy, odvodov, réžie a zisku, vrátane Kalkulačného vzorca, ktorý má obsahovať okrem požadovanej kalkulácie podľa rozboru TOV (mzda, odvody, réžia a zisk) aj samostatné percentuálne určenie výrobného réžie, správneho réžie a zisku uchádzačom.

Dňa 14.06.2022 bola doručená opätovná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačovi. Dňa 21.06.2022 uchádzač doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie, v ktorom uviedol, že daný typ položky absolútne nie je podľa pravidiel cenotvorby správne navolená položka pre rekonštrukcie budov a už vôbec nie najfrekventovanejšia.

Uchádzač ďalej uviedol, že stavebný oddiel, ktorý dopytuje verejný obstarávateľ je oddiel, ktorý sa vôbec nepoužíva pri rekonštrukciách, ani pri žiadnych stavebných úpravách, pretože sa jedná o oddiel "Demolácia budov", to podľa pravidiel cenotvorby a platných cenníkov Cenekon zahŕňa „totálne búranie budov, kde sa jedná o úplné odstránenie objektov - napr. verejným obstarávateľom uvádzaná položka zahŕňa budovy, ktoré sú do 10 % tvorené z tehál". Zároveň uchádzač č. 1 vyjadril názor, že sa tento oddiel absolútne nepoužíva pri rekonštrukciách a búracích prácach.

Komisia skonštatovala, že uchádzač vo svojom vysvetlení sa opätovne nevyjadril k zistenej nezrovnalosti pri kalkulácii jeho ceny uvedenej v doručenom vysvetlení č. 1 a č. 2 a komisia teda ani po tretíkrát nezískala od uchádzača č. 1 informácie, akým spôsobom sú v jeho doručenom všeobecnom kalkulačnom vzorci započítané povinné odvody zo mzdy.

V doručenom vysvetlení absentoval cenový rozbor položky cenovej databázy CENEKON s kódom 981011411.S „Demolácia budov postupným rozoberaním z tehál, kameňa s podielom konštrukcií do 10%“ s uchádzačom č. 1 navrhnutou 50 % zľavou, o ktorú ho verejný obstarávateľ požiadal v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Na základe vyššie uvedených skutočností komisia rozhodla o vylúčení uchádzača jai group s.r.o., Farská 1339/44, 949 01 Nitra.



Vyhodnotenie ponuky uchádzača FENSTER HAUS a.s., Dvojkřížna 12227/49, 821 06 Bratislava

Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky bola doručená uchádzačovi FENSTER HAUS a.s. dňa 26.04.2022.

Dňa 27.04.2022 bolo doručené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzača, v ktorom uviedol, cit.: „Nakoľko spoločnosť disponuje vlastným lešením, sme schopní poskytnúť na túto položku KCN 003 zľavu podľa **aktuálnych** možností...“. Uchádzač doručil aj kalkulačný vzorec z databázy CENEKON.

Podľa názoru komisie vysvetlenie uchádzača založené na vlastníctve lešenia dostatočným spôsobom neodôvodňuje nízku úroveň ceny položky podľa uchádzačom navrhovanej zľavy. Dotknutá položka Lešenie uvedená v návrhu na plnenie kritérií pozostáva v cenovej databáze CENEKON z montáže lešenia a z vertikálneho presunu hmôt, čo sa prejavuje aj v jej kalkulácii. V cenovej databáze CENEKON, vo vzťahu ktorej mal uchádzač predložiť verejnemu obstarávateľovi priznanú zľavu, sa dotknutá položka skladá z podpoložiek klinec stavebný, montáž lešenia bez podlážok vrátane prípadných príplatkov pri naplnení určených podmienok, lešenár – 1. stupeň náročnosti, vodič – 1. stupeň náročnosti a nákladný automobil valník. V uvedenej štruktúre komisia kalkulovala porovnávaciú cenu vo vzťahu k ponuke uchádzača, pričom do materiálových podpoložiek zadal uchádzač nulovú cenu vzhľadom na určené kritérium na vyhodnotenie ponúk, na ktoré sa nevzťahuje cena materiálu. Na základe takejto kalkulácie dotknutej položky komisia zistila, že nie je možné priznať 80 % zľavu na nemateriálové podpoložky pri dodržaní pracovno-právnych predpisov upravujúcich minimálnu mzdu.

Na základe vyššie uvedených skutočností zo dňa 29.04.2022 komisia rozhodla požiadať uchádzačov o opätovné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Opätovná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky bola doručená uchádzačovi dňa 13.05.2022.

Dňa 18.05.2022 uchádzač doručil druhé vysvetlenie ponuky, v ktorom sa odvolal na bod 13.2 časti A súťažných pokladov, v ktorom sa uvádza, že navrhovaná cena musí zahŕňať všetky náklady, ktoré súvisia, resp. vzniknú v súvislosti s plnením predmetu zákazky a taktiež aj primeraný zisk uchádzača. Ďalej uviedol, že sa opiera aj o Hodinové zúčtovacie sadzby (ďalej len „HZS“) a ostatné práce kde sú HZS, na ktoré poskytol zľavu KCN HZS – 14,99 % a počíta s tým, že pri položke HZ000111.S (CENKROS) v TOV rozbere podľa zákonných možností bude môcť parciál časti réžie a zisku v rámci svojich interných možností rozdeliť tak, aby vyplnili priestor pri položke KCN003. Ďalej vo svojom druhom vysvetlení uviedol, že považuje za správne, ak je „ekonomická politika danej zákazky“ synchronne naviazaná aj na ostatné položky z daného rozpočtu resp. z Prílohy č. 5 súťažných podkladov Návrh na plnenie kritérií.

Uchádzač vo vysvetlení uviedol, že v prípade, ak uchádzač nevlastní vlastné lešenie, je cena práce výrazne vyššia ako cena práce za montáž vlastného lešenia a to z dôvodu, že sa neplatí za hodinu montáže lešenia ale za prenájom m² lešenia a z uvedeného dôvodu nie je možné určiť ani na základe TOV a cenníka CENEKON jednotkovú cenu montáže, nakoľko okrem primárnych výkonov rozbor TOV neuvažuje s prirážkou položky za nájom lešenia.

V doručenom druhom vysvetlení ďalej uchádzač uviedol, že v prílohe č. 5 Návrh na plnenie kritérií pod položkou KCN003 sa rozumie iba „Lešenie“, a preto nie je možné ani z tejto položky



špecifikovať, ktorú položku z cenníka CENEKON v tomto prípade verejný obstarávateľ berie do úvahy – čo pri predpokladanej cene za „CELOK“ nie je zjavné a teda uchádzač č. 2 vychádzal len zo základných parametrov, pričom uvažoval s položkami ako napr. 941941031.S, 941941032.S v nadväznosti na 941941191.S a 941941192.S, ale aj 941942001.S v nadväznosti na 941942901.S – pri KCN003 cenníka CENKROS v časti A0103, teda uvažoval s kumulatívnou sumou za montáž lešenia.

Ďalej uchádzač vo svojom druhom vysvetlení uviedol, že kumuloval položku KCN HZS a tým vyrovnal mínusovú položku z KCN 003, pokiaľ majú byť splnené podmienky pre dodržanie hodnoty minimálnej mzdy a odvodov z jednotlivých pod súčastí jednotlivého rozpočtu.

Uchádzač vo svojom druhom vysvetlení uviedol, že verejný obstarávateľ pri položke KCN HZS neuviedol špecifikáciu odbornosti prác a z uvedeného dôvodu uchádzač uvažuje aj s položkami HZS000111.S alebo HZS000125.S, a preto sa opiera o kumulatívnu sumu za práce v HZS.

Komisia overila uchádzačom uvedené položky z vysvetlenia v cenníku CENEKON vo vzťahu k obsahu doručeného vysvetlenia, pričom zistila, že sa jedná o položku HZS000111.S so skráteným popisom: Stavebno-montážne práce menej náročné, pomocné alebo manipulačné (Tr.1) v rozsahu viac ako 8 hodín a o položku HZS000125.S so skráteným popisom: Stavebno-montážne práce mimoriadne odborné (Tr. 5) v rozsahu viac ako 8 hodín.

V prílohe č. 2 súťažných podkladov s názvom Špecifikácia predmetu zákazky verejný obstarávateľ uviedol, že *KCN označenia v tomto dokumente (označenia z cenníka CENKROS) korešpondujú s Prílohou č. 5 „Návrh na plnenie kritérií“. Pri niektorých položkách označených KCN sú ich súčasťou aj HZS, pričom sa jedná o nasledovné položky:

- v bode 1. Zámočnicke práce - bežné opravy a údržba okien, dverí, priemyselných brán, opravy samozatváračov, prístreškov, mreží, zábradlí, zábran, oplotení budov, pozemkov, doplnkových konštrukcií, objektových brán, - výroba ostatných kovových konštrukcií, zvaračské práce (plynom CO₂, el. oblúkové zvarovanie), - opravy, údržba, servis zámkov, vložiek, kľúčov, závor a ostatných súčastí uzamykania, - ostatné súvisiace práce a činnosti na základe požiadaviek objednávateľa,
- v bode 8. Čistiace a upratovanie, služby nad rámec štandardných čistiacich a upratovacích služieb s nasledovným popisom: dodávateľ je povinný bezodplatne poskytnúť v súvislosti s uskutočnením opravy a údržby, ktorých potreba vykonania priamo súvisí s uskutočnením opravy a údržby na základe požiadaviek objednávateľa, v bode 15. Vypratanie priestorov s nasledovným popisom: vypratanie a vysťahovanie nebytových objektov a priestoroch od nábytkových a ostatných zariadení na základe požiadaviek objednávateľa,
- v bode 16. Ostatné práce s nasledovným popisom: práce pri sťahovaní a presune materiálov, nábytkov a ostatných zariadení podľa požiadaviek objednávateľa, odčerpávanie zaplavených vodomerných šácht, kontrola, servis a údržba protipožiarnych vybavení a zariadení budov.

Z uvedeného komisii jednoznačne vyplýva, že HZS nie je súčasťou kalkulácie položky „Lešenie“, t. j. HZS sa pri tejto položke nekalkuluje.

Verejný obstarávateľ v časti C v bode 2.2 súťažných podkladov uviedol, že v Návrhu na plnenie kritérií (príloha č. 5) je uvedených 28 skupín prác zo štandardizovaného cenníka CENEKON spolu s predpokladaným finančným objemom, ktorý verejný obstarávateľ predpokladá vyčerpať pri konkrétnej skupine počas platnosti rámcovej dohody. Následne v bode 2.3 súťažných podkladov sa uvádza, že uchádzač vyplní **zľavu v % ku každej z 28 skupín položiek**. Pri plnení rámcovej



dohody sa bude zľava ponúknutá úspešnými uchádzačmi aplikovať na všetky práce, ktoré sú v štandardizovanom cenníku CENEKON súčasťou danej skupiny. Vychádzať sa bude vždy z najaktuálnejšieho vydania štandardizovaného cenníka CENEKON ku dňu zadania čiastkovej zákazky. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že uchádzači neboli oprávnení kumulovať položky jednej skupiny s položkami inej skupiny, pričom HZS v Prílohe č. 5 súťažných podkladov predstavuje samostatnú skupinu v rámci 28 uvedených skupín.

Uchádzačom predloženej tabuľky výpočtu vyplýva vysvetlenie, že komisiou identifikovanú mínusovú položku uchádzač sponoval samostatnou položkou Prílohy č. 5 súťažných podkladov, ktorou je HZS, ku ktorej uchádzači ponúkali samostatnú zľavu.

Komisia nemôže akceptovať ani vysvetlenie uchádzača mimoriadne nízkej ponuky v časti, v ktorej uchádzač tvrdí, že realnosť zľavy z ceny je určená skutočnosťou, že vlastní lešenie a to z dôvodu, že verejný obstarávateľ súťažil o zľavu z ceny prác a nie materiálov. Ako vyplýva z bodu 3.1. časti C súťažných podkladov, uchádzači vo svojich cenových ponukách predložia zľavu, ktorá bude počas rámcovej dohody záväzná len vo vzťahu k cene prác, nie k materiálu. Predpokladaná hodnota materiálov sa pri čiastkových zákazkách bude určovať podľa cenníka CENEKON (viď bod 3.3 časti C súťažných podkladov).

Komisia na základe vyššie uvedených skutočností rozhodla o vylúčení uchádzača FENSTER HAUS a.s., Dvojkřížna 12227/49, 821 06 Bratislava.

Hodnotenie ponúk na základe kritérií

Následne komisia zostavila nové poradie nevylúčených uchádzačov na základe plnenia kritérií:

Por. č.	Názov uchádzača	Adresa sídla	Predpokladaný finančný objem prác v EUR bez DPH po priznaní zľavy v jednotlivých kategóriách podľa cenníka CENEKON
1	JOMAKSTAV, s.r.o.	Košická 5, 949 01 Nitra	1 331 399,00
2	Skupina dodávateľov: BUSINESS WAY s.r.o. AGORA s.r.o.	Hlavná 14/29, 917 01 Trnava Gorkého 12, 811 01 Bratislava	1 363 100,00
3	BeMiCon s.r.o.	Údernícka 11, 851 01 Bratislava	1 367 500,00
4	Martiny, s.r.o.	Kaštieľska 12, 821 05 Bratislava	1 374 520,00
5	ENGIE Services a.s.	Jarošova 1, 831 03 Bratislava	1 407 500,00
6	MBM-GROUP, a.s.	Miletičova 1, 821 08 Bratislava	1 435 675,00
7	BB KOMES-EXPORT-IMPORT, s.r.o.	Nevidzany 27, 951 62 Nevidzany	1 495 450,00

Po prepočte a kontrole prvých troch ponúk komisiou sa ani jedna ponuka nejavila ako mimoriadne nízka.



Hodnotenie splnenia podmienok účasti

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti JOMAKSTAV, s.r.o. Košická 5, 949 01 Nitra

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom JOMAKSTAV, s.r.o., pričom zistila, že uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom úradom pod registračným číslom 2020/4-PO-B9929 a v predmete podnikania má uvedené okrem iného aj uskutočňovanie stavieb a ich zmien. Uchádzač JOMAKSTAV, s.r.o. v ponuke predložil potvrdené referencie odberateľmi v celkovej hodnote 1 013 055,91 EUR bez DPH. Komisia konštatovala, že uchádzač JOMAKSTAV, s.r.o. splnil podmienky účasti určené verejným obstarávateľom v tomto postupe zadávania zákazky a jeho ponuka splnila požiadavky na predmet zákazky.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti skupiny dodávateľov: BUSINESS WAY s.r.o. Hlavná 14/29, 917 01 Trnava a AGORA s.r.o., Gorkého 12, 811 01 Bratislava

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) zákona o verejnom obstarávaní skupiny dodávateľov: BUSINESS WAY s.r.o. a AGORA s.r.o., pričom zistila, že obidve spoločnosti tvoriace skupinu dodávateľov sú zapísané v Zozname hospodárskych subjektov vedenom úradom. Uchádzač BUSINESS WAY s.r.o. je zapísaný pod registračným číslom 2021/11-PO-F7954 a uchádzač AGORA s.r.o. je zapísaný pod registračným číslom 2022/3-PO-F8708.

Komisia zistila z verejne dostupných zdrojov, konkrétne z portálu Sociálnej poisťovne a informačného systému oversi.gov.sk, že uchádzač BUSINESS WAY s.r.o. má nedoplatok voči Sociálnej poisťovni vo výške 2 256,42 EUR. Komisia ďalej z portálu oversi.gov.sk zistila, že všetky tri zdravotné poisťovne (Dôvera, Všeobecná zdravotná poisťovňa a Union poisťovňa) evidujú pohľadávky po splatnosti voči tejto spoločnosti.

Z uvedeného dôvodu komisia požiadala uchádzača BUSINESS WAY s.r.o. o vysvetlenie týkajúce sa nedoplatkov a o predloženie dokladov nahradených Jednotným európskym dokumentom (ďalej len „JED“), ktorá bola uchádzačovi doručená dňa 25.07.2022. Verejný obstarávateľ žiadala o predloženie dokladov nahradených JED-om ako aj o predloženie vysvetlenia týkajúceho sa evidovaných nedoplatkov prostredníctvom systému Josephine najneskôr do piatich pracovných dní odo dňa doručenia písomnej žiadosti o predloženie dokladov.

V lehote určenej verejným obstarávateľom nebolo doručené vysvetlenie týkajúceho sa evidovaných nedoplatkov ani doklady nehradené JED-om. Dňa 04.08.2022, to znamená tri pracovné dni po márnom uplynutí lehoty určenej verejným obstarávateľom, uchádzač BUSINESS WAY s.r.o. doručil verejnému obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o predloženie dokladov, v ktorej okrem iného potvrdzuje existenciu nedoplatkov spoločnosti na sociálnom a zdravotnom zabezpečení a informoval, že sa uvedenú situáciu snaží riešiť podanými žiadosťami o splátkový kalendár, na ktoré čaká odpovede. Zároveň uchádzač BUSINESS WAY s.r.o. čestne prehlásil, že uvedené nedoplatky vznikli až po predložení ponúk t. j. po 18.03.2022.

Komisia konštatuje, že podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia je uchádzač povinný spĺňať počas celej doby zadávania zákazky, ako vyplýva aj z metodického usmernenia ÚVO č. [15793-5000/2016](#) zo dňa 20. 9. 2016 a č. [7418-5000/2021](#) zo dňa 28.06.2022.

Komisia uvádza, že v zmysle rozhodovacej a metodickej praxe Úradu pre verejné obstarávanie nie je možné odpustiť ani inak konvalidovať zmeškanie lehoty na doručenie vysvetlenia. Ak by tak



komisia spravila, postupovala by v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä princípom rovnakého zaobchádzania a transparentnosti.

Komisia na základe vyššie uvedených skutočností rozhodla o vylúčení skupiny dodávateľov: BUSINESS WAY s.r.o. a AGORA s.r.o.

Hodnotenie ponúk na základe kritérií

Následne komisia zostavila nové poradie nevylúčených uchádzačov na základe plnenia kritérií:

Por. č.	Názov uchádzača	Adresa sídla	Predpokladaný finančný objem prác v EUR bez DPH po priznanej zľave v jednotlivých kategóriách podľa cenníka CENEKON
1	JOMAKSTAV, s.r.o.	Košická 5, 949 01 Nitra	1 331 399,00
2	BeMiCon s.r.o.	Údernícka 11, 851 01 Bratislava	1 367 500,00
3	Martiny, s.r.o.	Kaštieľska 12, 821 05 Bratislava	1 374 520,00
4	ENGIE Services a.s.	Jarošova 1, 831 03 Bratislava	1 407 500,00
5	MBM-GROUP, a.s.	Miletičova 1, 821 08 Bratislava	1 435 675,00
6	BB KOMES-EXPORT-IMPORT, s.r.o.	Nevidzany 27, 951 62 Nevidzany	1 495 450,00

Po prepočte a kontrole ponúk umiestnených na druhom a treťom mieste v poradí komisiou sa ani jedna ponuka nejavila ako mimoriadne nízka.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti Martiny, s.r.o., Kaštieľska 12, 821 05 Bratislava

Na základe žiadosti o predloženie dokladov predbežne nahradených JED-om, ktorú verejný obstarávateľ zaslal dňa 08.08.2022 uchádzačovi Martiny, s.r.o., boli dňa 15.08.2022 verejnému obstarávateľovi doručené doklady predbežne nahradené JED-om.

Dňa 17.08.2022 komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom Martiny, s.r.o., pričom zistila, že uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom úradom pod registračným číslom 2020/7-PO-F3873 a v predmete podnikania má uvedené okrem iného aj uskutočňovanie stavieb a ich zmien.

Uchádzač predložil referencie uskutočnených stavebných prác v celkovej hodnote 222 874,00 EUR bez DPH. Komisia konštatovala, že uchádzač Martiny, s.r.o. splnil podmienky účasti určené verejným obstarávateľom v tomto postupe zadávania zákazky a jeho ponuka splnila požiadavky na predmet zákazky.



Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti BeMiCon s.r.o., Údernícka 11, 851 01 Bratislava

Na základe žiadosti o predloženie dokladov predbežne nahradených JED-om, ktorú verejný obstarávateľ zaslal dňa 22.08.2022 uchádzačovi BeMiCon s.r.o., boli dňa 26.08.2022 verejnému obstarávateľovi doručené doklady predbežne nahradené JED-om.

Dňa 26.08.2022 komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom BeMiCon s.r.o., pričom zistila, že uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom úradom pod registračným číslom 2020/4-PO-F2758 a v predmete podnikania má uvedené okrem iného aj uskutočňovanie stavieb a ich zmien.

Uchádzač predložil zoznam uskutočnených stavebných prác a referencie v celkovej hodnote 505 108,68 EUR bez DPH. Komisia konštatovala, že uchádzač BeMiCon s.r.o., Údernícka 11, 851 01 Bratislava splnil podmienky účasti určené verejným obstarávateľom v tomto postupe zadávania zákazky a jeho ponuka splnila požiadavky na predmet zákazky.

Komisia na vyhodnotenie ponúk skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje/neexistuje konflikt záujmov, a neidentifikovala u zainteresovaných osôb žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 26.08.2022

Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
JUDr. Michal Ovsaník	Predseda komisie	
Ing. Ján Výboh	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
Martin Jorík	Člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	
Mária Némethová	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	