

Verejný obstarávateľ: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
Názov predmetu zákazky:
Rozšírenie Cisco CUCM a WiFi riešenie pre lokality KAMO.
Postup verejného obstarávania: verejná súťaž

Č.p.: SE-VO2-2023/001754-051

Bratislava, 18.04.2023

Zrušenie použitého postupu zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Na základe "ROZHODNUTIA" Úradu pre verejné obstarávanie č.6389-6000/2023-OD zo dňa 11.04.2023 verejný obstarávateľ Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ruší úkon označený ako „ Zrušenie použitého postupu zadávania zákazky podľa § 57 ods.2 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení“ zo dňa 20.02.2023 doručené uchádzačom prostredníctvom IS JOSEPHINE a zverejnené na profile zákazky v IS JOSEPHINE dňa 20.02.2023 spolu s Oznámením o výsledku verejného obstarávania uverejnenom v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 24.02.2023 pod značkou 2023/S 040-117440 a vo Vestníku verejného obstarávania č.43/2023 dňa 27.02.2023 pod značkou 8670-VSS.

V súlade s § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v rámci verejného obstarávania na predmet zákazky „**Rozšírenie Cisco CUCM a WiFi riešenie pre lokality KAMO**“, vyhláseného v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2022/S 118-333054 zo dňa 21.06.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č.142/2022 zo dňa 22.06.2022 pod zn.30056-MSS, verejný obstarávateľ ruší použitý postup zadávania zákazky predmetu zákazky, pretože sa v priebehu postupu zadávania zákazky vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.

Odôvodnenie

Komisia pri vyhodnocovaní ponúk (postup podľa § 66 ods.7 písm. b) podľa § 53 ods.1 zákona žiadala o vysvetlenie ponuky od uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí. Uchádzač v stanovenej lehote predložil vysvetlenie ponuky. **Komisia pri posudzovaní predložených vysvetlení dospela k záveru, že predmet zákazky nemusí byť opísaný v súlade s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a je nutné ho rozšíriť**, čím vznikli dôvody osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. **Komisia posúdila predložené ponuky v intenciách opisu predmetu zákazky a skonštatovala, že nie je možné objektívne vyhodnotiť splnenie požadovaných technických charakteristík a funkcionalít na „Cisco CUCM a WiFi riešenie“, nakoľko boli verejným obstarávateľom v opise predmetu zákazky nedostatočne definované.**

Pri hodnotení ponúk bolo zistené, že komisia na vyhodnotenie ponúk nebola schopná porovnať ponuku z pohľadu mimoriadne nízkej ponuky, pretože verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch dostatočne úplne a jednoznačne neopísal predmet zákazky, najmä v položke č. 66 OSK SITB MVS SR Timravy 17, 974 01 Banská Bystrica.

V prílohe č.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov v poslednej tabuľke v položke č. 66 nie je uvedené predpokladané množstvo WiFi zariadení a konferenčných zariadení; zároveň má verejný obstarávateľ za to, že opis predmetu zákazky pri každých položkách 1 – 66 (jednotlivých lokalít) je neúplný a nejednoznačný. Verejný obstarávateľ má za to, že každá položka 1 – 66 by mala obsahovať: (i) konkrétnu konfiguráciu a množstvo zariadení (WiFi AP antény, Firewall, riadiaca jednotka, inštalačné práce, licencie, server, videokonferenčné zariadenie TV a ostatné) v zmysle tabuliek č.1 v kapitole 1.2.1 č.2 v kapitole 1.2.2 (ii) samostatnú položku ceny (WiFi AP antény, Firewall, riadiaca jednotka, inštalačné práce, licencie, server, videokonferenčné zariadenie TV) v štruktúrovanom rozpočte ceny na účely posúdenia/kontroly hospodárnosti a mimoriadne nízkej ponuky.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch ani v opise predmetu zákazky neuviedol ani nevyžadoval presný spôsob/typ cenotvorby jednotlivých položiek 1 až 66 a čo má byť kalkulované v každej jednej položke tak, aby boli porovnateľné práve jednotlivé položky v ponukách uchádzačov.

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnocovala ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s požiadavkami na predmet zákazky určenými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. Komisia na vyhodnotenie ponúk z dôvodu nedostatočného opisu predmetu zákazky (chýbajúca konkrétna

konfigurácia, množstvo zariadení a štruktúrovaná kalkulácia položky č. 66 – lokality Banská Bystrica) nebola schopná jednoznačne a objektívne posúdiť jednotlivé ponuky.

Na základe vyššie uvedených skutočností a vyjadrenia komisie na vyhodnotenie ponúk verejný obstarávateľ dospel k záveru, že opis predmetu zákazky je v rozpore s § 42 ods. 1 zákona vo vzťahu k zákonnej povinnosti vypracovať opis predmetu zákazky úplne; a verejné obstarávanie je aj s ohľadom na princípy verejného obstarávania nevyhnutné zrušiť.

Podľa § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ bezodkladne upovedomí všetkých uchádzačov o zrušení postupu zadávania zákazky s uvedením dôvodu a oznámi, že v prípade opakovania verejného obstarávania na uvedený predmet zákazky použije postup verejného obstarávania v súlade so zákonom.