



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje
JUDr. Pitoňáková
+ 42155 611 8333

Košice
04.12.2018

Vec: „Lieky pre potreby Inštitútu nukleárnej a molekulárnej medicíny“ - vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Dňa 03.12.2018 nám bola elektronicky doručená žiadosť záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nadlimitnej reverznej verejnej súťaže na predmet zákazky: „Lieky pre potreby Inštitútu nukleárnej a molekulárnej medicíny“ bolo uverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S225 dňa 22.11.2018 pod zn. 2018/S 225-514151 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 231/2018 dňa 23.11.2018 pod zn.16809-MST.

V súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) poskytujeme nasledovné vysvetlenie a doplnenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:

Otázka č. 1:

V návrhu rámcovej dohody v článku 4.5 uvádzate, že po obdržaní objednávky sa oprávnená osoba predávajúceho vyjadrí e-mailom k objednávke do 4 hod. toho istého dňa, v ktorom jej bola doručená objednávka kupujúceho.

Je možné do tohto článku doplniť hodiny, počas ktorých môžu byť doručené objednávky, tak, aby v daný deň dostal kupujúci odpoveď? Ak by bola objednávka doručená v neskorších alebo skorých ranných hodinách, nemusí byť predávajúci schopný dodržať túto podmienku.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ **akceptuje** danú požiadavku záujemcu, a preto text bodu 2. čl. 4 návrhu rámcovej dohody, ktorý tvorí prílohu č. 1 kapitoly G súťažných podkladov mení/upravuje nasledovne:

„Vystavené objednávky bude kupujúci zasielať predávajúcemu v čase od 07:00 hod. do 10:00 hod. príslušného pracovného dňa, a to písomne emailom na adresu:, pričom predávajúci je povinný doručenú objednávku potvrdiť písomne emailom na odosielajúcu e-mailovú adresu kupujúceho, podľa bodu 5. tohto článku zmluvy.“

Otázka č. 2:

Podľa návrhu rámcovej dohody článok 6.7 sa v prípade, že splatnosť faktúry pripadne na deň pracovného voľna alebo pracovného pokoja, bude za deň splatnosti považovať najbližší nasledujúci pracovný deň.

Je možné vymazať túto časť článku? Uvedeným spôsobom sa predlžuje lehota splatnosti faktúr zo 60 dní na dlhšie obdobie.

Odpoveď č. 2:

Vyššie uvedené ustanovenie je upravené v návrhu rámcovej dohody v súlade s ustanovením § 122 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení. Obchodný zákonník nemá samostatnú úpravu počítania času a kdeže splatnosť peňažného záväzku vo všeobecnosti je inštitútom hmotného práva, na

počítanie času (lehoty) splatnosti faktúry je potrebné aplikovať ustanovenia Občianskeho zákonníka. **Na základe uvedeného verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu a bod 7. v čl. 6 návrhu rámcovej dohody ponecháva v pôvodnom znení.**

Otázka č. 3:

V návrhu rámcovej dohody v článku 10.2 uvádzate, že kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z ceny nedodaného tovaru za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania.

Ide o výrazný nepomer medzi nárokmi zmluvných strán v prípade neplnenia si povinností (9 % voči 182,5 %). Je možné znížiť túto zmluvnú pokutu aspoň na 0,03 %? Ide o porovnateľný pomer, pričom je to stále viac ako zákonný úrok z omeškania.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanými úpravami avšak z dôvodu vyváženia nárokov zmluvných strán v prípade neplnenia si povinností **mení/upravuje bod 2. v čl. 10 návrhu rámcovej dohody**, ktorý tvorí prílohu č. 1 kapitoly G súťažných podkladov, nasledovne:

„Kupujúci je oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,1% z ceny nedodaného tovaru za každý, aj začatý deň omeškania v prípade, že predávajúci nedodrží zmluvne dohodnutú lehotu dodania. Tým nie je dotknuté právo kupujúceho na náhradu škody, ktorá mu vznikla nedodržaním dohodnutého termínu plnenia.“

V súvislosti s uvedeným verejný obstarávateľ **mení/upravuje aj bod 3. v čl. 10 návrhu rámcovej dohody**, ktorý tvorí prílohu č. 1 kapitoly G súťažných podkladov, nasledovne:

„Ak je dodaním tovaru s vadami porušená rámcová zmluva podstatným spôsobom má kupujúci nárok na náhradu škody ako aj zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z ceny hodnoty tovaru, ktorý bol dodaný s vadami.“

Otázka č. 4:

V návrhu rámcovej dohody je v článku 13.4 uvedené, že za podstatné porušenie povinnosti sa považuje aj omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva mesiace.

Je možné upraviť tento článok tak, aby bolo považované za podstatné porušenie povinností samotné omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry? Súčasné znenie je nevyvážené a je výrazne v prospech kupujúceho. Nedodanie tovaru v stanovenom termíne je považované za podstatné porušenie zmluvy bez ohľadu na termín dodania. Pri omeškaní s úhradou faktúry je tento termín 60 dní nad lehotu splatnosti, čo je spolu 120 dní od dodania tovaru.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanými úpravami avšak z dôvodu vyváženia podmienok na strane predávajúceho **mení/upravuje bod 4. v čl. 13 návrhu rámcovej dohody**, ktorý tvorí prílohu č. 1 kapitoly G súťažných podkladov, nasledovne:

„Ak zmluvná strana poruší podstatným spôsobom alebo opakovane povinnosť vyplývajúcu z tejto zmluvy, druhá strana môže od zmluvy odstúpiť, ak to oznámi bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o tomto porušení dozvedela. Za podstatné porušenie povinnosti sa považuje najmä: opakované dodanie tovaru s vadami alebo opakované nedodanie tovaru v stanovenom termíne a množstve, omeškanie kupujúceho s úhradou faktúry o viac ako dva mesiace.“

Otázka č. 5:

Prílohu číslo 2 rámcovej dohody tvorí vyhlásenie uchádzača. Podľa nášho názoru by toto vyhlásenie nemalo tvoriť prílohu rámcovej dohody, ale malo by byť iba súčasťou ponuky uchádzača. V samotnom vyhlásení sú totiž spomínané informácie, ktoré nesúvisia so samotnou rámcovou dohodou, ale s ponukou uchádzača.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ **ponecháva v platnosti prílohu č. 2** ako neoddeliteľnú súčasť rámcovej dohody, v takom znení v akom je uvedená v súťažných podkladoch, nakoľko uvedené nie je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní resp. princípmi verejného obstarávania.

Otázka č. 6:

V súťažných podkladoch v bode 25.1.2 požadujete od uchádzačov preukázanie splnenia požiadavky na predmet zákazky predložením platného účinného rozhodnutia o registrácii humánneho lieku vydaného Štátnym ústavom pre kontrolu liečiv podľa §53 zákona č. 362/2011 alebo Európskou komisiou podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 726/2004. – v originálnom vyhotovení resp. ich úradne osvedčenú fotokópiu. Sme presvedčení, že predloženie týchto požadovaných dokladov v takejto podobe nie je potrebné. Verejný obstarávateľ si vie overiť splnenie požiadavky na predmet zákazky sám priamo na stránkach Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv (<https://www.sukl.sk>), respektíve na stránkach Európskej komisie (<https://ec.europa.eu>). Na týchto stránkach má verejný obstarávateľ bezplatný prístup k zoznamom registrovaných liekov. Predmetom verejnej súťaže je 93 častí, čo znamená, že v prípade, ak by uchádzač predkladal ponuku na všetky časti, musí vyžadovať od výrobcov minimálne 93 rôznych rozhodnutí. Vzhľadom na to, že uchádzači (veľkodistribútori liekov) sa rozhodujú krátko pred termínom na predkladanie ponúk, s ktorými liekmi pôjdu do verejnej súťaže (v závislosti od ceny, dostupnosti alebo nedostupnosti liekov a podobne), tento počet je oveľa vyšší, pretože špecifikáciu liekov v jednotlivých častiach môže spĺňať viacero liekov. Pretože požadované rozhodnutia o registrácii nepatria medzi podmienky účasti podľa § 34 Zákona o verejnom obstarávaní, nemôže uchádzač na ich nahradenie v tomto prípade ani použiť Jednotný európsky dokument.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ **akceptuje** návrh záujemcu a **bod 25.1.2 v časti V. kapitoly A súťažných podkladov mení nasledovne:**

„25.1.2 Uchádzač vo svojej ponuke predloží iba také lieky a liečivá, ktoré sú schválené Štátnym úradom pre kontrolu liečiv (ŠÚKL).

V prípade pochybností verejný obstarávateľ sám preverí skutočnosť, či ponúkaný liek je registrovaný, a to priamo na stránkach Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv (<https://www.sukl.sk>), respektíve na stránkach Európskej komisie (<https://ec.europa.eu>).

V prípade, že ponúkané lieky nebudú zaregistrované bude ponuka uchádzača vylúčená z vyhodnotenia ponúk verejnej súťaže.

Vyššie uvedená požiadavka sa nevzťahuje na predmet zákazky resp. jednotlivé časti zákazky, ktoré v zmysle § 46 zákona 362/2011 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach o zmene a doplnení niektorých zákonov nepodliehajú registrácii humánneho lieku. V prípade predloženia ponuky uchádzačom na predmet zákazky resp. jednotlivú časť zákazky na terapeutické použitie si verejný obstarávateľ preverí skutočnosť, či sa na ponúkaný liek vzťahuje, v zmysle § 46 ods. 3 vyššie citovaného zákona, „povolenie Ministerstva zdravotníctva SR na terapeutické použitie humánneho lieku“.

Verejný obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že uchádzač je oprávnený ponúknuť na každú požadovanú časť len jeden liek. V prípade, že uchádzač predloží k požadovanej časti viac liekov, komisia na vyhodnotenie ponúk nebude k nim prihliadať (uvedené v opise predmetu zákazky v kapitole B súťažných podkladov).

Verejný obstarávateľ nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, nakoľko vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti je poskytnuté v lehotách podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nedošlo k podstatným zmenám súťažných podkladov, len k ich vysvetleniu príp. k zmenám, ktoré nemajú vplyv na cenu, resp. na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Predmetné vysvetlenie informácií, potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „Lieky pre potreby Inštitútu nukleárnej a molekulárnej medicíny“ zverejňujeme aj na PROFILE verejného obstarávateľa na stránke www.uvo.gov.sk ako aj na stránke: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/1687/summary>.

S pozdravom

Ing. František Lešundák
riaditeľ INMM