



Bratislava, 09.03.2022

Všetkým záujemcom

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Mestský park Komenského**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 47/2022 pod značkou 13146 – WYP, bola dňa 09.03.2022 o 17:56 hod. doručená nasledovná otázka:

### Otázka č. 3:

V bode 6. vybavenia žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ uviedol, že pre úplnosť uvádza, že upravil lehotu výstavby na 153 dní tak, aby bola súladná s projektovou dokumentáciou.

V bode 5. vybavenia žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ uviedol, že pri bežnom, všetkými slovenskými kontrolnými orgánmi akceptovanom nastavení, sa o lehotu dodania súťaží už počas verejného obstarávania, pričom však následne počas realizácie dochádza k či už zavineným alebo nezavineným posunom a sľúbená lehotu dodania, za ktorú uchádzač dostal bonusové body, tak nie je aj reálnou lehotou dodania. Presunutím súťaže o lehotu dodania z fázy verejného obstarávania do fázy samotnej realizácie verejný obstarávateľ sledoval presunutie tejto súťaže z roviny sľubov do reálnej roviny, pretože uchádzač môže získať extra výhodu nie už za sľub odovzdať dielo skôr, ale až za reálne skoršie odovzdanie diela. Zároveň mali bonusy slúžiť na zvýšenie motivácie dodávateľa počas realizácie diela.

Verejný obstarávateľ sa vo vybavení žiadosti o nápravu vôbec nevysporiadal so základným problémom, ktorého vyriešenie má zásadný vplyv na dodržanie lehoty výstavby 153 dní, ktorým je skutočnosť, že predmetom zadávanej zákazky je aj preloženie VN a NN vedenia, pred realizáciou ktorého je potrebné získať vyjadrenia dotknutých subjektov.

Keďže verejný obstarávateľ v zadávacej dokumentácii nesprístupnil tieto vyjadrenia zrejme, v nadväznosti na dodržiavanie princípu transparentnosti z dôvodu, že nimi v čase vyhlásenia verejného obstarávania nedisponoval, čo je možné odvodiť aj od opisu položky Pol57 výkazu výmer stavebného objektu SO-06 a aj od opisu položky Pol57 výkazu výmer stavebného objektu SO-07, bude úspešný uchádzač povinný príslušné vyjadrenia, resp. súhlasy získať počas realizácie predmetu zákazky v rámci inžinierskej činnosti, čo, na základe skúseností záujemcu vyplývajúcich z praxe, predstavuje značnú časovú náročnosť, ktorú nie je možné objektívne odhadnúť a je nezávislá na vôli úspešného uchádzača, čo však nijakým spôsobom nie je v zadávacej dokumentácii verejného obstarávania zohľadnené vo vzťahu k podmienke dodržania lehoty výstavby 153 dní. Verejný obstarávateľ sa zároveň nevysporiadal ani so skutočnosťou uvedenou v žiadosti o nápravu, že v súhrnnej technickej správe v rámci Prílohy č. 5 súťažných podkladov, v bode B.11.3.2. určil a zvýraznil, že počas realizácie a po realizácii výkopových prác je potrebné prizvať statika projektu a vyhotoviť penetračnú skúšku, až na základe ktorej sa navrhne spôsob zvýšenia únosnosti podkladu, čo má, resp. bude mať nepochybne vplyv na lehotu výstavby, resp. jej dodržanie úspešným uchádzačom.

V nadväznosti na uvedené záujemca žiada verejného obstarávateľa, a to i vzhľadom na vyššie uvedený obsah bodu 5. vybavenia žiadosti o nápravu vyplývajúci zo skúseností verejného obstarávateľa, o jednoznačné vysvetlenie akým spôsobom bude počas plnenia



predmetu zadávanej zákazky zohľadnená časová náročnosť vyššie uvedených činností vo vzťahu k plynutiu lehoty výstavby 153 dní, ktorú nemusí byť možné dodržať z dôvodov, ktoré úspešný uchádzač nebude vedieť nijakým legálnym spôsobom ovplyvniť.

Uvedené vysvetlenie je nevyhnutné najmä z dôvodu, že v prvom označenom bode 3.7. návrhu Zmluvy o dielo sú taxatívne určené prípady, pri ktorých musia byť práce prerušené a zhotoviteľ nie je v omeškaní s odovzdaním diela, medzi ktorými opísané prípady nie sú zahrnuté a vzhľadom na skutočnosť, že v bode 9.1. návrhu zmluvy o dielo verejný obstarávateľ určil povinnosť úhrady pokuty za každý deň omeškania s odovzdaním riadne vyhotoveného diela.

### **Odpoveď č. 3:**

Sám záujemca vo svojej žiadosti uvádza, že ide o okolnosti, ktoré vzniknú nezávisle od vôle Zhotoviteľa.<sup>1</sup> V prípade okolností vis maior (napr. potrebná súčinnosť tretích strán, nezávislých od Zhotoviteľa) môže byť pri plnení Zmluvy o dielo podporne aplikované ustanovenie § 374 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení. Verejný obstarávateľ upozorňuje, že každé omeškanie bude posudzovať individuálne s ohľadom na konkrétne skutočnosti.

K prizvaniu statika projektu a vyhotoveniu penetračnej skúšky verejný obstarávateľ uvádza, že je zodpovednosťou Zhotoviteľa koordinovať činnosť svojich zamestnancov a subdodávateľov na stavbe, a omeškanie subdodávateľov nezakladá nárok na predĺženie lehoty výstavby, čím samozrejme nie sú dotknuté okolnosti vylučujúce zodpovednosť v zmysle ustanovení Obchodného zákonníka.

Pre úplnosť uvádzame, že predmetom žiadosti o nápravu bola tzv. bonusová platba, ktorú záujemca žiadal zo súťažných podkladov odstrániť<sup>2</sup>, čomu verejný obstarávateľ vyhovel v plnom rozsahu.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.  
vedúci oddelenia verejného obstarávania

---

<sup>1</sup> získanie súhlasov a stanovísk s prekládkou NN a VN.

<sup>2</sup> Cit.: „Žiadateľ navrhuje verejnému obstarávateľovi vypustiť z Časti C. súťažných podkladov poslednú vetu ods. 1.1. bodu 1. a ods. 1.2. až 1.7. a adekvátne upraviť všetky časti zadávacej dokumentácie dotknuté vypustením uvedených ustanovení, resp. ich časti.“