

## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a vyhodnotenia podmienok účasti

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZVO“)

1. Identifikačné údaje:

Názov verejného obstarávateľa: Mesto Trnava

Sídlo verejného obstarávateľa: Hlavná 1, 917 71 Trnava

Predmet / názov zákazky: **Humanizácia obytného priestoru Na Hlinách, dvor za Kysucou, (3)**

Druh postupu: Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska

2. Zákazka zverejnená: vo VVO 27/2022 z 28.01.2022 pod značkou 7279-WYP

3. Miesto vyhodnotenia: Mesto Trnava, Hlavná ul. 1, 917 71 Trnava

4. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie podmienok účasti:

Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať ponuky /požiadavky VO/	Právo vyhodnocovať podmienky účasti
Ing. Dušan Béreš	Áno	Áno
Ing. Andrea Hudcovičová	Áno	Áno
Miroslav Horník	Áno	Áno
Ing. Jarmila Garaiová	Áno	Áno
Ing. Martin Gregor	Áno	Áno
Ing. Danka Oravcová	Nie	Nie
Mgr. Marek Motyka	Nie	Áno
Ing. Miroslav Lalík	Nie	Áno
Erika Polešenská	Áno	Áno

5. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

P. č.:	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača	Dátum predloženia ponuky	Čas predloženi a ponuky	Spôsob predloženia ponuky
1.	CS, s.r.o., Strojárska 5487, 917 02 Trnava	25.02.2022	06:38:17	Elektronicky/Josephine
2.	INVEX, spol s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava	25.02.2022	07:44:15	Elektronicky/Josephine
3.	Intersystem EU s.r.o., Dukelská 295/34, 01401 Bytča	25.02.2022	08:09:18	Elektronicky/Josephine
4.	SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 94911 Nitra	25.02.2022	08:30:28	Elektronicky/Josephine

## 6. Predbežné poradie uchádzačov:

č.	Uchádzač	Cena diela v EUR s DPH	poradie
3.	Intersystem EU s.r.o., Dukelská 295/34, 01401 Bytča	513 907,83	1.
2.	INVEX, spol s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava	515 647,38	2.
4.	SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 94911 Nitra	524 969,59	3.
1.	CS, s.r.o., Strojárska 5487, 917 02 Trnava	615 061,96	4.

## 7. Vyhodnocovanie

Vzhľadom na použitie ustanovení týkajúcich sa reverznej verejnej súťaže podľa § 112 ods. 6, druhá veta ZVO, verejný obstarávateľ vyhodnocoval ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a splnenia podmienok účasti po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ vyhodnocoval u uchádzača, ktorého ponuka sa umiestnila na prvom mieste v poradí, splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti.

**Uchádzač č. 3 : Intersystem EU s.r.o., Dukelská 295/34, 01401 Bytča**, predložil čestné vyhlásenie, že spĺňa podmienky účasti.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 32 ods. 1 písm. e), f) ZVO.

Osobné postavenie si verejný obstarávateľ overil v Zozname hospodárskych subjektov na stránke Úradu pre verejné obstarávanie, kde uchádzač má zápis pod č. 2020/3-PO-E3898 s platnosťou zápisu do 01.03.2023, z ktorého vyplýva, že určené podmienky účasti spĺňa.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Verejný obstarávateľ požadoval v zozname prác predložiť min. 2 stavby/realizácie - výstavby resp. rekonštrukcie verejných priestorov napr. detských ihrísk, oddychových zón, sídliskových vnútroblokov a podobne, v kumulatívnom objeme min. 200 000,- eur bez DPH za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti si verejný obstarávateľ overil v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie, z ktorej vyplýva, že vykonali nasledovné plnenia:

-Kompletná revitalizácia detského ihriska Miletičova v mestskej časti Bratislava Ružinov, 97 720,00 EUR bez DPH, 2018,

- Vyhotovenie diela "CULTPLAY Interaktívne tematické parky Inovatívne využívanie kultúrneho dedičstva" v katastrálnom území Mesta Nové Zámky, dodanie a montáž herných prvkov a mobiliáru, zemné práce, podkladové vrstvy a osadenie dopadových plôch, výsadba a sadové úpravy terénu, 268999 EUR bez DPH, 2019,

- Regenerácia medziblokových priestorov sídliska Západ v meste Michalovce, 449 999,10 EUR bez DPH, 2021,

- Mesto Trnava, Humanizácia obytného priestoru Vodáreň dvor č.2 II., 248 881,04 EUR bez DPH, 2020.

Verejný obstarávateľ po preskúmaní predmetných referencií konštatuje, že uchádzač splnil určené podmienky účasti.

Čo sa týka splnenia požiadaviek na predmet zákazky, verejný obstarávateľ zistil u uchádzača nasledovné.

Jednou z požiadaviek verejného obstarávateľa bolo, aby uchádzač v podfarbených položkách výkazu výmer identifikoval výrobky/prvky, ktoré nacenil v ponuke.

V ponuke uchádzač predložil doklady, ktoré by mali byť technickými listami jednotlivých nižšie uvedených prvkov. Tieto obsahovali logá a údaje dvoch subjektov, v konkrétnom prípade subjektov Ringpol (Poľsko) a uchádzača. Na základe toho verejný obstarávateľ preskúmal webovú stránku [www.ringpol.pl](http://www.ringpol.pl), kde tento výrobca herných prvkov uvádza aj technické listy k jeho jednotlivým produktom.

Po ich porovnaní s dokladmi, ktoré preložil uchádzač verejný obstarávateľ konštatoval, že tie, čo predložil uchádzač nekorešponujú s technickými listami tohto výrobcu. Daný výrobca má vo svojich technických listoch uvedené zobrazenie konkrétneho výrobku spolu s jeho technickými dátami, tak že je z neho zjavné o aký konkrétny výrobok ide. Tento výrobca v technických listoch nemá žiadne ilustračné obrázky a obrázky alternatívnych výrobkov z podobnej rady, aké sú vyobrazené v dokladoch, ktoré predložil uchádzač. Technický list výrobku je pritom dokladom ku konkrétnemu výrobku, ilustračné obrázky sa tam nemajú prečo nachádzať. Predložené ilustračné vyobrazenie jednotlivých prvkov, zostávajú len skopírované z projektovej dokumentácie predloženej verejným obstarávateľom.

Technické listy daného výrobcu sú vystavené len s jeho firemnými údajmi, údaje spol. Intersystem sa tam nenachádzajú a nenachádza sa tam ani pečiatka „TSÜ“ –po vytlačení predložených dokladov je pritom zjavné, že táto tam bola len skopírovaná ako obrázok a nejedná sa o autentický otláčok pečiatky.

Ide o nasledovné prvky /z výkazu výmer/:

SO 04 Fitnes zóna

Prvok pre sklápačky - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Rebriny - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Bicepsy a tricepsy - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Bradlá - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Posilňovač nôh - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

SO 05 Detské ihrisko:

Herná zostava so šmyklávkou pre 2 - 5 rokov - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Klbová hojdačka - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Strunová hojdačka - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Prekážková (opičia) dráha - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Lanová zostava - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Dvojhojdačka - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Rebrík - výroba, montáž, osadenie do terénu so spodnou stavbou, doprava

Uchádzačom predložené doklady, ktoré majú byť technickými listami vyššie uvedených výrobkov, tak poskytujú len skreslené údaje o tom, čo vlastne uchádzač ponúka. Pritom bez toho, aby verejný

obstarávateľ vedel, čo uchádzač ponúka, nebolo možné vyhodnotiť, či jeho ponuka spĺňa určené požiadavky na predmet zákazky, a predložené skreslené informácie tak majú podstatný vplyv na vyhodnotenie ponúk.

Komisia na základe vyššie uvedených skutočností mala za to, že predložené doklady boli účelovo „vyrobené“, aby reprezentovali technické listy alebo len „niečo“ ako technické listy, pretože z ich obsahu ani nie je možné jasne určiť, ku ktorému konkrétnemu výrobku sa vzťahujú. A takto účelovo „vyrobené“ doklady sú z povahy veci nepravdivé.

Prekážku, ktorá nastala v dôsledku predloženia nepravdivých, či skreslených údajov nebolo možné odstrániť v rámci vysvetlenia ponuky, pretože ak aj verejný obstarávateľ odhliadne od toho, že nejde o riadne súťažné správanie sa uchádzača, v rámci vysvetlenia by sa museli predložiť nové doklady, čo však ZVO neumožňuje. Uchádzač tak nevie preukázať, že jeho ponuka spĺňa požiadavky na predmet zákazky.

Tým boli splnené podmienky podľa § 53 ods. 5 písm. g) a súčasne aj podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO, na základe ktorých verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača č. 3 Intersystem EU s.r.o., Bytča z verejného obstarávania prostredníctvom systému Josephine dňa 10.03.2022 v čase 11:45:24.

**Uchádzač č. 2 : INVEX, spol s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava,** predložil čestné vyhlásenie, že spĺňa podmienky účasti.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 32 ods. 1 písm. e), f) ZVO.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia verejný obstarávateľ overil v Zozname hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie, kde má uchádzač zápis pod č. 2020/4-PO-C9163 s platnosťou zápisu do 10.04.2023, z ktorého vyplýva, že určené podmienky účasti spĺňa.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Verejný obstarávateľ požadoval v zozname prác predložiť min. 2 stavby/realizácie - výstavby resp. rekonštrukcie verejných priestorov napr. detských ihrísk, oddychových zón, sídliskových vnútroblokov a podobne, v kumulatívnom objeme min. 200 000,- eur bez DPH za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti si verejný obstarávateľ overil v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie, z ktorej vyplýva, že vykonali nasledovné plnenia:

-úprava vnútro-blokového priestoru medzi bytovými domami nachádzajúcimi sa v mestskej časti Trnava Západ na dvore A vymedzeného miestnou komunikáciou A. Sládkoviča, Hospodárskou ulicou a Hodžovou ulicou. Cena bez DPH: 194 298,98 EUR, r. 2020,

- Zátvor, dvor č. 1 v Trnave, predmetom zmluvy je úprava plochy vnútrobloku ohraničená zástavbou bytových domov na Veternej ulici č. 19-24 a Poštovej ulici č. 2-8, Cena bez DPH: 156 963,85 EUR, r. 2020.

Verejný obstarávateľ po preskúmaní predmetných referencií konštatuje, že uchádzač splnil určené podmienky účasti.

Čo sa týka splnenia požiadaviek na predmet zákazky, verejný obstarávateľ zistil nasledovné.

V rámci ponuky pri fitness a herných prvkoch uchádzač neoceňoval referenčné výrobky podľa projektovej dokumentácie („PD“), ale predložil iné, ku ktorým boli predložené ich technické listy. Tieto verejný obstarávateľ vyhodnocoval v zmysle pravidiel posudzovania ekvivalentov uvedených v súťažných podkladoch – body 3.7 a 3.8 a samostatná stať s názvom „Použitie ekvivalentných výrobkov/materiálov“.

Verejný obstarávateľ pripustil použitie ekvivalentov, ak tieto zohľadňujú rozmerové, materiálové, architektonické, dizajnové, stavebnotechnické vlastnosti, konštrukčné a farebné vlastnosti, ktoré sú špecifikované v projektovej dokumentácii.

Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou podkladov k súťaži predstavuje požiadavky na predmet zákazky, ktoré reflektujú predstavy verejného obstarávateľa o tom, ako má byť predmetné dielo vyhotovené, pričom už samotná projektová dokumentácia je výsledkom určitého procesu schvaľovania a pripomienkovania tak, aby zohľadňovala záujmy verejného obstarávateľa, ktoré vychádzajú zo záujmov a preferencií obyvateľov danej časti mesta. To logicky znamená, že aj výber referenčných herných a fitness prvkov projektantom, ich rozloženie a vzájomné usporiadanie, je reflexiou takých záujmov.

Pokiaľ uchádzač ponúka ekvivalenty k tomu, čo je v rámci diela navrhnuté, je na uchádzačovi, aby preukázal, že aj pri použití týchto ekvivalentov bude dielo plne funkčné a dodržia sa požadované vlastnosti a nedôjde k jeho podstatnej zmene v zmysle „vytvorenia nového diela“, resp. k ponuke „varianty“, ktorá nie je prípustná.

- ponúkaná herná zostava – TH2200T CIRCLE nespĺňa určené požiadavky na predmet zákazky – verejný obstarávateľ požadoval drevené stĺpiky, pričom ponúkaná zostava má stĺpiky hliníkové. Podlaha je z HDPE plastu, hoci táto by mala byť drevená. Podotýkame, že použitý materiál pri výrobku má značný vplyv na jeho samotný dizajn. Verejný obstarávateľ v rámci herného prvku požadoval lezeckú stenu, uchádzačom ponúkaný prvok má funkciu rebríka, nie lezeckej steny. Ponúkaný výrobok tak verejný obstarávateľ nepovažuje za ekvivalent k referenčnému výrobku z dôvodu odlišných materiálových vlastností a v dôsledku toho i z dôvodu odlišného dizajnu, a zároveň z dôvodu odlišných konštrukčných vlastností.
- ponúkaná kĺbová hojdačka BE06 SEESAW TWO vyžaduje väčšiu dopadovú plochu (5920 x 3269,44 mm) s akou sa ráta v projekte (5150x2450 mm), čo by malo za následok zmenu usporiadania prvkov v rámci hernej časti pre deti od 2 do 5 rokov, poprípade rozšírenie spevnených plôch (čo by mohlo viesť k zmene stavby pred jej dokončením). Konštrukcia je z hliníka, pričom verejný obstarávateľ požadoval trubkovú oceľ, s príslušnou povrchovou úpravou. Oceľ je ďaleko pevnejšia a odolnejšia ako hliník. Ponúkaný prvok tak nespĺňa rozmerové a ani materiálové vlastnosti v porovnaní s referenčným výrobkom a nie je ho tak možné vyhodnotiť ako ekvivalentný k referenčnému výrobku.
- ponúkaná strunová hojdačka SR01 HORSE – tento typ je iný ako požadovaný typ hracieho prvku, kedy sedačka hojdačky mala byť umiestnená medzi dvomi tvarovo rovnakými plochými časťami, ktoré mali byť spojené bezpečnostným držadlom a oporou nôh. Takým typom herného prvku sa zamedzí úrazu v dôsledku vloženia nohy dieťaťa do priestoru struny. Ponúknutý výrobok tomu zamedziť nedokáže, pretože pružina je umiestnená pod sedením v priestore nôh dieťaťa. Ponúkaný výrobok nespĺňa požadované konštrukčné vlastnosti a ani dizajnové vlastnosti a nie je ho tak možné vyhodnotiť ako ekvivalentný k referenčnému výrobku.

- ponúkaná prekážková opičia dráha CL 09 MARTINA – uchádzač navrhol prvok z hliníkového nosného rámu, v projekte verejný obstarávateľ požadoval stĺpy z mohutných a veľmi pevných oceľových trubiek (kužeľového tvaru), ktoré mali byť pozinkované zvonku aj zvnútra, farebne ošetrované práškovo nanášanou farbou, na dotyk príjemné mierne drsné, nešmyklivé. Ponúkaný prvok tak nespĺňa materiálové a dizajnové vlastnosti v porovnaní s referenčným výrobkom a nie je ho tak možné vyhodnotiť ako ekvivalentný k referenčnému výrobku.
- ponúkaný rebrík BE08 BRIDGE – uchádzač navrhol stĺpiky z hliníkového nosného rámu štvorcového tvaru, v projekte verejný obstarávateľ požadoval zaoblené stĺpy kužeľového tvaru z mohutných a veľmi pevných oceľových trubiek, s príslušnou povrchovou úpravou. Z popisu uchádzača ďalej nie je zrejmé, či je lano hrúbky 16 mm s oceľovou výstuhou potiahnuté polyetylénovým obalom (v projekte boli prvky navrhnuté také, aby jednotlivé konštrukcie boli odolné pri vysokých teplotách, teda na dotyk neboli rozhorúčené). Ponúkaný prvok tak nespĺňa materiálové a dizajnové vlastnosti v porovnaní s referenčným výrobkom a nie je ho tak možné vyhodnotiť ako ekvivalentný k referenčnému výrobku.

Uchádzačom navrhované fitness prvky orbitrek (viď. PD – výkres č. 14), rebriny (viď. PD – výkres č. 16) a posilňovač ramien a hrudníka (viď. PD – výkres č. 17) sú akceptovateľné ako ekvivalent z pohľadu určených pravidiel, s výnimkou toho, že nie je zrejmá otázka ich farebnosti, čo by však mohlo byť predmetom vysvetlenia uchádzača. Vzhľadom na to, že ponuka uchádzača pri iných prvkoch nespĺňala požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, keďže ponúkané výrobky nie sú ekvivalentnými k referenčným výrobkom, verejný obstarávateľ nepovažoval za relevantné žiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky ohľadom farebnosti ním navrhovaných fitness prvkov.

Tým, že ponuka uchádzača v zmysle vyššie uvedeného nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, boli splnené podmienky podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO, na základe ktorých verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača č. 2 INVEX, spol s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava z verejného obstarávania prostredníctvom systému Josephine dňa 22.03.2022 v čase 15:25:00.

**Uchádzač č. 4: SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 94911 Nitra**  
predložil čestné vyhlásenie, že spĺňa podmienky účasti.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 32 ods. 1 písm. e), f) ZVO.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia verejný obstarávateľ overil v Zozname hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie, kde má uchádzač zápis pod č. 2019/9-PO-E2293 s platnosťou zápisu do 19.09.2022, z ktorého vyplýva, že určené podmienky účasti spĺňa.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Verejný obstarávateľ požadoval v zozname prác predložiť min. 2 stavby/realizácie - výstavby resp. rekonštrukcie verejných priestorov napr. detských ihrísk, oddychových zón, sídliskových vnútroblokov a podobne, v kumulatívnom objeme min. 200 000,- eur bez DPH za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti si verejný obstarávateľ overil v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie, z ktorej vyplýva, že vykonali nasledovné plnenia:

- Mesto Trnava, Revitalizácia športového areálu Slávia Trnava – časť D1 Nohejbalové ihriská a časť D2 Basketbalové ihriská, cena bez DPH 198 973,36 eur, r. 2017/2018,
- Mesto Poprad, Športovisko – areál ZŠ Komenského, Revitalizácia školského športového areálu – vybudovanie atletického oválu, fitparku, detského ihriska, basketbalového ihriska a atletického sektora s polyuretánovým povrchom a vybudovanie 2 multifunkčných ihrísk s umelým trávnikom, cena bez DPH 299 339,75 eur, r.20218,
- Mesto Trnava, Spádové detské ihrisko na Limbovej, 314 584.50 eur bez DPH, r. 2022

Verejný obstarávateľ po preskúmaní predmetných referencií konštatuje, že uchádzač splnil určené podmienky účasti.

Čo sa týka splnenia požiadaviek na predmet zákazky, verejný obstarávateľ zistil nasledovné.

V rámci ponuky pri fitness a herných prvkoch uchádzač neoceňoval referenčné výrobky podľa projektovej dokumentácie („PD“), ale predložil iné, ku ktorým predložil ich technické listy. Tieto verejný obstarávateľ vyhodnocoval v zmysle pravidiel posudzovania ekvivalentov uvedených v súťažných podkladoch – body 3.7 a 3.8 a samostatná stať s názvom „Použitie ekvivalentných výrobkov/materiálov“.

Verejný obstarávateľ pripustil použitie ekvivalentov, ak tieto zohľadňujú rozmerové, materiálové, architektonické, dizajnové, stavebnotechnické vlastnosti, konštrukčné a farebné vlastnosti, ktoré sú špecifikované v projektovej dokumentácii.

Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou podkladov k súťaži predstavuje požiadavky na predmet zákazky, ktoré reflektujú predstavy verejného obstarávateľa o tom, ako má byť predmetné dielo vyhotovené, pričom už samotná projektová dokumentácia je výsledkom určitého procesu schvaľovania a pripomienkovania tak, aby zohľadňovala záujmy verejného obstarávateľa, ktoré vychádzajú zo záujmov a preferencií obyvateľov danej časti mesta. To logicky znamená, že aj výber referenčných herných a fitness prvkov projektantom, ich rozloženie a vzájomné usporiadanie, je reflexiou takých záujmov.

Pokiaľ uchádzač ponúka ekvivalenty k tomu, čo je v rámci diela navrhnuté, je na uchádzačovi, aby preukázal, že aj pri použití týchto ekvivalentov bude dielo plne funkčné a dodržia sa požadované vlastnosti a nedôjde k jeho podstatnej zmene v zmysle „vytvorenia nového diela“, resp. k ponuke „varianty“, ktorá nie je prípustná.

- Navrhovaný ekvivalent (OP33-1 Flora Servis group) nespĺňa požadované konštrukčné vlastnosti ako u referenčného prvku, nakoľko verejný obstarávateľ požadoval lavicu umiestnenú v horizontálnej rovine a nie v šikmej polohe. Ponúkaný výrobok tak potom aj z hľadiska svojho (iného) dizajnu nezapadá do celkovej koncepcie diela. Uchádzačom ponúkaný výrobok nepovažujeme za ekvivalent k referenčnému výrobku z dôvodu odlišných dizajnových a konštrukčných vlastností.
- Ponúkaný prvok (Flora Servis group 1139B) je definovaný len obrázkom, nie náležitým technickým listom, v ponuke nie sú uvedené žiadne parametre prvku ako rozmery, popis, materiál, farebnosť, veková skupinu používateľa, dopadová resp. bezpečnostná zóna a pod. Nakoľko verejný obstarávateľ nevedel, čo uchádzač ponúka a v ponuke nacenil, nie je možné vyhodnotiť, či ponúkaný prvok spĺňa určené požiadavky posilňovača nôh, teda či spĺňa požiadavky na predmet zákazky ako ekvivalentný výrobok.

- Ponúkaný prvok (Flora Servis group H104 Koník) je iný ako požadovaný typ hracieho prvku, kedy sedačka hojdačky mala byť umiestnená medzi dvomi tvarovo rovnakými plochými časťami, ktoré mali byť spojené bezpečnostným držadlom a oporou nôh. Takým typom herného prvku sa zamedzí úrazu v dôsledku vloženia nohy dieťaťa do priestoru struny. Ponúknutý výrobok tomu zamedziť nedokáže, pretože pružina je umiestnená pod sedením v priestore nôh dieťaťa. Ponúkaný výrobok tak nespĺňa požadované konštrukčné vlastnosti a tým pádom ani dizajnové vlastnosti a nie je ho tak možné vyhodnotiť ako ekvivalentný k referenčnému výrobku.
- Navrhovaný ekvivalent (Flora Servis group-NVH1) vyžaduje zásadne väčšiu dopadovú plochu 6x3,2 m (v projekte uvažovaná 5,15x2,45 m), čo by malo za následok zmenu usporiadania prvkov v rámci hernej časti pre deti od 2 do 5 rokov, poprípade rozšírenie spevnených plôch (čo by mohlo viesť k zmene stavby pred jej dokončením). Konštrukcia prvku je z ocele štvorcového prierezu, pričom verejný obstarávateľ požadoval trubkovú oceľ, s príslušnou povrchovou úpravou. Ponúkaný prvok nespĺňa rozmerové a ani materiálovo dizajnové vlastnosti v porovnaní s referenčným výrobkom a nie je ho tak možné vyhodnotiť ako ekvivalentný k referenčnému výrobku.
- Navrhovaný ekvivalent (Flora Servis group LL20) nespĺňa
  - rozmerové požiadavky, pretože medzi jednotlivými lanovými balančnými prvkami mali byť stupne valcového tvaru a nie mimo herného prvku, v dôsledku čoho by osadenie stupňov viedlo k rozšíreniu dopadových plôch. ,
  - farebné požiadavky, keďže požiadavkou projektu bolo zosúladenie všetkých herných prvkov - napr. balančné prvky vo farbách sivá, červená a
  - tvarovo materiálové požiadavky - balančné prvky mali pozostávať z natiahnutých lán a lanového mostíka v dolnej časti prvku a nie aj v hornej časti – zabezpečiť sa tým telesný, mentálny a aj sociálny rozvoj dieťaťa, t. j. iné funkčné využitie. Verejný obstarávateľ ďalej požadoval stĺpy z oceľových trubiek kuželového tvaru, ktoré sú na konci zahnuté (spolu s povrchovou úpravou) z dôvodu lepšieho úchopu po prechode balančným prvkom. Prvok má i značne rozdielne rozmery dopadovej plochy 9x5,2m, v projekte bolo uvažované s rozmermi 6,98x12,190m, čo by malo za následok zmenu usporiadania prvkov. Vami ponúkaný výrobok z dôvodu jeho odlišných materiálových a konštrukčných vlastností, v dôsledku odlišného dizajnu a farebnosti prvku z pohľadu celého stavebného diela tak nie je možné vyhodnotiť za ekvivalentný k referenčnému výrobku.
- Navrhovaný ekvivalent (Flora Servis group SN13-M6) nespĺňa
  - farebné požiadavky, požiadavka bola na zosúladenie všetkých herných prvkov – napr. balančné prvky vo farbách sivá, červená a
  - tvarovo materiálové, ale i dizajnové požiadavky. Ponúkaný prvok je navrhnutý formou ukotvenia lana medzi dve stojky, na ktorom sú zavesené ďalšie laná so stupákmi. Verejný obstarávateľ požadoval jeden oceľový (z pevných trubiek) do zeme ukotvený oblúk na ktorom je zavesených šesť lán.

Uchádzačom ponúkaný výrobok tak nie je možné považovať za ekvivalent k referenčnému výrobku z dôvodu odlišných materiálových a konštrukčných vlastností a v dôsledku toho i z dôvodu odlišného dizajnu.
- Navrhovaný ekvivalent (Flora Servis group LL6) nespĺňa konštrukčné, farebné a tvarovo materiálové požiadavky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ požadoval zaoblené stĺpiky kuželovitého tvaru a stupne rebríka osadené v priestore, nie v horizontálnej rovine. Ponúkaný výrobok má i vrchné uchytenie pre ruky, pričom balančné



prvky mali pozostávať z natiahnutých lán a v priestore pootočeného lanového mostíka v dolnej časti prvku, čím sa zabezpečí iný telesný, mentálny a aj sociálny rozvoj dieťaťa, ako v prípade horizontálneho umiestnenia lanového mostíka spolu s hornými úchytmi. Horné úchyty vylučujú potrebu dieťaťa balansovať, udržiavať rovnováhu a menia tak funkčnosť prvku a oblasť jeho využitia. Vami ponúkaný výrobok tak nie je možné považovať za ekvivalent k referenčnému výrobku z dôvodu odlišných materiálových a konštrukčných vlastností; funkčného využitia a v neposlednej rade i z dôvodu odlišného dizajnu.

Uchádzačom navrhované fitness prvky

- orbitrek (viď. PD – výkres č. 14),
- rebriny (viď. PD – výkres č. 16) a
- posilňovač ramien a hrudníka (viď. PD – výkres č. 17)

sú akceptovateľné ako ekvivalent z pohľadu určených pravidiel, s výnimkou toho, že nie je zrejماً otázka ich farebnosti, čo by však mohlo byť predmetom vysvetlenia uchádzača. Vzhľadom na to, že ponuka uchádzača pri iných prvkoch nespĺňala požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, keďže ponúkané výrobky nie sú ekvivalentnými k referenčným výrobkom, verejný obstarávateľ nepovažoval za relevantné žiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky ohľadom farebnosti ním navrhovaných fitness prvkov.

Tým, že ponuka uchádzača v zmysle vyššie uvedeného nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, boli splnené podmienky podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO, na základe ktorých verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača č. 4 SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 94911 Nitra z verejného obstarávania prostredníctvom systému Josephine dňa 25.03.2022 v čase 13:51:37.

**Uchádzač č. 1 -CS, s.r.o., Strojárske 5487, 917 02 Trnava** predložil čestné vyhlásenie, že spĺňa podmienky účasti.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 32 ods. 1 písm. e), f) ZVO.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia verejný obstarávateľ overil v Zozname hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie, kde má uchádzač zápis pod č. 2019/12-PO-B9042 s platnosťou zápisu do 17.12.2022, z ktorého vyplýva, že určené podmienky účasti spĺňa.

Splnenie podmienok účasti uvedených v § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Verejný obstarávateľ požadoval v zozname prác predložiť min. 2 stavby/realizácie - výstavby resp. rekonštrukcie verejných priestorov napr. detských ihrísk, oddychových zón, sídliskových vnútroblokov a podobne, v kumulatívnom objeme min. 200 000,- eur bez DPH za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti si verejný obstarávateľ overil v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie, z ktorej vyplýva, že vykonali nasledovné plnenia:

- Mesto Trnava, 858/2017 Spádové detské ihrisko na Limbovej ulici v Trnave, cena bez DPH 212 222,94 eur, r. 2017,
- Mesto Trnava, 717/2018 G. Dusíka spoločné priestory podľa námetu mestských zásahov, cena bez DPH 248 332,44 eur, r.20218,
- Mesto Trnava, Spádové detské ihrisko na Limbovej, 314 584.50 eur bez DPH, r. 2022
- iné referencie uvedené na stránke UVO.

Verejný obstarávateľ po preskúmaní predmetných referencií konštatuje, že uchádzač splnil určené podmienky účasti.

Čo sa týka splnenia požiadaviek na predmet zákazky, verejný obstarávateľ zistil nasledovné.

Uchádzačom navrhované fitness prvky

- orbitrek (vid'. PD – výkres č. 14),
- rebriny (vid'. PD – výkres č. 16) a
- posilňovač ramien a hrudníka (vid'. PD – výkres č. 17)

sú akceptovateľné ako ekvivalent z pohľadu určených pravidiel, avšak ich technické listy boli predložené len v čierno-bielom vyhotovení, z ktorého verejný obstarávateľ nevedel určiť farebnosť ponúkaných prvkov.

Uchádzač bol preto dňa 30.03.2022 v čase 10:08:48 požiadaný prostredníctvom systému Josephine o vysvetlenie ponuky.

Dňa 01.04.2022 v čase 16:05:13 uchádzač v lehote doručil požadované informácie, kde potvrdil, že farebnosť ponúknutých ekvivalentov bude v zmysle projektovej dokumentácie.

Následne tak komisia mohla konštatovať, že uchádzač č. 1 CS, s.r.o. splnil určené podmienky účasti i stanovené požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### 8. Zoznam vylúčených uchádzačov

Intersystem EU s.r.o., Dukelská 295/34, 01401 Bytča

INVEX, spol s.r.o., Skladová 2, 917 01 Trnava

SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 94911 Nitra

Dôvody ich vylúčenia sú uvedené v texte vyššie.

#### 9. Identifikácia úspešného uchádzača

č.	Uchádzač	Cena diela v EUR s DPH
1.	CS, s.r.o., Strojárska 5487, 917 02 Trnava	615 061,96

Komisia v predmetnom verejnom obstarávaní neidentifikovala konflikt záujmov a ani žiaden nebol verejnému obstarávateľovi oznámený.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie podmienok účasti vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie prítomných na vyhodnocovaní:

Ing. Dušan Béreš .....v.r.....

Ing. Andrea Hudcovičová .....v.r.....

Miroslav Horník .....v.r.....

Ing. Jarmila Garaiová .....v.r.....

Ing. Martin Gregor .....v.r.....

Ing.. Danka Oravcová .....v.r.....

Mgr. Marek Motyka .....v.r.....

Ing. Miroslav Lalík .....v.r.....

Erika Polešenská .....v.r.....

V Trnave, 04.04.2022