



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava

Zápisnica z vyhodnocovania ponúk

Predmet zákazky: Prevádzkovanie Mestskej autobusovej dopravy v meste Trnava

Postup: verejná súťaž s využitím postupu podľa § 66 ods. 7 a predkladaním ponúk § 49 ods. 6 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.

V procese bola použitá elektronická komunikácia podľa § 20 zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom systému Josephine.

Označenie vo VVO: Číslo z vestníka VO: 13324-VSS, číslo z vestníka EU: 2017/S 186-381042,

Dátum a čas zasadnutia komisie na vyhodnotenie ponúk: 16.11.2017 o 14:00 hod

Miesto zasadnutia komisie: MsÚ Trnava, Trhová 3, zasadacia miestnosť prednostu MsÚ.

Prítomní členovia komisie:

Mgr. Matej Lančarič

Ing. Miroslav Kadlíček

Juraj Fuzák

Ing. Peter Halada

Ing. Miroslava Zrebná

Ing. Marián Novák

Mgr. Jaroslav Lexa

Mgr. Marcela Turčanová

Ing. Tibor Pekarčík (domenovaný dňa 30.10.2017)

Neprítomní členovia komisie: p. Babinec a p. Mráz

Zapisovateľ: Mgr. Marcela Turčanová

Zoznam uchádzačov, ktorých ponuky sú predmetom vyhodnocovania:

| P. č. | Identifikácia uchádzača | Návrhy na plnenie kritérií | |
|-------|---|--|---------------------------|
| | | Názov kritéria | Návrh na plnenie kritéria |
| 1. | ARRIVA Trnava a.s. Nitrianska 5, 917 02 Trnava | Ekonomická cena prepravného výkonu vrátane zisku za rok 2018 bez DPH | 2 826 009 EUR |



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava

Priebeh zasadnutia komisie:

Mgr. Jaroslav Lexa privítal všetkých prítomných na vyhodnocovaní predloženej ponuky spoločnosti ARRIVA Trnava a.s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava (ďalej ako „uchádzač“).

Mgr. Lexa a Mgr. Turčanová informovali členov komisie o žiadosti o vysvetlenie predloženej ponuky, konkrétne vysvetlenie prílohy č. 3 ponuky - Vzor predpokladaných výkazov nákladov a tržieb MAD Trnava, kde uchádzač uviedol podrobné cenové informácie v položkách 1 – 7, ktorých súčet tvorila celková ekonomická cena prepravného výkonu vrátane zisku na rok 2018. Mgr. Lexa požiadal uchádzača v súlade s § 53 o vysvetlenie jeho ponuky a predloženie konkrétnych informácií, na základe ktorých bola vypočítaná celková cena prepravného výkonu vrátane zisku. Účelom tejto žiadosti bolo získanie informácií potrebných na overenie, či uchádzač nacenil len položky, ktoré v zmysle Nariadenia EK a Rady č. 1370/2007 sú oprávnenými nákladmi prepravcu pri službách vo verejnom záujme a teda, či predmetom ponuky uchádzača boli len položky, ktoré verejný obstarávateľ podľa súťažných podkladov požadoval. V opačnom prípade by ponuka obsahovala a cenovo zahŕňala aj položky, ktoré prepravca nie je oprávnený v zmysle nariadenia zahŕňať do oprávnených nákladov a ponuka by tak nespĺňala požiadavky verejného obstarávateľa.

Mgr. Lexa ukázal všetkým prítomným odpoveď, ktorú uchádzač doručil v stanovenej lehote. Zároveň vysvetlil členom komisie, že uchádzač najprv doručil textovú odpoveď v ktorej objasnil všeobecne záväzné právne predpisy, podľa ktorých naceňoval položky. Následne ho Mgr. Lexa vyzval aj na predloženie číselných údajov, čo uchádzač v stanovenej lehote doručil. Členom komisie boli prostredníctvom systému Josephine ukázané obe odpovede. Mgr. Lexa upozornil všetkých členov komisie na mlčanlivosť, ktorou sú viazaní, pretože poskytnuté údaje majú charakter obchodného tajomstva a v prípade ich prezradenia tretej strane môže uchádzač Mesto Trnava-verejného obstarávateľa zažalovať a požadovať odškodnenie.

Členovia komisie spoločne analyzovali odpoveď uchádzača doručенú dňa 16.11.2017 o 14:08 hod, ktorá obsahovala základné číselné údaje. Členovia komisie analýzou zistili, že uchádzač v nižšie uvedených bodoch do oprávnených nákladov zarátal aj položky, ktoré nemajú charakter oprávnených nákladov a verejný obstarávateľ ich v súťažných podkladoch nevyžadoval. Konkrétne položky:

- V bod 3 – Oprava a údržba:
 - Oprava a údržba čerpacej stanice CNG – členovia komisie sa jednohlasne zhodli, že verejný obstarávateľ nepožadoval v súťažných podkladoch prevádzkovať v rámci služieb vo verejnom záujme aj CNG čerpaciu stanicu a preto táto položka nie je oprávnený náklad uchádzača. Zároveň členovia komisie skonštatovali, že danú pumpu vie uchádzač používať aj komerčne a preto nemôže náklady prenášať na mesto. V prípade, ak by ponuku predložil iný uchádzač len s autobusmi na dieselový pohon, nemohli by si do oprávnených nákladov zarátat prevádzku čerpacej stanice na diesel.
 - Zastávkové panely - členovia komisie sa jednohlasne zhodli, že verejný obstarávateľ nepožadoval v súťažných podkladoch montáž a údržbu panelov v rámci služieb vo verejnom záujme a preto táto položka nie je oprávnený náklad uchádzača
 - Členovia komisie identifikovali nejednoznačnosť v nákladoch na servisné prehliadky – „počet CNG autobusov cca 25 ks“, pričom podľa nákladov na



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava

odpisy uchádzač bude používať 19 CNG autobusov. P. Zrebná zároveň skonštatovala, že uchádzač je aktuálny prepravca a používa len 19 autobusov, preto nechápe akých 25 CNG autobusov plánuje servisovať.

- Členovia komisie identifikovali nejednoznačnosť v súčte celkovej položky Opravy a údržby, pretože ako uvádza uchádzač, uvedenú výšku oprávnených výdavkov vyrátal s odhadom nákladov z roku 2017, avšak položka v Prílohe č. 3 sa nezhoduje s matematickým súčtom odhadu.
- V bode 2 Odpisy:
 - montáž panelov – členovia komisie sa jednohlasne zhodli, že verejný obstarávateľ nepožadoval v súťažných podkladoch montáž a údržbu panelov v rámci služieb vo verejnom záujme, a preto táto položka nie je oprávnený náklad uchádzača. Zároveň členovia komisie skonštatovali, že na montáž panelov, čo je druhovo práca, nie je možné podľa iných, súvisiacich právnych predpisov uplatňovať odpisy, a preto je možné túto položku vnímať aj ako položku v rozpore s inými právnym predpismi Slovenskej republiky, princípmi verejného obstarávania a s § 42 zákona o verejnom obstarávaní.
 - ostatný majetok (zastávkové panely) – členovia komisie sa jednohlasne zhodli, že verejný obstarávateľ nepožadoval v súťažných podkladoch montáž zastávkových panelov v rámci poskytnutia služieb vo verejnom záujme, a preto táto položka nie je oprávnený náklad uchádzača.

Členovia komisie zdôraznili, že ide o položky, ktoré verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nevyžadoval a tieto položky majú priamo vplyv na kritérium vyhodnotenia ponúk, ktorým je najnižšia ekonomická cena prepravného výkonu vrátane zisku za rok 2018. Uchádzač týmito položkami v rozpore so súťažnými podkladmi navýšil cenu prepravného výkonu v rozpore s pravidlami určenými verejným obstarávateľom v bode 20 súťažných podkladov: „Do konečnej ceny zákazky, teda ceny, ktorá bude zmluvnou cenou, sú započítané všetky doteraz vynaložené výdavky a v budúcnosti vynaložené výdavky úspešného uchádzača, súvisiace s plnením predmetu tejto zákazky.“, a v rozpore s ustanoveniami Zmluvy o službách vo verejnom záujme a zabezpečení mestskej autobusovej dopravy osôb v meste Trnava, ktorá je výsledkom zadávania tohto postupu. Zmluva je neoddeliteľnou súčasťou súťažných podkladov a predložená ponuka nesmie byť v rozpore so zmluvou. Uchádzač týmito položkami nacenil ponuku v rozpore s pravidlami uvedenými v súťažných podkladoch a v zmluve, a preto sa komisia jednohlasne zhodla na tom, že ponuka uchádzača nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky (súťažných podkladov) a je v rozpore so zmluvou, ktorá je výsledkom tohto postupu.

Komisia preto z vyššie uvedených dôvodov odporučí verejnému obstarávateľovi, aby vylúčila ponuku uchádzača ARRIVA Trnava a.s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia následne prerokovala možnosti pokračovania v procese podľa § 70 – postup rokovacieho konania so zverejnením z dôvodu predloženia neprijateľnej ponuky a možnosti postupu podľa § 81 písm. a) – postup priameho rokovacieho konania z dôvodu, že „ani jedna ponuka bez vykonania podstatných zmien nespĺňa potreby a požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia“. Komisia odporučí verejnému obstarávateľovi pokračovať postupom podľa § 81 zákona o verejnom obstarávaní.

Pani Ing. Zrebná z časového hľadiska upozornila na nadväzujúce správne konanie o udelení dopravnej licencie, na ktoré je potrebné rátať 30 dní. Z uvedeného dôvodu komisia odporučí verejnému obstarávateľovi pokračovať postupom podľa § 81 zákona o verejnom obstarávaní.



Mesto Trnava
Mestský úrad v Trnave
Útvar verejného obstarávania
Ulica Trhová 3, 917 71 Trnava

V Trnave, dňa 16.11. 2017.

Vecný súhlas s priebehom vyhodnocovania potvrdzujú:

Mgr. Matej Lančarič

Juraj Fuzák

Ing. Miroslava Zrebná

Ing. Marián Novák

Mgr. Marcela Turčanová

Ing. Tibor Pekarčík

Ing. Peter Halada

Ing. Miroslav Kadlíček

Mgr. Jaroslav Lexa