



## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

<b>Číslo spisu:</b>	08163/2022/ODDVOI
<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
<b>Predmet zákazky:</b>	SPŠ J. Murgaša - Podpora inovatívneho myslenia – modernizácia a rekonštrukcie interiérových priestorov
<b>Vyhlásené:</b>	vo Vestníku verejného obstarávania č.52/2022 pod značkou 14319 - WYP zo dňa 18.02.2022
<b>Postup:</b>	podlimitná zákazka zadávaná postupom bez využitia elektronického trhu podľa § 108 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
<b>Typ zákazky:</b>	zákazka na dodanie stavených prác
<b>Predkladanie ponúk:</b>	16.03.2022 do 09:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE
<b>Otváranie ponúk:</b>	16.03.2022 o 10:00 hod.

Na otváranie, vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnocovanie ponúk predložených v tomto verejnom obstarávaní boli menovaní členovia komisie v nasledovnom zložení:

Ing. Nora Oravcová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Lukáš Voskár	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Jana Lubyová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Kamil Kordík	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Mgr. Anna Píšová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

### **a) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk**

- 1. Construction s.r.o. Nadlice 64, 95632 Nadlice**
- 2. I.K.M. REALITY-STAVING Banská Bystrica, a.s., Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica**

### **b) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

Ponuka spoločnosti Construction s.r.o. Nadlice 64, 95632 Nadlice, ktorá sa umiestnila z hľadiska plnenia kritéria na prvom mieste, nespĺnila podmienky verejného obstarávateľa a obsahovala nedostatky na základe, ktorých verejný obstarávateľ nedokázal ponuku uchádzača vyhodnotiť. Verejný obstarávateľ dňa 28.03.2022 na odporúčanie komisie vylúčil ponuku uchádzača z procesu verejného obstarávania obstarávania v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO. V zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

### **c) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**

Neaplikuje sa.

### **d) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy.**

### Poradie uchádzačov na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1. Construction s.r.o. Nadlice 64, 95632 Nadlice

Návrh na plnenie kritéria: 584 208,17 EUR s DPH

2. I.K.M. REALITY-STAVING Banská Bystrica, a.s. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica

Návrh na plnenie kritéria: 690 588,24 EUR s DPH

V zmysle § 112 ods. 6 ZVO komisia po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk a zostavila si poradie uchádzačov na základe tohto kritéria. Následne posudzovala splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní uchádzačov a zároveň posudzovala ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Komisia postupovala v súlade s § 55 ods. 1 ZVO a splnenie požiadaviek na predmet zákazky **vyhodnocovala u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí**. Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti je zachytený v zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti.

Splnenie požiadaviek na predmet zákazky komisia hodnotila v súlade s § 53 ZVO a v súlade so súťažnými podkladmi, v ktorých verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzači vo svojich ponukách predložili:

Verejný obstarávateľ požadoval v súťažných podkladoch, aby uchádzači na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky predložili v ponukách doklady a dokumenty, ktorými opíšu a preukážu splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, čiže:

- **ocenený výkaz výmer** (rozpočet) vo formáte .pdf a .xls/.xlsx;
- podrobný **vecný a časový harmonogram** realizácie stavebných prác;
- prehľad ekvivalentných materiálov, výrobkov a zariadení, ak je potrebný;
- súpis materiálov, zariadení, ktoré uchádzač hodlá pri realizácii použiť (okrem tých, ktoré definuje výkaz výmer (rozpočet) (prehľad ekvivalentných výrobkov),
- samostatný očíslovaný zoznam technických listov k ponúknutým ekvivalentom, ak uchádzač ponúkne ekvivalentné výrobky;
- ďalšie dokumenty a doklady a odôvodnenia preukazujúce opodstatnenosť a správnosť uchádzačom navrhnutého ekvivalentného výrobku/materiálu (ak sa použije).

### Podrobnosti k jednotlivým tu požadovaným dokladom a dokumentom sú uvedené v bode 3. časti B. Opis predmetu zákazky týchto SP.

- V prípade skupiny dodávateľov ČESTNÉ VYHLÁSENIE SKUPINY DODÁVATEĽOV, podpísané všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny, v ktorom vyhlásia, že v prípade prijatia ich ponuky verejným obstarávateľom **vytvoria všetci členovia skupiny dodávateľov pred uzavretím zmluvy s verejným obstarávateľom právne vzťahy potrebné z dôvodu riadneho plnenia zmluvy podľa ZVO a príslušných všeobecne záväzných právnych predpisoch.**
- V prípade skupiny dodávateľov vystavené plnomocenstvo pre jedného z členov skupiny, ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých a konať v mene všetkých ostatných členov skupiny (vrátane prijímania akejkoľvek korešpondencie a listín od verejného obstarávateľa) v tomto verejnom obstarávaní, podpísanú všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny.

- **NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ** vypracovaný podľa časti "E. Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia", časti "D. Spôsob určenia ceny" a podľa časti "G. „Návrh uchádzača na plnenie kritérií". Formulár „Návrh na plnenie kritéria“ musí byť **podpísaný** osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača. V prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.
- Vyplnenú časť H. týchto SP - **ČESTNÉ VYHLÁSENIE K PREUKÁZANIU SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI**. Uvedené čestné vyhlásenie uchádzač predkladá len v prípade, že ním preukazuje splnenie všetkých podmienok účasti určených verejným obstarávateľom.
- Ďalšie dokumenty, ak to vyžadujú tieto súťažné podklady.

### Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

#### **1. Construction s.r.o. Nadlice 64, 95632 Nadlice**

**Návrh na plnenie kritéria: 584 208,17 EUR s DPH**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- **ocenený výkaz výmer/výkazy výmer** vo formáte .pdf a xls/.xlsx : Komisia preskúmala ocenený výkaz výmer a zistila, že vo výkaz výmer predloženým uchádzačom absentuje ocenenie výkazu výmer (rozpočtu) s názvom „VV č. 2“, nachádzajúceho sa v Prílohe č. 2 Súťažných podkladov – Výkaz Výmer, v celom rozsahu jeho hárkov s obsahom „Blok B,C a D – Štruktúrovaný káblový systém, Optické prípojky - Štruktúrovaný káblový systém“, taktiež tieto práce neboli zohľadnené vo Vami ponúknuť celkovej cene za predmet zákazky. Jediným oceneným výkaz výmer je „VV č. 1 Modernizácia a rekonštrukcia interiérových priestorov“. Takto ocenený výkaz výmer (rozpočet) nie je z pohľadu verejného obstarávateľa akceptovateľný, nakoľko je v rozpore ako s projektovou dokumentáciou predmetného diela, tak aj s účelom rekonštrukcie tohto diela, ktoré v sebe zahŕňa aj káblový systém a optické prípojky. Zároveň takýmto konaním dochádza k situácii, kedy sa stávajú ponuky uchádzačov cenovo vzájomne neporovnateľné, keďže nie všetci ocenili identický (kompletný) predmet zákazky.
- **podrobný vecný a časový harmonogram realizácie stavebných prác**; ktorý obsahoval – harmonogram prác na 28 týždňov, požadovaná doba realizácie je 120 dní.
- **Podpísaný návrh na plnenie kritérií konateľom spoločnosti**. Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenovou kalkuláciou a s cenou uvedenou v systéme Josephine a Výkazom/Výmer, avšak ako je spomenuté v bode vyššie bol ocenený len jeden výkaz výmer z dvoch požadovaných verejným obstarávateľom.

Verejný obstarávateľ dňa 28.03.2022 na odporúčanie komisie vylúčil ponuku uchádzača z procesu verejného obstarávania obstarávania v zmysle § 53 ods. 5 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“). V zmysle § 53 ods. 5 písm. b) ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ **vylúčia ponuku**, ak ponuka nespĺňa požiadavky na predmet zákazky alebo koncesie uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Oznámenie bolo uchádzačovi doručené okamihom jej odoslania. V zmysle § 170 ods. 3 písm. d) ZVO, uchádzač, záujemca, účastník, osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného alebo orgán štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie, môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti vylúčeniu.

Námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení, ak námietky smerujú proti vylúčeniu.

Verejný obstarávateľ prešiel na vyhodnotenie ponuky uchádzača druhého v poradí, ktorým je :

## **2. I.K.M. REALITY-STAVING Banská Bystrica, a.s. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica**

**Návrh na plnenie kritéria: 690 588,24 EUR s DPH**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- **ocenený výkaz výmer/výkazy výmer** vo formáte .pdf a xls/.xlsx : Komisia preskúmala ocenený výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom bol vyhotovený v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- **podrobný vecný a časový harmonogram realizácie stavebných prác**; ktorý bol vyhotovený v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Podpísaný **návrh na plnenie kritérií** konateľom spoločnosti. Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenovou kalkuláciou a s cenou uvedenou v systéme Josephine a Výkazom/Výmer.

### **Záverčné stanovisko komisie.**

Komisia konštatuje, že v súlade s § 55 ods. 1 ZVO neboli vyhodnocované ostatné predložené ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Komisia zároveň konštatuje, že nebol vylúčený ani jeden uchádzač v súlade s § 53 ZVO a ani neboli dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Na základe vyhodnotenia ponúk v zmysle § 53 ZVO komisia odporúča verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu s úspešným uchádzačom na predmet zákazky nasledovne:

Ponuka úspešného uchádzača **I.K.M. REALITY-STAVING Banská Bystrica, a.s. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky, podmienky účasti a úspešný uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka úspešného uchádzača bola z hľadiska najnižšej ceny vyhodnotená ako víťazná, t. j. prvá v poradí, a teda bola vyhodnotená ako úspešná.

V prípade, ak úspešný uchádzač odmietne uzavrieť zmluvu s verejným obstarávateľom, komisia vyhodnotí splnenie podmienok účasti a splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vo vzťahu k uchádzačovi, ktorý sa umiestnil na druhom mieste z hľadiska plnenia kritéria. Takýto postup bude zaznamenaný formou dodatku k zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti resp. z vyhodnotenia ponúk.

### **f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

**Neaplikuje sa.**

Komisia konštatuje, že žiadny člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie prehlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 29.03.2022

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Nora Oravcová (potvrdené elektronicky)

Ing. Lukáš Voskár (potvrdené elektronicky)

Ing. Jana Lubyová  
Ing. Kamil Kordík  
Mgr. Anna Pišová

(potvrdené elektronicky)  
(potvrdené elektronicky)  
(potvrdené elektronicky)