

ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK

z úplného úvodného vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

na predmet zákazky

„Online procesy eZdravia (VS)“

Vyhodnotenie ponúk v zadávaní zákazky na vyššie uvedený predmet sa uskutočnilo dňa 11.08.2022 od 13:30 v priestoroch verejného obstarávateľa.

Zloženie členov komisie:

Vyhodnotenie ponúk vykonala komisia zriadená generálnym riaditeľom Národného centra zdravotníckych informácií v nasledovnom zložení:

- Roman Miškovič – predseda komisie
- Radoslav Fekete – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Roman Bludovič – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Pavol Sido – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- Juraj Drusc – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
- JUDr. Pavol Judiak – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Na vyhodnotení ponúk boli prítomní členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, ktorá je prílohou tejto zápisnice.

Obchodné mená a sídla alebo miesta podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. Uchádzač č. 1: EEA s. r. o., Hattalova 12B, 831 03 Bratislava
2. Uchádzač č. 2: DATALAN, a. s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava
3. Uchádzač č. 3: JUMP soft a. s., Landererova 12, 811 09 Bratislava
4. Uchádzač č. 4: abcfactory, s. r. o., Štefanovičova 18, 811 01 Bratislava
5. Uchádzač č. 5: Gratex International, a. s., Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava.

Verejný obstarávateľ požiadal uchádzača č. 3 listom značky NCZI-00754-2022-5030-001 zo dňa 01.08.2022 odoslaným elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE v rámci zadávania zákazky toho istého dňa o vysvetlenie ponuky v zmysle záverov uvedených v zápisnici o vyhodnotení ponúk zo dňa 15.07.2022.

Uchádzač č. 3 doručil prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE dňa 08.08.2022 (t. j. v stanovenej lehote) vysvetlenie ponuky, v zmysle ktorého:

- voľba konkrétnej technológie je značne subjektívna kategória a reflektuje skúsenosti konkrétneho uchádzača, resp. jeho zamestnancov (akási „obľuba“) s určitou technológiou; uchádzač zároveň v súlade so Stručnou sumarizáciou tvoriacou súčasť ponuky uchádzača doplnil vysvetlenie k tabuľke so stručnou sumarizáciou (odôvodnenie použitých/zvolených technológií),
- doplnil architektúru ponúkaného riešenia (vo forme obrázku),

- finálne dodané dielo nie je logicky možné pred vôbec podpisom zmluvy popísať, keďže má byť predmetom dodania v budúcnosti a verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch nepožadoval, aby v návrhu riešenia bolo uvedené zdôvodnenie výberu z jednotlivých technológií ani spôsob napĺňania v procese realizácie;
- Uchádzačom predložený návrh riešenia je spracovaný do dostatočnej miery detailu na to, aby bolo možné posúdiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu stanoveným verejným obstarávateľom; z uchádzačom predloženého riešenia je možné v medziach súťažných podkladov vyhodnotiť relevantnosť, objektívnosť a správnosť kalkulácie cenovej ponuky a nastavenie časového harmonogramu ponuky uchádzača;
- žiada verejného obstarávateľa aby konkretizoval, ktoré presne skutočnosti, vo väzbe na ktorú navrhovanú technológiu mu nie sú zrejmé (tak ako to robí v časti I.C) a postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a žiadal vysvetlenie uchádzačom predloženej ponuky, nášho riešenia uchádzača, a to v kontexte požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch;
- vo vzťahu k MDM
 - o Apache Nifi ako robustný open source nástroj obsahuje veľké množstvo funkcionalít týkajúcich sa najmä automatizácie spracovania a transformácie dát, validácie, spravovania dát z viacerých zdrojov a pod. V rámci správy master dát bude v čo najväčšej miere využitá jeho funkcionality ktorá pokrýva požiadavky na MDM. Pri tomto nástroji bude využívaná aj jeho konfigurovateľnosť, možná rozšíriteľnosť, široká používateľská základňa a možnosti jeho využívania buď cez gui alebo API.
 - o Open source nástroj Apache Spark plánujeme použiť najmä pri potrebe agregácie dát ako napr. funkcionality týkajúce sa kvality dát, reporting, agregované výstupy a pod.
 - o Oba nástroje plánuje uchádzač použiť v čo najväčšej miere, zvyšná požadovaná funkcionality bude implementovaná na platforme Java a jej nadstavbách a knižniciach.
 - o Pri výbere nástrojov / riešení MDM bola v čo najväčšej miere zohľadnená požiadavka na open source a nelicencovaný software.
 - o Nad nástrojmi uvedených pri MDM v ponuke bude implementované GUI, ktoré sprístupní požadované funkcionality pokryté týmito nástrojmi. Na backende bude riešenie komunikovať s týmito nástrojmi prostredníctvom API, ktoré poskytujú. Požiadavky na MDM, ktoré nebude možné pokryť danými nástrojmi budú implementované vlastným riešením na platforme Java a jej nadstavbách a knižniciach. Pri výbere nástrojov / riešení MDM bola v čo najväčšej miere zohľadnená požiadavka na open source a nelicencovaný software.
- vo vzťahu k orchestrácii:
 - o Navrhované riešenie Apache NiFi poskytuje distribuovaný runtime pre procesnú orchestráciu, ktorý je možné nasadiť do kontajnerovej platformy. Toto riešenie má svoje komplexnú technologickú architektúru, ktorá okrem iných disponuje procesným orchestrátorom (flow controller), rozhraniami pre správu, a podpornými zdieľanými úložiskami. Plánované nasadenie takejto platformy vytvorí samoriadiaci klaster, s podporou vysokej dostupnosti, do ktorého bude možné nasadzovať jednotlivé procesné implementácie, a z nich vytvárať zložitejšie kompozitné celky (BPMN).
 - o Uchádzač nenavrhol variantné riešenia, ale identifikoval technológie, prostredníctvom ktorých má za cieľ splniť predmet zákazky. Dodovoľujeme si v tejto súvislosti ozrejmiť, že variantné riešenia umožňujú verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi akceptovať vo vzťahu k požadovanému tovaru, službe alebo stavebnej práci aj také riešenie, ktoré nemusí byť v súlade so všetkými požiadavkami vymedzenými pre primárne obstarávaný predmet zákazky. Uchádzačom

- uvádzané skutočnosti sú v plnom súlade so všetkými definovanými požiadavkami verejného obstarávateľa, a teda v žiadnom prípade sa nejedná o variantné riešenie.
- Technologický svet a konkrétne Open Source je extrémne dynamické prostredie, kde sa licenčné, obchodné ale aj technologické predpoklady dokážu meniť na mesačnej báze. Ak tomu nebudú brániť nepredvídateľné skutočnosti, plánuje uchádzač použiť riešenie Apache NiFi za účelom procesnej orchestrácie. Ak tomu nebudú brániť nepredvídateľné skutočnosti, plánuje uchádzač použiť riešenie Kong API gateway za účelom API brány.
 - k návrhu variantného riešenia:
 - predložený návrh riešenia je konkrétny; cenová ponuka uchádzača ho plne odzrkadľuje a nenecháva vytvorenie konkrétneho návrhu (nemožno zamieňať s úplným, detailným návrhom riešenia - Cieľovým konceptom, ktorý je predmetom plnenia v zmysle návrhu Zmluvy o dielo) na realizačnú fázu pre prípad úspechu ponuky uchádzača.
 - predložený návrh riešenia predstavuje jasný prístup k plneniu predmetu zákazky, je záväzný z pohľadu nacenenia v ponuke uchádzača a žiadna prípadná zmena konceptu v medziach ponuky uchádzača nebude a nespôsobuje návrhu ceny.
 - Ponuka uchádzača nepredpokladá ani nevytvára akýkoľvek predpoklad pre koncepčnú zmenu v priebehu realizácie diela definovaného súťažnými podkladmi. Návrh riešenia uchádzača neobsahuje variantné riešenia.
 - vo vzťahu k požiadavkám na orchestráciu:
 - Výhodou riešenia Apache NiFi je to, že je v prvom rade procesný orchestrátor pre dátové toky, ktorý ale zároveň spĺňa charakter vývoja a nasadzovania mikroslužieb.
 - V rámci vývoja budú vznikať v repozitári zdrojových kódov jednoduché procesné definície s možnosťou ich kompozície do väčších celkov a finálnych služieb.
 - V rámci jeho navrhovaného nasadenia, ako samoriadiaceho klastra, budú jednotlivé procesné implementácie škálované v reálnom čase podľa náporových potrieb v kontexte „context bound“ a „loosely coupled“ princípov mikroslužieb.
 - Platforma Apache NiFi podporuje akúkoľvek implementáciu zhodnú s protokolom AMQP ako napríklad Apache ActiveMQ, RabbitMQ, Apache Qpid a pod. Ak tomu nebudú brániť nepredvídateľné skutočnosti, uchádzač plánuje použiť riešenie RabbitMQ pre účel naplnenia požiadavky OR-4.
 - vo vzťahu k požiadavkám na cloud:
 - V rámci kapitoly „4.8 VP 1 O OPE prostredie v cloude“ dokumentu VlastnyNavrhPlneniaNCZI_PKI20220512_DH.pdf sú popísané základné princípy nasadzovania častí riešenia do kontajnerovej platformy. Samotný fakt takéhoto nasadzovania deklaruje, že výsledné artefakty vývoja budú „build“-ované do formy kontajnerových obrazov. Súčasťou zdrojového kódu vyvíjaného a nasadzovaného v rámci tohto riešenia budú aj definície kontajnerových obrazov spolu s konfiguráciami pre nasadenie do jednotlivých cieľových prostredí kontajnerovej platformy. Samotná konfigurácia bude pri nasadzovaní súčasťou prostredia kontajnerovej platformy. Takto to zachytil uchádzač aj v rámci už zmieňovanej kapitoly 4.8.
 - Podpora rôznych stratégií nasadzovania zmien, ako „canary“, „rolling update“ alebo „blue-green“ je súčasťou niektorých konkrétnych kontajnerových platforiem. Ak v prípade poskytnutej kontajnerovej platformy takáto podpora nebude, tak zeleno-modré nasadzovanie bude uchádzač realizovať za podpory konceptov ako Deployment, Service a LoadBalancer.
 - Kontajnerovú platformu chápe uchádzač ako jednu zo služieb cieľového prostredia cloudu.
 - vo vzťahu k systému výmeny údajov:

- V prípade, kedy riešenie systému výmeny údajov bude možné nainštalovať v rámci prostredia orchestrovaných kontajnerov, takéto prostredie poskytuje aj „load balancing“ služby a tieto budú náležite využité.
- V prípade inštalácie riešenia systému výmeny údajov priamo do virtualizovanej infraštruktúry, súčasťou takejto inštalácie bude aj dedikovaný Load Balancer postavený na Nginx riešení (ak verejný obstarávateľ nebude požadovať inak).
- vo vzťahu k testovaniu:
 - Testovanie bude prebiehať do čo najväčšej miery automatizovane. V ostatných prípadoch bude testovanie prebiehať poloaumatizovane a v poslednom rade manuálne. Pri výbere nástrojov na testovanie sa uchádzač zameria čo najviac na open source a nelicencovaný softvér. Na testovanie budú použité najmä nasledovné nástroje:
 - Junit - unit testovanie
 - Spring Test - unit a integračné testovanie
 - Mockito - integračné testovanie
 - SoapUI - integračné testovanie, systémové testovanie
 - Postman - integračné testovanie, systémové testovanie
 - Selénium - systémové testovanie
 - Apache JMeter - performance testovanie
 - Gitlab - security testovanie (statická analýza kódu)
 - SonarQube - security testovanie (statická analýza kódu)
 - OWASP Zed Attack Proxy - security testovanie
- vo vzťahu k nezrovnalostiam k požiadavkám DEV7 a DEV8:
 - Vo vlastnom návrhu plnenia uvádza uchádzač zjednodušený opis. Všetky prostredia, ktoré požaduje verejný obstarávateľ budú vytvorené a nakonfigurované tak aby plne spĺňali požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch. Jednotlivé prostredia budú manažované automatizovaným spôsobom pomocou nástrojov pre konfiguračný manažment s cieľom sledovania princípov IaC (Infrastructure as a Code).
- vo vzťahu k požiadavkám na integráciu
 - Integrácie na NZIS budú riešené hlavne vytvorením prepojenia OPE a JRUZ a konektivity medzi MDM OPE a FU JRUZ. Jedná sa o zrejmú chybu v písaní („preklep“), t.j. miesto ISZI malo byť uvedené NZIS. Uvedené potvrdzuje samotný názov kapitoly 4.11 VP 13 Integrácie na NZIS.
- vo vzťahu k začleneniu IAM:
 - detailný popis funkčnosti vrátane znázornenia architektúry začlenenia navrhovaného IAM riešenia je predmetom analytickej fázy projektu. Navrhované riešenie IAM KeyCloak vrátane jeho customizácii formou modulov napísaných v jazyku Java plne splní požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch.
 - V predloženej ponuke uvádza uchádzač "Riešenie IAM bude založené na modulárnom Open-Source systéme KeyCloak (ďalej uvádzané ako IAM), ktorý bude modulmi tak rozšírený aby spĺňal všetky uvedené požiadavky." V tomto bode sa uchádzač zaväzuje splniť všetky požiadavky obstarávateľa na IAM vrátane požadovanej migrácie uvedenej v opise predmetu zákazky. Zabezpečenie sizingu je explicitne uvedené.
 - Presný postup migrácie bude predmetom analytickej fázy projektu. V predloženej ponuke uchádzač uvádza, že "Správa identít bude mať nasledovnú funkcionálnu - spravovať pravidlá, prístupové práva a privilégia, ktoré má každý jednotlivý používateľ". Ako súčasť správy pravidiel,

- prístupových práv a privilégii implementuje uchádzač aj funkcionality odhlásenia užívateľa na základe akcie odhlásenia alebo automaticky na základe dlhšej nečinnosti užívateľa.
- vo vzťahu ku generickému klientskému systému – žiada uchádzač verejného obstarávateľa o objasnenie uvedenej otázky; označenie GS1-GS10 sa v opise predmetu zákazky ani návrhu riešenia uchádzača nenachádza.
 - vo vzťahu k nástroju na sprístupňovanie služieb:
 - o V rámci kapitoly „4.6 VP 9 OPE - riešenie systému výmeny údajov“ dokumentu VlastnýNavrhPlneniaNCZI_PKI20220512_DH.pdf v diagrame aplikačnej architektúry možno vidieť komponent „Centrálny server“, ktorý poskytuje tri základné kategórie služieb. V rámci balíku služieb „manažment konfigurácií“ sú služby pre sprístupňovanie služieb - tak ako to definuje referenčná implementácia X-Road platformy.
 - o Referenčná implementácia pokrýva funkcionality sprístupňovania služieb pomocou používateľského a webového aplikačného rozhrania. V rámci implementačných prác a prispôbovania referenčnej platformy X-Road sú naplánované úlohy pre naplnenie špecifických požiadaviek NSS 1-11.
 - doplnil návrh indikatívneho detailného harmonogramu realizácie predmetu zákazky prostredníctvom aktivít alebo súboru aktivít, z ktorého je podľa uchádzača zrejmé plnenie jednotlivých etáp a aktivít projektu ako aj ich previazanosť, vrátane detailného harmonogramu realizácie akceptačných míľnikov na úrovni aktivít alebo súboru aktivít,
 - vo vzťahu k návrhu ceny:
 - o nie je uchádzačovi známe akým spôsobom verejný obstarávateľ spracoval predpokladanú hodnotu zákazky a prácnosť predmetu zákazky ani na základe akých informácií tak urobil.
 - o za ostatné mesiace sa trh výrazne zmenil a ponuky úspešných uchádzačov vo verejných obstarávaní sa pohybujú na úrovni spravidla maximálne 40 % PHZ,
 - o v danom segmente, osobitne v oblasti zákaziek, ktoré by bolo možné charakterizovať, tak že ich účelom dodanie informačných systémov pre verejnú správu, je celkom bežná ponuka na úrovni 30 až 40 % predpokladanej hodnoty zákazky.
 - o Uchádzač vykonal kvalifikovaný odhad prácnosti jednotlivých aktivít a diela ako celku (no i SLA) na základe expertného odhadu podľa predchádzajúcich realizovaných projektov. Kvalifikovaný odhad je štandardnou metódou stanovovania cien pri dodávke IT diel, keďže v rámci predzmluvných vzťahov nikdy nemožno hovoriť o exaktnej matematickej metóde, pretože dodávka IT diel vždy v sebe obnáša určité nepredvídateľné riziká, ktoré zodpovedný uchádzač musí vo svojej cenovej ponuke zohľadniť.
 - o Uchádzač odhadoval cenu za jednotlivé plnenia na základe kvalifikovaného odhadu pričom každú aktivitu vykonáva tím ľudí v určitom zložení, ktoré sa podľa potreby môže meniť. Disproporcia medzi absolútnou hodnotou nasadenia pre Etapu 1 a Etapu 2 je spôsobená odlišným obsahom a rozsahom požadovaných služieb, ktoré je nevyhnutné vykonať v rámci aktivity Nasadenie, a to tak v Etape 1 ako aj v Etape 2. Etapa 2 je z pohľadu nasadenia ďaleko náročnejšia (obsahuje všetky biznis procesy, zahŕňa aj pilot rollout a podporu prevádzky), súčasne je nutné poukázať aj na trvanie aktivity nasadenie v jednotlivých etapách, ktoré je diametrálne odlišné. Všetky uvedené činnosti bude musieť uchádzač realizovať tak, aby bol schopný v súlade s návrhom Zmluvy o dielo splniť podmienky fakturácie. Na aktivite nasadenie tak v Etape 1 ako i v Etape 2 sa budú podieľať IT tester, Špecialista pre infraštruktúry/HW špecialista no i iné role IT programátori/vývojári, Špecialista pre infraštruktúry/HW špecialista, Odborník pre IT dohľad/Quality Assurance, Projektový manažér IT projektu.

- Uchádzačovi nie je známe akým spôsobom verejný obstarávateľ spracoval prácnosť predmetu zákazky, trvá však na skutočnosti, že do ním navrhovanej ceny neopomenul zahrnúť žiadnu položku a predmet zákazky dodáme za stanovených podmienok resp. že na základe jeho predchádzajúcich skúseností sú ním uvádzané počty reálne a uskutočniteľné.
- Uchádzača a jeho partneri disponujú skúseným a efektívnym tímom, ktorý je jednoznačne schopný za navrhovaných podmienok dodať predmet zákazky. Pri návrhoch jednotlivých rolí bol uchádzač nútený zohľadniť aj limity a obmedzenia pre stanovenie ceny určené verejným obstarávateľom.
- Uvedené čiastky nie sú odmenou za 1 človekoden (MD) pre experta, ale vypočítanými čiastkami zahrňujúcimi všetky položky potrebné na riadne fungovanie našej spoločnosti a ktoré sú založené na kvalifikovanom posúdení všetkých faktorov vstupujúcich do verejného obstarávania, ktoré nikdy nie sú rovnaké.
- Uchádzač odhadoval cenu za jednotlivé plnenia na základe kvalifikovaného odhadu pričom každú aktivitu vykonáva tím ľudí v určitom zložení, ktoré sa podľa potreby môže meniť. Predložené ceny považuje uchádzač za aktuálne a trhové, pokrývajúce náklady na zamestnancov (rozhodne pokrývajúce minimálne mzdové nároky), réžiu vrátane primeraného zisku ako celku za dodanie predmetu zákazky.
- Disponibilitu expertmi dostatočne preukázal v rámci svojej ponuky resp. na základe dokladov preukazujúcimi splnenie podmienok účasti, ktoré predložil na základe výzvy verejného obstarávateľa.
- Uchádzač do svojej ponuky zahrnul softvérové produkty TWINZU a certifikačnej autority s licenčným modelom nevyhnutným na realizáciu celého predmetu zákazky vrátane nákladov na licenčné poplatky v súlade s Opisom predmetu zákazky a návrhom Zmluvy o dielo (najmä čl. 11) resp. ZMLUVA O PODPORE PREVÁDZKY, ÚDRŽBE A ROZVOJI INFORMAČNÉHO SYSTÉMU („SLA“), t.j. podmienky verejného obstarávateľa akceptoval. Výška licenčných poplatkov je uvedená v predloženom rozpočte.
Poplatky za nástroj NFQES PKI sú zahrnuté v ponuke uchádzača v uchádzačom ponúkanej cene, a to vo výške nevyhnutnej na realizáciu celého predmetu zákazky za dodržania zmluvných podmienok týkajúcich sa licencií uvedených v návrhu Zmluvy o dielo a SLA, t.j. verejný obstarávateľ bude disponovať všetkými požadovanými oprávneniami.
- Mesačné licenčné poplatky vo výške 15 000 EUR pozostávajú z:
 - poplatkov za licenciu TWINZU - 10 200 EUR (kvázi doplatok za licenciu), ktorého používanie nebude po ukončení projektu obmedzované v rozpore rámca návrhu Zmluvy o dielo a návrhu SLA (tá v otázke úpravy práv duševného vlastníctva odkazuje na ustanovenia návrhu Zmluvy o dielo), t.j. verejný obstarávateľ bude disponovať všetkými požadovanými oprávneniami.
 - druhou časťou licenčných poplatkov predstavuje odplata za zabezpečenie licenčnej podpory nástrojov certifikačnej autority v rozsahu nevyhnutnom na realizáciu predmetu zákazky v celkovej sume 4 800 EUR.

Zámerom žiadostí o vysvetlenie ponuky (vrátane vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky) overiť tak serióznosť ponuky, a to tak s ohľadom na realizovateľnosť navrhovaného riešenia, ako aj dodržanie lehoty a ceny za riešenie obsiahnuté v ponuke jednotlivých uchádzačov. Cieľom verejného obstarávateľa je tak jednoznačne posúdiť a vyhodnotiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky vrátane identifikácie, čo konkrétny návrh uchádzača obsahuje a predísť tak situácii, kedy nie je zrejmý rozsah dodávky, čo môže sťažiť preberanie jednotlivých plnení vo fáze realizácie (t. j. overenie, že bolo dodané to, čo bolo uchádzačom ponúknuté a obstarané), ako aj zamedzenie situácie a potreby uzavretia dodatku za účelom dopĺňajúcich služieb, ktoré neboli zahrnuté do pôvodnej zmluvy/ponuky.

Všeobecne možno mimoriadne nízku ponuku definovať ako takú ponuku, ktorá z najrôznejších dôvodov vyvoláva dôvodné pochybnosti o schopnosti uchádzača zrealizovať pri takejto cene zákazku riadne a včas, a ktorá je v kontexte s ponukami ostatných uchádzačov alebo predpokladanej hodnoty zákazky značne nižšia. Či je konkrétna ponuka mimoriadne nízka alebo nie, náleží posúdiť komisii na vyhodnotenie ponúk. V súlade s ust. § 53 zákona o VO komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné, ak sa pri určitej zákazke javí ponuka vo vzťahu k službe ako mimoriadne nízka. Identifikovať mimoriadne nízku ponuku (cenu) môže komisia napríklad aj na základe posúdenia tej časti dodávky, ktorá má rozhodujúci vplyv na cenu plnenia. V takýchto prípadoch má komisia aj iné možnosti posúdenia mimoriadne nízkej ceny, a to napr. analýzou ceny (nákladov), ktorú navrhuje uchádzač v porovnaní s predmetom zákazky. Komisii tak prináleží po prvé identifikovať podozrivé ponuky, po druhé umožniť dotknutým podnikom preukázať ich serióznosť tým, že požiada o spresnenia, ktoré považuje za vhodné, po tretie posúdiť relevantnosť vysvetlení poskytnutých dotknutými osobami a po štvrté prijať rozhodnutie o prijatí alebo zamietnutí uvedených ponúk. V zmysle uvedeného komisia verejného obstarávateľa žiada uchádzača o spresnenie prvkov ponuky, ktorá je podozrivá svojou neobvyklosťou, ktoré konkrétne viedli k jeho pochybnostiam a umožnil tak preukázať, že predložená ponuka je seriózna. Žiadosť o vysvetlenie tak sleduje legitímny cieľ a za účelom overenia reálnosti a serióznosti ponuky žiada o vysvetlenie ponuky resp. častí ponuky, ktoré považuje za podstatné z hľadiska tvorby ceny, pričom táto žiadosť môže presahovať aj informácie uvádzané v ponukách resp. vyžadované verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

Komisia v rámci vyhodnotenia ponuky uchádzača č. 3 posúdila ponuku uchádzača ako aj poskytnuté vysvetlenie z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a identifikovala nasledovné:

I.

Verejný obstarávateľ požadoval v časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, ako aj v časti B.1 Opis predmetu zákazky požadoval, aby každý uchádzač vo svojej ponuke predložil vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (**podrobný technický popis navrhovaného riešenia**), ako aj stručnú sumarizáciu navrhovaného riešenia. Z uvedenej požiadavky je tak zrejmé, že mal verejný obstarávateľ záujem a požadoval predloženie podrobného technického popisu navrhovaného riešenia a vyžadoval tak uvedenie konkrétnych informácií, ktorých účelom bolo preukázanie realizovateľnosti a reálnosti naplnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Požiadavku na predloženie podrobného technického popisu navrhovaného riešenia tak nie je možné interpretovať – uvedené by bolo v rozpore s ustáleným výkladom pojmu „podrobný“ znamenajúci o. i. detailný, dôkladný, obsahujúci podrobnosti (viď napr. Krátky slovník slovenského jazyka). Taktiež viď výklad „technické“ – zobrazujúce schémy; resp. pojmu „popis“ - presné vymedzenie, vpísanie potrebných údajov (tam isto). Požiadavka na uvedenie odôvodnenia výberu jednotlivých technológií bola jednoznačne uvedená verejným obstarávateľom v šablóne stručnej sumarizácie navrhovaného riešenia – v poslednej bunke záhlavia tabuľky „Odôvodnenie“. Je nespochybniteľné, že finálne riešenie a finálne dodané dielo nie je pred podpisom zmluvy popísať, keďže ešte neexistuje a má byť predmetom dodania v budúcnosti; uchádzači však pri vypracovaní ponuky a jej ocenenia logicky pracovali s nejakým návrhom riešenia, ktoré sa v rámci realizácie plnení (najmä v etape Analýzy a dizajnu) rozpracuje a upresní.

Zo súborov tvoriacich ponuku uchádzača č. 3 vo vzťahu k návrhu riešenia / návrhu na plnenie požiadaviek verejného obstarávateľa nie je zrejmé ich splnenie.

Záver: Na základe uvedeného odporúča komisia verejnému obstarávateľovi **požiadat uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky** v nasledujúcom rozsahu:

1. Vo svojom vysvetlení zo dňa 08.08.2022 vo vzťahu k GUI uvádza uchádzač, cit: „GUI bude postavené na modernom, všeobecne rozšírenom open source SPA frameworku VUE. S backendom bude komunikovať prostredníctvom REST API.“

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie:

- súladu navrhovaného komponentu (SPA) s požiadavkami na GUI aplikácie v štátnej správe; vyhláška 546/2021, príloha č.12, najmä s ohľadom na kompatibilitu prehliadačov a pod.;
- či navrhované riešenie obsahuje VUE server side rendering, keďže tento nie je vo Vašej ponuke ani doručenom vysvetlení jednoznačne uvedený;
- či je možné postaviť riešenie aj na inom frameworku, napr. Angular v13.

2. Vo svojom vysvetlení zo dňa 08.08.2022 vo vzťahu k MDM uchádzač č. 3 uvádza cit.: „MDM platforma bude postavená hlavne na Apache Nifi a Apache Spark. Prípadné rozšírenia a nadstavbové funkcionality budú implementované v jazyku Java a pridružených knižniciach a frameworkoch vrátane Twinzu.“

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie:

- spôsobu naplnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na MDM – reaktívny dátový management, nakoľko produkty Apache Nifi ani Apache Spark, resp. Twinzu nie sú MDM produkty. Nifi a Spark realizujú “dávkové spracovanie” dát a nie sú vhodné napr. na implementáciu “online” MDM operácií pri API volaniach, čo je prvotná myšlienka OPE.
- spočívajúce v uvedení detailnej špecifikácie Twinzu a to najmä s ohľadom na naplnenie štandardných MDM funkcionalít. Nakoľko ide o vlastný produkt JUMP Soft, s. r. o., ku ktorému nie je verejne dostupná technická dokumentácia, **nie je možné overiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na MDM predmetným produktom bez dodatočných informácií.** Využitie proprietárneho SW, ktorého výrobcom je práve spoločnosť JUMP Soft, s. r. o. ako uchádzač, môže zároveň spôsobovať komplikácie pri budúcej úprave dodaného riešenia, a to aj vo vzťahu k t. č. neznámej licenčnej politike. Žiadam Vás o vysvetlenie licenčnej politiky pre tento produkt, t. j. či sa licencia udeľuje per user, per server, per riešenie resp. čo znamená informácia uvedená vo Vašom vysvetlení, že Mesačné licenčné poplatky vo výške 15 000 EUR pozostávajú o. i. z poplatkov za licenciáciu TWINZU vo výške 10 200 EUR (**kvázi doplatok za licenciáciu**).

3. Vo svojom vysvetlení zo dňa 08.08.2022 (str. 15) uchádzač č. 3 uvádza, cit: „Navrhované riešenie Apache NiFi poskytuje distribuovaný runtime pre procesnú orchestráciu, ktorý je možné nasaďovať do kontajnerovej platformy. Toto riešenie má svoje komplexnú technologickú architektúru, ktorá okrem iných disponuje procesným orchestrátorom (flow controller), rozhraniami pre správu, a pomocnými zdieľanými úložiskami. Plánované nasadenie takejto platformy vytvorí samoriadiaci klaster, s podporou vysokej dostupnosti, do ktorého bude možné nasadzovať jednotlivé procesné implementácie, a z nich vytvárať zložitejšie kompozitné celky (BPMN).“

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie spôsobu naplnenia požiadaviek verejného obstarávateľa a vysvetlenia návrhu riešenia pre orchestráciu a popis procesnej orchestrácie, nakoľko Nifi ani Spring Data Flow nie je platforma na procesnú orchestráciu ale na dátovú orchestráciu. Nifi priamo nepodporuje napr. User Task, Eventy, Messaging a iné bežné aspekty procesnej orchestrácie.

Tiež nepodporujú BPMN.

4. Vo svojom vysvetlení zo dňa 08.08.2022 (str. 16 a nasl.) uchádzač č. 3 uvádza, cit: „Výhodou riešenia Apache NiFi je to, že je v prvom rade procesný orchestrátor pre dátové toky, ktorý ale zároveň spĺňa charakter vývoja a nasadzovania mikroslužieb. V rámci vývoja budú vznikať v repozitári zdrojových kódov jednoduché procesné definície s možnosťou ich kompozície do väčších celkov a finálnych služieb.“

V rámci jeho navrhovaného nasadenia, ako samoriadiaceho klastra, budú jednotlivé procesné implementácie škálované v reálnom čase podľa náporových potrieb v kontexte „context bound“ a „loosely coupled“ princípov mikroslužieb.“

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie:

- naplnenia požiadaviek verejného obstarávateľa pod označením OR-2 s dôrazom na požiadavku verejného obstarávateľa na riešenie s využitím orchestrácie mikroslužieb, s jednoduchým kódom procesov s rozhodovacou logikou, ktorý bude udržiavaný v repozitári zdrojových kódov, nakoľko Nifi vie orchestrovať iba služby v rámci interných procesov a nie služby, ktoré sú mimo týchto procesov.
 - použitia Nifi na orchestráciu mikroslužieb.
5. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie spočívajúce v Identifikácia nástroja pre splnenie požiadavky na generický klientsky systém (ako preukázanie splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa pod označením **GKS1-GKS10**) – omylom uvedené nesprávne označenie požiadaviek verejného obstarávateľa v pôvodnej žiadosti o vysvetlenie ako GS1 – GS10.

Zároveň Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie spočívajúce v doplnení HLE (high-level) návrhu realizácie služieb podľa požiadaviek na Generický klientský systém (GKS);

6. Vo svojom vysvetlení zo dňa 08.08.2022 (k bodu 17) uchádzač č. 3 uvádza, cit: „V rámci kapitoly „4.6 VP 9 OPE - riešenie systému výmeny údajov“ dokumentu *VlastnyNavrhPlneniaNCZI_PKI20220512_DH.pdf* v diagrame aplikačnej architektúry možno vidieť komponent „Centrálny server“, ktorý poskytuje tri základné kategórie služieb. V rámci balíku služieb „manažment konfigurácií“ sú služby pre sprístupňovanie služieb - tak ako to definuje referenčná implementácia X-Road platformy. Referenčná implementácia pokrýva funkcionality sprístupňovania služieb pomocou používateľského a webového aplikačného rozhrania. V rámci implementačných prác a prispôsobovania referenčnej platformy X-Road sú naplánované úlohy pre naplnenie špecifických požiadaviek NSS1-11.“

V rámci kapitoly 4.6. VP_9 OPE - riešenie systému výmeny údajov je v diagrame aplikačnej architektúry navrhnutý komponent "Centrálny server," ktorý zo zakreslenia obsahuje prístupový kanál UI len pre procesy konfigurácie administrátorom. Preto **nie je jednoznačne z návrhu architektúry jasné, ako budú naplnené požiadavky verejného obstarávateľa pod označením NSS1-NSS11.** Aj samotná informácia uvedená k popisu "Centrálny server" sa o funkcionality nástroja na sprístupňovanie služieb nezmieňuje.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie spočívajúce v doplnení HLE (high-level) návrhu realizácie služieb podľa požiadaviek na Nástroj na sprístupňovanie služieb (NSS).

II.

Verejný obstarávateľ v časti A.1 ako aj v časti B.1 požadoval predloženie **návrhu časového, vecného a finančného harmonogramu** plnenia predmetu zákazky/**detailný harmonogram realizácie akceptačných míľnikov**. Z indikatívneho harmonogramu uvedeného vo vysvetlení uchádzača č. 3 zo dňa 08.08.2022 nie je možné určiť ktoré aktivity plánuje uchádzač realizovať v rámci samotných hlavných aktivít indikatívneho harmonogramu v zmysle metodického usmernenia QA MIRRI. Zároveň v predložennom harmonograme v odpovedi na otázku nereflektuje uchádzač č. 3 na poslednú verziu opisu predmetu zákazky a ani na vlastnú ponuku, kde sa nepredpokladá obstaranie HW a aktivita "Obstaranie HW a SW - súčinnosť objednávateľa" sa premenovala na aktivitu "Dodanie preexistenčných SW tretích strán" a teda je harmonogram

predložený vo vysvetlení uchádzača č. 3 zmätočný a nekonzistentný s harmonogramom uvedeným v ponuke uchádzača č. 3. Zároveň pre túto aktivitu neboli zohľadnené požadované maximálne doby zabezpečenia tejto aktivity.

Z ponuky uchádzača č. 3 ani poskytnutého vysvetlenia tak nie je zrejmé, akým spôsobom uchádzač pristupuje k dodaniu diela a teda že bude schopný realizovať predmet zákazky včas, a to aj s ohľadom na verejným obstarávateľom stanovené hraničné termíny pre realizáciu jednotlivých etáp. Predloženie detailného indikatívneho harmonogramu realizácie sa požaduje s cieľom vylúčiť riziko naťahovania projektu a zabezpečenia, že uchádzač disponuje vlastným technickým návrhom riešenia, keďže projekt je naviazaný na financovanie z OPII, ktoré má striktne dané fakturačné míľniky.

Záver: Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie ponuky spočívajúce v predložení návrhu indikatívneho detailného harmonogramu realizácie predmetu zákazky prostredníctvom aktivít alebo súboru aktivít (napr. vo forme Gantt diagramu), z ktorého bude zrejmé plnenie jednotlivých etáp a aktivít projektu ako aj ich previazanosť, vrátane predloženia detailného harmonogramu realizácie akceptačných míľnikov na úrovni aktivít v zmysle metodického usmernenia QA MIRRI, a to aj za účelom overenia realizovateľnosti projektu.

III.

S ohľadom na skutočnosti uvádzané v žiadosti o vysvetlenie ponuky verejného obstarávateľa zo dňa 01.08.2022 vyvoláva cenová ponuka uchádzača č. 3 dôvodné pochybnosti o schopnosti zrealizovať pri takejto cene zákazku riadne a včas. Za účelom vyvrátenia uvedených pochybností komisia odporúča verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača **opakovane požiadať o vysvetlenie ponuky** spočívajúce v/vo:

- vysvetlení, aké role podľa štruktúrovaného rozpočtu a v akom rozsahu človekodní sa budú podieľať na aktivite „Nasadenie“ samostatne pre Etapu 1 a samostatne pre Etapu 2, nakoľko bola komisiou identifikovaná značná disproporcionalita v nacenení aktivity Nasadenie medzi Etapou 1 a Etapou 2; Nakoľko uchádzač nepredložil detailný harmonogram prác, nie je zrejmé, ktoré konkrétne aktivity a podaktivity sú predmetom Etapy 1 a Etapy 2. Komisia identifikovala disproporcionalitu v hlavnej aktivite "Nasadenie PoC/PROD + Migrácia údajov" medzi Etapou 1 a Etapou 2, kde v rámci rozpočtu sa počíta na danú aktivitu v Etape 2 viac ako 8-násobok predpokladaného rozpočtu pre rovnakú etapu 1. Za predpokladu, že má byť použitá pri vývoji a nasadzovaní metodika DevSecOps a každá jedna časť procesov, ktoré sa riešia v dodávke diela OPE aj na základe Vecného harmonogramu uvedeného v kapitole 5.2. dokumentu "VlastnýNavrhPlneniaNCZI_PKI20220512_DH.pdf" je plánovaná byť nasadená minimálne v PoC verzii na predprodukčnom (testovacom) prostredí polovica procesov už aj na produkčnom prostredí, nepovažuje komisia odpoveď/vysvetlenie uchádzača č. 3 za zodpovedanú jednoduchým konštatovaním, že Etapa 2 je z pohľadu nasadenia ďaleko náročnejšia.
- vysvetlení, ktoré roly podľa štruktúrovaného rozpočtu a v akom rozsahu MD sa budú podieľať v aktivite Nasadenie v Etape 1 a zvlášť v Etape 2; Komisia nepovažuje otázku v bode 22 za zodpovedanú, keďže uchádzač vo svojom vysvetlení neuviedol rozsah MD v akom budú dané role predpokladané/využité.
- odôvodnení prácností uvedených aktivít/expertov, z ktorého bude zrejmé, že uchádzač č. 3 pri kalkulácii neopomenul zahrnúť niektoré z požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky; t. j. odôvodnenie realizovateľnosti aktivít a reálnosti uchádzačom uvedenej prácnosti – celková odhadovaná prácnosť v časti Dielo je v ponuke uchádzača č. 3 uvádzaná v rozsahu **2.810 človekodní**, čo je vo výraznom nepomere voči projektu/štúdii uskutočniteľnosti verejného obstarávateľa, ktorá rátala s prácnosťou na úrovni až **9.586 človekodní**, vrátane:

- vysvetlenia odhadu prácnosti pre rolu IT architekt solution v rozsahu LEN 85 človekodní, ktorý je podľa zaužívaných štandardov zodpovedný za technické stránky predmetu plnenia, integrácie dodaného diela na tretie systémy ako aj návrh komplexnej architektúry dodávaného riešenia – pričom z ponuky uchádzača č. 3 je zrejme, že v rámci plnenia predmetu zákazky bude v prípade úspešnosti potrebná rozsiahla konfigurácia, kustomizácia a prispôsobenie jednotlivých komponentov tvoriacich súčastí ponuky uchádzača č. 3 pre potreby projektu (pre porovnanie - prácnosť tejto role je v zmysle ponuky uchádzača na úrovni odborníka pre IT dohľad);
- vysvetlenia odhadu prácnosti pre rolu IT programátor/vývojár v rozsahu 990 človekodní a to aj s ohľadom na skutočnosť, že v rámci realizácie predmetu zákazky plánujete využiť o. i. aj open source produkty/frameworky, ktoré budú vyžadovať značnú konfiguráciu ako aj kustomizáciu/vývoj a prispôsobenie na mieru resp. plánujete využiť bežne dostupné systémy/produkty, ktoré ako uvádza uchádzač č. 3 vo svojej ponuke budú kustomizované pre potreby projektu príp. doplnené napr. o custom moduly naprogramované v jazyku Java;
- vysvetlenia odhadu prácnosti pre rolu IT tester v rozsahu 410 človekodní, a to aj s ohľadom na komplexnosť požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a využitie open source a bežne dostupných produktov/nástrojov vyžadujúcich rozsiahlu konfiguráciu a kustomizáciu v zmysle informácií uvedených v stručnej sumarizácii navrhovaného riešenia uchádzača č. 3;
- vysvetlenia odhadu prácnosti pre rolu projektového manažéra v rozsahu LEN 110 človekodní pri tak rozsiahlom projekte, pričom hlavnou úlohou projektového manažéra je úspešná realizácia projektu pri dodržaní stanoveného harmonogramu, rozpočtu a kvality – rola projektového manažéra je preto z pohľadu realizácie projektu kľúčová a nenahraditeľná a jej podhodnotenie môže mať výrazný vplyv na plnenie projektu;
- vysvetlenia odhadu prácnosti pre role špecialista pre bezpečnosť IT a odborník pre IT dohľad/Quality v rozsahu 70 (špecialista pre bezpečnosť IT) resp. 80 človekodní (odborník pre IT dohľad);
- uvedení zapojenie rolí v jednotlivých etapách a aktivitách v rámci etáp, vrátane indikatívneho rozsahu zapojenia v čase realizácie projektu (a to aj v nadväznosti na požiadavku verejného obstarávateľa na predloženie detailného časového, vecného a finančného harmonogramu);

Vysvetlenie v rozsahu uvedenom vyššie je potrebné za účelom presvedčiť a ubezpečiť sa, že bol rozpočet a harmonogram uchádzačom vypracovaný na základe expertného odhadu a skúseností s implementáciou IT projektov podobného charakteru alebo rozsahu a vo svojej ponuke/rozpočte uchádzač neopomenul žiadnu aktivitu a/alebo plnenie. Žiadosť o vysvetlenie ponuky (vrátane vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky) verejného obstarávateľa tak sleduje cieľ overiť tie časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné a majú/môžu mať rozhodujúci vplyv na cenu plnenia, ako aj analyzovať cenu (náklady), ktorú vo svojej ponuke uchádzač č. 3 uvádza.

Záver: Komisia v zmysle vyššie uvedeného odporúča verejnému obstarávateľovi **požiadať** uchádzača č. 3 o vysvetlenie ponuky v zmysle vyššie uvedeného (body I. – III.)

Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:

Verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača č. 4 v súlade s ust. § 53 ods. 5 písm. c) zákona o VO v zmysle záverov uvedených v zápisnici o vyhodnotení ponúk zo dňa 15.07.2022.

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi

V zadávaní zákazky vykazuje ponuka uchádzača č. 3 znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

V tejto etape vyhodnocovania ponúk nevylúčila komisia žiadnu mimoriadne nízku ponuku.

Poradie uchádzačov, identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky, ak je známy

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého ponuka bude vyhodnotená ako ponuka s najnižšou cenou s poradím na 1. mieste a splní podmienky účasti.

Poradie uchádzačov:

bude možné zostaviť až po úplnom úvodnom vyhodnotení ponúk a po vyhodnotení splnenia podmienok účasti (super-reverzná verejná súťaž), resp. vykonaní všetkých súvisiacich úkonov.

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch sú uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (reverzná verejná súťaž).

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrady.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

Prílohy:

- prezenčná listina
- hodnotiaci hárok členov komisie (2x)

V Bratislave dňa 11.08.2022

Roman Miškovič – predseda komisie

Radoslav Fekete – člen komisie

Roman Bludovič – člen komisie

Pavol Sido – člen komisie

Juraj Drusc – člen komisie

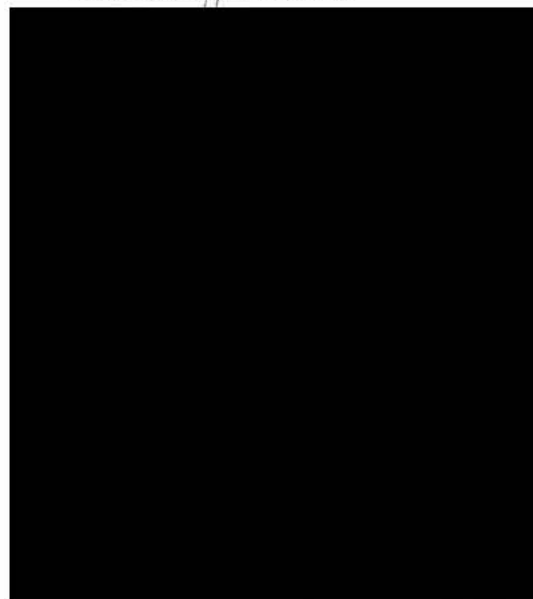
JUDr. Pavol Judiak – člen komisie bez práva vyhodn.

Mgr. Helena Krajčíriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Katarína Grejták Bednáriková – člen komisie bez práva vyhodn.

Ing. Ľubomír Grejták – člen komisie bez práva vyhodn.

Podpisy členov komisie:



Príloha č. 2 k ZÁPISNICI O VYHODNOTENÍ PONÚK
z úvodného úplného vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

na predmet zákazky
„Online procesy eZdravia (VS)“

Členovia komisie posudzovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch, a to spôsobom SPLNIL-NESPLNIL.

OBSAH PONUKY		Uchádzač č. 3 JUMP Soft, a. s. Landererova 12 811 09 Bratislava
PRÍPRAVA A VYPRACOVANIE PONUKY		
12.1 Ponuka a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom (slovenskom) jazyku.		SPLNIL
12.2 Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v cudzom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho (slovenského) jazyka; to neplatí pre ponuky, doklady a dokumenty vyhotovené v českom jazyku. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka.		SPLNIL
14.3 Ponuka musí byť vyhotovená výlučne elektronicky. Všetky doklady a dokumenty ponuky požadované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v týchto súťažných podkladoch sa vyhotovujú elektronicky a posielajú sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE. V prípade predloženia listinnej formy ponuky, uchádzač nesplní podmienky predloženia ponuky, pokiaľ ide o komunikačný formát a určený spôsob a bude vylúčený.		SPLNIL
14.4 Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača, a ktoré neboli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme, ale v listinnej, sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE predkladajú naskenované vo formáte .pdf.		SPLNIL

14.5 Dokumenty a doklady, ktoré tvoria ponuku uchádzača a ktoré boli pôvodne vyhotovené v elektronickej forme sa spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE predkladajú v pôvodnej elektronickej podobe.	SPLNIL
16 OBSAH PONUKY	
16.1 Identifikačné údaje uchádzača, resp. členoch skupiny dodávateľov (ak je to relevantné)	SPLNIL
16.2 Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo jednotný európsky dokument podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.. (FORMÁLNA KONTROLA).	ŽIADOSŤ O VYSVETLENIE
16.3 Doklad o zložení zábezpeky	SPLNIL (banková záruka)
16.4 Dokument s obsahom potrebným k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov (t. j. vlastný návrh plnenia) minimálne v nasledovnom rozsahu: a. Vlastný návrh riešenia/plnenia predmetu zákazky (podrobný technický popis navrhovaného riešenia) v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky a B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov; b. Stručná sumarizácia navrhovaného riešenia vypracovaná podľa Prílohy č. 3.13 v súlade s Podrobným technickým popisom navrhovaného riešenia a s časťou B.1 Opis predmetu zákazky c. Návrh časového, vecného a finančného harmonogramu plnenia predmetu zákazky v súlade s požiadavkami špecifikovanými v časti B.1 Opis predmetu zákazky a B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov.	ŽIADOSŤ O VYSVETLENIE
16.5 Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase a akceptovaní záväzných návrhov zmlúv uvedených v časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky týchto súťažných podkladov v plnom rozsahu, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.	SPLNIL (záväzok zamestnávať 1 osobu)
16.6 Návrh na plnenie kritérií elektronicke vyplnený v systéme JOSEPHINE; uchádzač zároveň nahrá do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (cenník) podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a v súlade s informáciami uvedenými v týchto súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte.	ŽIADOSŤ O VYSVETLENIE
16.7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	SPLNIL
16.8 Čestné vyhlásenie uchádzača o tom, že dokumenty predložené elektronicke v ponuke uchádzača, sú zhodné s originálnymi dokumentmi.	SPLNIL

16.9 Ďalšie dokumenty, doklady a odôvodnenia (ak je to relevantné)	-
a. Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov (ak ponuku predkladá skupina dodávateľov),	-
b. Sken originálu alebo úradne osvedčeného plnomocenstva v prípade podpisovania ponuky alebo jej časti splnomocnenou osobou	-
c. Zoznam dôverných informácií vypracovaný uchádzačom s identifikáciou čísla strany, čísla odseku, bodu a textu obsahujúceho dôverné informácie, ak ich ponuka obsahuje. Ak uchádzač takýto zoznam nepredloží, má sa za to, že ponuka uchádzača dôverné informácie neobsahuje (s výnimkou informácií chránených podľa osobitného predpisu)	SPLNIL
d. Informácia, či uchádzač vypracoval ponuku sám, ak uchádzač nevypracoval ponuku sám, uvedie v ponuke osobu, ktorej služby alebo podklady pri jej vypracovaní využil; údaje podľa prvej vety uchádzač uvedie v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené	SPLNIL
e. Súhlas so spracúvaním osobných údajov (pre účely vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní), ktorý tvorí súčasť Prílohy č. 3 týchto súťažných podkladov. Udelením súhlasu nie sú dotknuté práva uchádzača ako dotknutej osoby.	SPLNIL

V Bratislave dňa 08.11.2022

Meno a funkcia člena komisie:

Roman Miškovič - predseda komisie

Radoslav Fekete - člen komisie s právom vyhodnocovať

Roman Bludovič - člen komisie s právom vyhodnocovať

Pavol Sido - člen komisie s právom vyhodnocovať

Juraj Drusc - člen komisie s právom vyhodnocovať

PREZENČNÁ LISTINA

zo zasadnutia komisie z vyhodnotenia ponúk predložených do zadávania nadlimitnej zákazky vyhlásenej oznámením o vyhlásení VO zverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie č. 50/2022 z 11.03.2022 pod č. 129501 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 68/2022 zo dňa 14.03.2022 pod zn. 16285 – MSS na predmet zákazky „Online procesy eZdravia (VS)“, ktoré sa konalo dňa 11.08.2022 od 14:30 hod. na adrese sídla verejného obstarávateľa s využitím elektronických komunikačných prostriedkov.

P. č.	Meno a priezvisko	Organizácia/Zastupuje	Podpis
1.	Roman Miškovič	NCZI	
2.	Radoslav Fekete	NCZI	
3.	Roman Bludovič	NCZI	
4.	Pavol Sido	NCZI	
5.	Juraj Drusc	NCZI	
6.	JUDr. Pavol Judiak	NCZI	
7.	Mgr. Helena Krajčíriková	NCZI	
8.	Dr. Katarína Grejták Bednáriková	NCZI	
9.	Ing. Ľubomír Grejták	NCZI	