



Č. p. SE-VO2-2023/001710-021

### **Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti**

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods. 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** Príbovce OO PZ, rekonštrukcia a modernizácia objektu  
**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 druhej vety zákona  
**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania 059/2022 pod číslom 15287- MSP zo dňa 01.03.2022  
Úradný vestníku EÚ 2022/S 041-105211 z 28.02.2022

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 20.4.2022 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 druhej vety zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

#### **a) Zoznam členov komisie:**

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať
Členovia	Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
	Mgr. Marek Belohlávek
	Ivan Kopásek
	Ing. Ingrid Lovásová

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 20.4.2022 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok, alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

	Uchádzač
1.	P.S. in, M. Rázusa 7, 010 01 Žilina
2.	Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna
3.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica
4.	VERÓNY OaS, s.r.o., Priemyselná 936/3, 963 01 Krupina

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**

**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 20.4.2022 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	P.S. in, M. Rázusa 7, 010 01 Žilina	363 372,24	4
2.	Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna	316 189,24	2
3.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica	345 678,71	3
4.	VERÓNY OaS, s.r.o., Priemyselná 936/3, 963 01 Krupina	307 983,76	1

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti :**

Uchádzač č.4: VERÓNY OaS, s.r.o., Priemyselná 936/3, 963 01 Krupina

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.4 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.4 predložili bankovú záruku vo výške 7 000,00 EUR (slovom: sedemtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Z dôvodu že komisia nedokázala posúdiť splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky u uchádzača č.4, požiadala komisia dňa 17.06.2022 písomne, prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE o vysvetlenie a doplnenie ponuky, v lehote do 6 pracovných dní (to je do 27.06.2022). Odpoveď bola verejnemu obstarávateľovi doručená dňa 27.06.2022. Komisia po posúdení predloženého vysvetlenia skonštatovala, že uchádzač č.4 nepredložili všetky dôkazy, o ktoré bol požiadany v písomnej žiadosti o vysvetlenie ponuky.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č. 1 - Opis predmetu zákazky v bode 5.2 uviedol:

„5.2.Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, uvedeným v ocenenom výkaze výmer predložiť technický list, (certifikát), resp. vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre nasledovné položky:

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie obvodového plášťa

Položka č. 4

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie strešného plášťa

Položka č. 12, 16, 24

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - výmena otvorových konštrukcií

Položka č. 20, 27

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené – ostatné

Položka č. 115, 167, 188, 258, 263, 265"

Z vyššie uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa je zrejmé, že bolo potrebné predložiť také dokumenty, z ktorých je možné posúdiť, či uchádzačom ocenený výrobok alebo zariadenie spĺňa parametre uvedené vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii. Z certifikátov a vyhlásení o parametroch, ktoré boli predložené uchádzačom č.4, dokonca aj pre celý zoznam výrobkov a zariadení uvedený v ponuke, nie je možné posúdiť, či uchádzačom č.4 ocenené výrobky spĺňajú požadované parametre. Z uvedeného dôvodu bol uchádzač č.4 požiadaný o vysvetlenie ponuky. Komisia konštatuje, že predložené vysvetlenie ponuky uchádzača č.4 nie je úplné a svojím obsahom v súlade so žiadosťou o vysvetlenie ponuky. Uchádzač č.4 **nevysvetlil** nasledujúce položky:

**1. SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie obvodového plášťa, položka č. 4**

K uvedenej položke uchádzač č.4 predložili dokumenty k ostatným prvkom kontaktného zatepľovacieho systému. Dokument predložený ku kotvám nie je v súlade s popisom položky a ani s typom kotvy uvedenom v projektovej dokumentácii. Z predloženého dokumentu vyplýva, že uchádzač č.4 ocenili kotvu Kolener KI-10N, čo je natĺkacia kotva s ocelovým trňom a predĺženou expanznou časťou. Verejný obstarávateľ požadoval vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii skrutkovacie kotvy pre zatepľovací systém hr.180 mm. Vo vysvetlení pre rozbor položky č.4 uchádzač č.4 uviedol kotvu skrutkovaciu Ejotharm STR U 2G dl. 255 mm, d 8x60 mm, s ocelovým trňom, pre upevnenie dosiek tepelných izolácií. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač č.4 nepredložili dokumenty pre typ kotvy, ktorý ocenili v ponuke, resp. v rozbere položky uchádzač č.4 uviedol iný typ kotvy na aký predložili technický popis vo vysvetlení ponuky. Komisii z uvedeného vyplýva, že vysvetlením došlo k zmene ponuky a k nepreukázaniu, že ocenená kotva spĺňa parametre v súlade s projektovou dokumentáciou.

**2. SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie strešného plášťa, položka č. 16**

K uvedenej položke uchádzač č.4 opäť nepredložili žiadne dokumenty. Komisia nevie posúdiť, aký zatepľovací systém pre zateplenie strešného plášťa uchádzač č.4 ocenili. Nepredložením dokladu uchádzač č.4 nepreukázal splnenie požiadavky na tepelnú izoláciu pre stropné podhľady a stropy na báze - čadičová minerálna izolácia - doska 200x600x1000 mm.

**3. SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - výmena otvorových konštrukcií**

Pri oceňovaní otvorových konštrukcií podľa bodu 1.4.3 prílohy č. 6 súťažných podkladov bol uchádzač povinný riadne si preštudovať výpis okien a výpis dverí, ktoré obsahujú detailnú špecifikáciu jednotlivých typov navrhovaných výplní otvorových konštrukcií a do ceny za predmetné konštrukcie zahrnúť všetky náklady s nimi spojené.

**Položka č. 20**

Z predložených dokumentov nie je možné overiť, že bol dodržaný parameter uvedený v projektovej dokumentácii vo výpise okien a taktiež v technickej správe. V projektovej dokumentácii bola požadovaná hodnota  $U_f$  menej ako  $0,8 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$ . Z predložených dôkazov v ponuke uchádzača č.4 a ani vo vysvetlení ponuky, keď komisia v žiadosti o vysvetlenie požadovala o preukázanie parametru  $U_f$ , uchádzač č.4 splnenie požiadavky na koeficient prestupu tepla okenného rámu  $U_f$  nepreukázal.

#### Položka č. 27

Verejný obstarávateľ požadoval v položke č.27 vo výkaze výmer „Hliníkové dvere vstupné bezpečnostné so svetlíkom r.=950x2170mm, vč. doplnkov( vid' výkres - výpis dverí)-hliníková zárubeň, kovanie, paropriepustná páska, zámok, samozatvárač“. Vo vysvetlení uchádzač č.4 uviedol: „Nami predložený certifikát neobsahoval Vami požadované parametre, nakoľko došlo k nedorozumeniu pri komunikácii s nami a výrobcou dverí Securido. Preto Vám predkladáme certifikát iného výrobcu...“

Z vysvetlenia uchádzača č.4 nie je komisii zrejmé, čo naozaj ocenili. Nie je na rozhodnutí verejného obstarávateľa, ktorý typ dverí si vyberie. Uchádzač č.4 mal postupovať podľa pokynov verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch a oceniť výrobok v súlade s podmienkami uvedenými v týchto podkladoch. V prípade nejasností mohol požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov v súlade s § 48 zákona. V projektovej dokumentácii vo výkrese - výpis dverí sú navrhnuté hliníkové dvere s bezpečnostným sklom a s bezpečnostným kovaním. Uchádzač č.4 predložil dokument pre okenné – dverné systémy, kde sú uvádzané popisy k oknám, ide o hliníkovo plastové rámy, nie je zrejmé, či spĺňajú požadované bezpečnostné kovania a obsahujú bezpečnostné sklo a nie je možné overiť v projekte navrhnutú hodnotu  $U_d$  (koeficient prestupu tepla dverí) menej ako  $0,9 \text{ W/m}^2$ , v dokumentácii uchádzača č.4 je uvedená hodnota  $U_f$ , čo je koeficient okenného rámu. Komisia má zato, že predložením certifikátu iného výrobcu došlo k zmene ponuky.

#### 4. SO-01.1 Budova OO PZ Pribovce - oprávnené – ostatné, položka č. 167

V projekte navrhovaný strešný výlez má dané parametre, rozmer výlezu 55/78. V ponuke uchádzač č.4 predložil technické špecifikácie od výrobcu FAKRO, z ktorých nie je možné jednoznačne určiť, ktorý typ výrobku ocenil. Vysvetlenie uchádzača č.4, že na type strešného výlezu sa dohodne objednávateľ so zhotoviteľom pri realizácii, nie je možné akceptovať. Vo vysvetlení mal uchádzač č.4 jednoznačne uviesť, ktorý typ strešného výlezu v ponuke ocenili.

Na základe uvedeného, s dôrazom na skutočnosť, že uchádzač č.4 nepredložili dôkazy, o ktoré bol požiadaný v žiadosti o vysvetlenie ponuky, komisia konštatovala, že uchádzač č.4 nepreukázal splnenie požiadaviek na predmet zákazky a navrhla verejnému obstarávateľovi **vylúčiť ponuku uchádzača č.4** podľa § 53 ods.5 písm. d) zákona, keďže vysvetlenie ponuky nie je svojím obsahom v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.

Komisia dňa 24.8.2022 po vylúčení ponuky uchádzač č.4 určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	P.S. in, M. Rázusa 7, 010 01 Žilina	363 372,24	3
2.	Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna	316 189,24	1
3.	PRIMA INVEST, spol. s r. o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica	345 678,71	2

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky účasti :**

Uchádzač č.2: Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložili bankovú záruku vo výške 7 000,00 EUR (slovom: sedemtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č. 1 - Opis predmetu zákazky v bode 5.2 uviedol:

„5.2.Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, uvedeným v ocenenom výkaze výmer predložiť technický list, (certifikát), resp. vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre a to pre nasledovné položky:

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie obvodového plášťa

Položka č. 4

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie strešného plášťa

Položka č. 12, 16, 24

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - výmena otvorových konštrukcií

Položka č. 20, 27

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené – ostatné

Položka č. 115, 167, 188, 258, 263, 265"

Z vyššie uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa je zrejmé, že bolo potrebné predložiť také dokumenty, z ktorých je možné posúdiť, či uchádzačom ocenený výrobok alebo zariadenie spĺňa parametre uvedené vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii. Z dokladov, ktoré boli predložené uchádzačom č.2, nebolo možné posúdiť, či uchádzač č.2 ocenené výrobky spĺňajú požadované parametre. Z uvedeného komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa požiadala dňa 17.10.2022 o vysvetlenie a doplnenie ponuky. Uchádzač č.2 v lehote stanovenej verejným obstarávateľom do 6 pracovných dní (25.10.2022) doručil uchádzač č.2 vysvetlenie a doplnenie ponuky.

1. Po kontrole predložených dokladov komisia žiada vysvetliť a doplniť nasledujúce:

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - zateplenie obvodového plášťa

#### **Položka č. 4**

uvedenej položke uchádzač č.2 predložili "ETICS" a technický list tepelnej izolácie. K ostatným prvkom, ktoré sú súčasťou kontaktného zatepľovacieho systému komisia nedokázala identifikovať technické parametre a požiadala o doplnenie. Uchádzač č. 2 vo svojom vysvetlení uviedol, že predložil Licenciu k tepelnoizol. Systému SPEKTRA MW od spoločnosti HELIOS, kde je v prílohe licencie na stranách 3 a 4 je uvedený zoznam komponentov podľa ETA-08/0078, schválený Technickým a skúšobným ústavom stavebným, n. o., Bratislava a zároveň k uvedenej položke predložil dokumenty k ostatným prvkom systému. Uchádzač č. 2 preukázal vysvetlením požadované technické parametre.

SO-01.1 Budova OO PZ Příbovce - oprávnené - výmena otvorových konštrukcií

#### **Položka č. 20**

K uvedenej položke uchádzač č.2 predložili „Vyhlásenie o parametroch“, z ktorého sa jednoznačne nedá posúdiť či bol dodržaný parameter uvedený v projektovej dokumentácii (výpis okien) a to hodnota  $U_f$  stanovená menej ako 0,8 W/m<sup>2</sup>.K, keďže tieto hodnoty dokument neobsahuje. Tiež nebolo možné overiť vyplnenie zasklenia argónom. K interiérovým žalúziám a sieťke, ktoré sú podľa výpisu okien súčasťou tejto položky nebolo možné z dokladov posúdiť. Uchádzač č.2 predložil dopĺňujúce doklady. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 vysvetlením ponuky preukázal splnenie požadovaných parametrov.

#### **Položka č. 27**

K uvedenej položke uchádzač č.2 predložili „Osvědčení o ověření vlastností a klasifikací pro označení výrobku značkou CE“ č.CE-ZSTV-059-21 a zároveň vo svojom vysvetlení uviedol, že ocenili dvere GENESIS 75. Z dokumentu nie je možné jednoznačne posúdiť, či je dodržaný stanovený parameter uvedený v projektovej dokumentácii (výpis dverí) a to hodnota  $U$  menej ako 0,9 W/m<sup>2</sup>.K. Tiež nebolo možné overiť zasklenie bezpečnostným sklom. Uchádzač č.2 predložil dopĺňujúce doklady. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 vysvetlením ponuky preukázal splnenie požadovaných parametrov.

**Položka č. 115,**

K uvedenej položke uchádzač č.2 predložili „Technické údaje“ a zároveň vo svojom vysvetlení uviedol, že ocenil kotol VITODENS 200-W, z dôvodu, že VITODENS 300 už nie je na trhu. Z uvedených technických údajov nebolo komisii zrejmé, aký menovitý tepelný výkon kotol má a ktorý z troch uvedených spĺňa požadovaný výkon 3,8-13,0 kW. Uchádzač č.2 vo vysvetlení uviedol, že ocenil VITODENS 200-W, typ B2HF s teplotným spádom 50/30 stC s menovitým tepelným výkonom 1,9 - 19 kW. Komisia konštatovala, že kotol navrhnutý uchádzačom č.2 spĺňa požadované parametre

**Položka č. 167**

V poskytnutom vysvetlení súťažných podkladov č. 2 bolo uvedené, že má byť ocenený strešný výlez - rám drevo s kovovým obkladom, hliníkové kridlo s izolačným zasklením, integrované lemovanie. Z predloženého "Vyhlásenia o zhode" od uchádzača č. 2 komisia nedokázala zistiť, či ocenený výlez má uvedené parametre. Uchádzač č.2 vo vysvetlení uviedol, že v tejto položke bol ocenený strešný výlez Fakro WGI 46x75, zasklenie dvojsklom 4H-10-4H, s vonkajším tvrdeným sklom, k čomu doplnil podklady. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 preukázal splnenie požadovaných parametrov.

**Položka č. 188**

Z predloženého technického popisu nebolo možné overiť požadovanú hlučnosť rekuperačnej jednotky max. 36 dB. Uchádzač č.2 vo vysvetlení k tejto položke uviedol, že bol ocenený Rekuperátor AWENTA COMPACT HRV100P s priemerom 100, kde je pri stupni I. uvádzaný hluk 32 dB, a pri stupni II. max hluk 36 dB. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 preukázal splnenie požadovaných parametrov.

2. Komisia nedokázala jednoznačne posúdiť predložené kalkulačné vzorce. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií v bode 1.5. uviedol:

*„Uchádzač spracuje Kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác, podľa vzoru kalkulačného vzorca poskytnutého verejným obstarávateľom v prílohe č. 2 návrhu zmluvy o dielo. Všetky údaje doplnené do kalkulačného vzorca musia korešpondovať s tvorbou ceny pre jednotlivé položky uvedené vo výkaze výmer tzn., že kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác bude totožný s kalkulačným vzorcom použitým pri oceňovaní jednotlivých položiek výkazu výmer. Túto skutočnosť uchádzač preukáže predložením rozboru ceny podľa ním vyplneného kalkulačného vzorca pre nasledovné položky:.... “*

**SO-01.1 Budova OO PZ Pribovce - oprávnené - zateplenie obvodového plášťa**

4	625251341	Kontaktný zatepľovací systém hr. 180 mm, minerálne riešenie, skrutkovacie kotvy	m2	247,351
---	-----------	---	----	---------

- v tejto položke uchádzač č.2 ocenil izolačný systém od výrobcu Helios, z predložených dokladov však nebolo možné zistiť, či v rámci tohto systému je možné použiť tepelnú izoláciu Isover TF Profi a sklotextilnú mriežku Vertex 117.
- Dĺžka použitej kotvy v rozbere „Ejothem STR U 2G“ nebola v súlade s dĺžkou kotvy navrhnutou v projektovej dokumentácii v časti E1.2 Štatika, kde je požadovaná dĺžka kotvy 255 mm.

**SO-01.1 Budova OO PZ Pribovce - oprávnené - zateplenie strešného plášťa**

10	712370070	Zhotovenie povlakovej krytiny striech plochých do 10° PVC-P fóliou upevnenou prikotvením so zvarením spoju	m2	49,600
----	-----------	--	----	--------

- V zmysle bodu 1.4.5 prílohy č. 6 súťažných podkladov, v ktorom je uvedené, že pri oceňovaní navrhnutého

zatepľovacieho systému strešného plášťa (pozn. súčiniteľ tepelnej vodivosti pre jednotlivé navrhnuté materiály je uvedený v energetickom hodnotení) je uchádzač povinný do ceny za predmetný systém zahrnúť celú jeho skladbu a všetky prvky, ktoré sú v zmysle príslušnej STN súčasťou tohto systému ( lišty, kotvy a pod. ), aj v prípade ak nie sú ako samostatné položky uvedené v poskytnutom výkaze výmer. Tieto prvky v rozbere komisia nedokázala identifikovať.

- V rozbere je pre položku č. 10 v oddieli Mzdy uchádzač uviedol stupeň náročnosti, pričom verejný obstarávateľ so stupňami náročnosti v súťažných podkladoch a ani v kalkulačnom vzorci neuvažuje.

23	713141255	Montáž TI striech plochých do 10° minerálnou vlnou, rozloženej v jednej vrstve, prikotvením	m2	120,000
----	-----------	---	----	---------

- Pre navrhovanú hrúbku tepelnej izolácie je v rozbere použitá nevhodná dĺžka kotvy.
- V rozbere je pre položku č. 23 v oddieli Mzdy uchádzač uviedol stupeň náročnosti, pričom verejný obstarávateľ so stupňami náročnosti v súťažných podkladoch a ani v kalkulačnom vzorci neuvažuje.

Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie naviac prác, komisia požiadala o predloženie rozborov požadovaných položiek tak, aby boli v cene jednotlivých položiek ocenené všetky práce a materiály, ktoré majú byť súčasťou týchto položiek, aby boli dodržané údaje doplnené do kalkulačného vzorca uchádzačom (tarifné stupne) a verejným obstarávateľom stanovené podmienky v kalkulačnom vzorci (bod 2 Mzdové náklady) a aby cena korešpondovala s cenou uvedenou vo Výkaze výmer.

O vysvetlenie a doplnenie ponuky komisia požiadala uchádzača č.2 prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE dňa 14.11.2022. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 23.11.2022. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 23.11.2022.

Uchádzač č.2 predložil vo svojom vysvetlení rozbor ceny pre požadované položky. Jednotková cena pre uvedené položky ostáva nezmenená čím nedošlo k zmene ponuky a rozbor obsahovo a cenovo korešponduje s položkami v ocenenom Výkaze výmer a údajmi v Kalkulačnom vzorci.

V rámci predmetného vysvetlenia uchádzač č.2 predložil technické listy v poľskom jazyku. Komisia požiadala uchádzača č.2 prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE dňa 05.12.2022. o predloženie dokladov v súlade s čl.11 súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu do 6 pracovných dní t.j. do 13.12.2022. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 13.12.2022.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 a 2, a po posúdení uchádzačom poskytnutých vysvetlení a doplnení ponuky konštatovala, že uchádzači č.2 **splnili** požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.2). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

#### HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.1 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.2 je zapísaný pod č. 2021/3-PO-F5781 s platnosťou zápisu do 04.03.2024.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.2 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v

oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.2 porušili vyššie uvedené povinnosti.

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. (1) písm. b) zákona. Uchádzač č.2 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. (1) písm. b) tým, že predložil Referenčný list. Po posúdení predmetného dokladu komisia konštatovala, že uchádzač č.2 splnil požadovaný limit 780 000,00 EUR bez DPH a zároveň predložil potvrdenie odberateľa stavebných prác, ktorý nie je verejný obstarávateľ. Uchádzač predložil potvrdenie odberateľa z ktorého vyplynulo, že uchádzač uskutočnil stavebné práce v období 8.8.2018 až 30.11.2019 vo výške 1 049 274,16 EUR bez DPH. Uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. (1) písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania, počet rokov odbornej praxe a súčasná pracovná pozícia experta u uchádzača, resp. iný právny vzťah medzi expertom a uchádzačom. Komisia nedokázala jednoznačne posúdiť splnenie uvedenej požiadavky nakoľko v dokumentácii nebol predložený doklad, z ktorého by sa dala posúdiť súčasná pracovná pozícia experta u uchádzača č.2. Komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa požiadala o vysvetlenie a doplnenie dokladov v zmysle § 40 ods.4 zákona prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE dňa 22.2.2023. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 2.3.2023 Uchádzač č.3 doručil svoje vysvetlenie a doplnenie dokladov 2.3.2023.

Uchádzač č.2 vo vysvetlení predložil Mandátnu zmluvu uzatvorenú medzi uchádzačom č.2 a Ing. Martinom Dudášom. Komisia overila doklad o odbornej spôsobilosti č 14065 na výkon činnosti stavbyvedúceho. Ing. Martin Dudáš je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov. Ing. Martin Dudáš ako živnostník sľíha podmienky osobného postavenia v zmysle § 32 zákona a neexistujú dôvody na jeho vylúčenie.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona.

- f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk  
Neaplikuje sa  
- ponuka uchádzača č.2 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 3 zákona.
- g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia  
**uchádzač č.4:** VERÓNY OaS, s.r.o., Priemyselná 936/3, 963 01 Krupina  
- podľa § 53 ods.5 písm. d) zákona, vysvetlenie uchádzača č.4 ponuky nie je svojím obsahom v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa z dôvodu, že predložením certifikátu iného výrobcu došlo k zmene ponuky.
- h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou  
Neaplikuje sa.

**Záver:**

**Úspešný uchádzač je:**

**Uchádzač č.2 - Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna**



**Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač č.2 vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods.1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Uchádzač č.2 **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

**Dátum spracovania zápisnice:** 08.03.2023

**Podpisy členov komisie:**

Mgr. Ľubomír Kubička

Ing. Roman Novosad

Mgr. Marek Belohlávek

Ivan Kopásek

Ing. Ingrid Lovásová

## Náhľad záznamu zo zoznamu hospodárskych subjektov

vedený Úradom pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Údaje o hospodárskom subjekte zapísané ku dňu: 16.03.2021

<b>Obchodné meno/Názov:</b>	Stavby RUVOS s.r.o.
<b>Sídlo/Miesto podnikania:</b>	1251 Liptovská Lúžna
<b>IČO:</b>	46448519
<b>Stav:</b>	Zapísaný
<b>Registračné číslo:</b>	2021/3-PO-F5781
<b>Platnosť zápisu od:</b>	04.03.2021
<b>Platnosť zápisu do:</b>	04.03.2024
<b>Zoznam osôb:</b>	Jozef Voštenák, štatutárny orgán
<b>Spôsob konania:</b>	Za spoločnosť koná a podpisuje konateľ samostatne.

### Predmet podnikania

- uskutočňovanie stavieb a ich zmien,
- kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod),
- prípravné práce k realizácii stavby,
- dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov,
- sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu,
- sprostredkovateľská činnosť v oblasti služieb,
- sprostredkovateľská činnosť v oblasti výroby,
- prenájom hnutelných vecí,
- tesárstvo,
- murárstvo,
- klampiárstvo,
- pokrývačstvo,
- stolárstvo

### Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia

**Podmienka účasti podľa****§32 ods.1  
zákona č.  
343/2015 Z. z.****Druh dokladu****Vydal/a****Dátum vydania**

§ 32 ods. 1 b)	potvrdenie o neevidencii pohľadávok po splatnosti na poistnom na verejné zdravotné poistenie z IS ZP	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	04.03.2021
§ 32 ods. 1 b)	potvrdenie o neevidencii pohľadávok po splatnosti na poistnom na verejné zdravotné poistenie z IS ZP	Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.	04.03.2021
§ 32 ods. 1 b)	potvrdenie o neevidencii pohľadávok po splatnosti na poistnom na verejné zdravotné poistenie z IS ZP	Union poisťovňa, a.s.	04.03.2021
§32 ods. 1 a)	výpis z Registra trestov pre právnickú osobu	Register trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky	22.02.2021
§32 ods. 1 e)	Odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov	Štatistický úrad Slovenskej republiky	22.02.2021
§ 32 ods. 1 c)	potvrdenie z evidencie daňových nedoplatkov z IS FS SR	Finančné riaditeľstvo SR	22.02.2021
§ 32 ods. 1 b)	potvrdenie o neevidovaných nedoplatkoch na poistnom na sociálne poistenie z IS SP	Sociálna poisťovňa, a. s., ústredie	22.02.2021
§32 ods. 1 f)	čestné vyhlásenie		19.02.2021
§32 ods. 1 a)	výpis z registra trestov ( Jozef Voštenák)	Register trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky	11.02.2021
§32 ods. 1 d)	potvrdenie súdu (konkurz)	Okresný súd Žilina	11.01.2021
§32 ods. 1 d)	potvrdenie súdu (reštrukturalizácia)	Okresný súd Žilina	11.01.2021
§32 ods. 1 d)	potvrdenie súdu (likvidácia)	Okresný súd Žilina	11.01.2021

**Dôkaz o plnení ( referenčný list)**

<h2>Referenčný list – potvrdenie o uspokojivom vykonaní stavebných prác</h2>	
<b>Obchodné meno a sídlo zhotoviteľa:</b> <b>Stavby RUVOS s.r.o., Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna</b>	
<b>Obchodné meno a sídlo odberateľa:</b> <b>VV partners s.r.o., Puškinova 58, 900 01 Modra</b>	
<b>Názov a miesto zákazky:</b> <b>Rekreačno-ubytovací komplex GOTHAL, Liptovská Osada</b>	
<b>Stručný opis predmetu zákazky:</b> <b>Stavebné práce na Zhotovení Turistických ubytovní D6-SO01,SO03,SO05 – Zakladanie a zhotovenie hrubej stavby, zateplenie obv.plášťa a streš.plášťa, úprava povrchov stien a podláh, dodanie otvorových konštrukcií, konštrukcie klampiarske a stolárske.</b>	
<b>Zmluvná cena (uvedená v € bez DPH):</b> <b>1 049 274,16</b>	<b>Skutočne fakturovaná cena ( uvedená v € bez DPH):</b> <b>1 049 274,16</b>
<b>Zmluvný termín realizácie:</b> <b>8.8.2018-30.11.2019</b>	<b>Skutočný termín realizácie:</b> <b>8.8.2018-30.11.2019</b>
<b>Vyjadrenie odberateľa:</b> 1. Bolo referenčné plnenie zo strany dodávateľa dodané riadne a včas? <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <span><input checked="" type="checkbox"/> áno <i>✓</i></span> <span><input type="checkbox"/> nie</span> </div> 2. Boli zo strany dodávateľa dodržané ďalšie zmluvné podmienky vzťahujúce sa na referenčné plnenie? <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <span><input checked="" type="checkbox"/> áno <i>ic</i></span> <span><input type="checkbox"/> nie</span> </div>	
<b>Meno a priezvisko kontaktnej osoby poverenej poskytnutím informácie:</b> <b>Ing. Vladimír Grošaft</b>	<b>Tel. č. a emailová adresa kontaktnej osoby poverenej poskytnutím informácie:</b> <b>+421 918 670 222</b> <b>vgrosaft@gmail.com</b>
<b>Miesto a dátum potvrdenia referencie:</b> <i>4022 3 2 2021</i>	<b>Pečiatka a podpis zodpovednej osoby odberateľa, ktorá potvrdzuje údaje o referencii:</b>





**Slovenská komora stavebných inžinierov**

# **O s v e d č e n i e**

**o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti**

Slovenská komora stavebných inžinierov osvedčuje, že

**Ing. Martin Dudáš**

**06.02.1987**

narodený/á

vykonal/a skúšku odbornej spôsobilosti podľa zákona SNR č. 138/1992 Zb.  
o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch  
v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti

**stavbyvedúci**

s evidenčným číslom **14065**

Oprávnenie splnomocňuje vykonávať vybrané činnosti vo výstavbe  
podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku  
v znení neskorších predpisov.

**25.10.2021**

Dátum vydania



**prof. Dipl**

Predseda SKSI

## **Mandátna zmluva**

uzatvorená podľa § 566 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“)

---

### **Mandant:**

Obchodné meno:

Stavby RUVOS s.r.o.

Sídlo:

Liptovská Lúžna 1251, 034 72 Liptovská Lúžna

IČO:

46448519

DIČ:

IČDPH:

Zapísaná:

Okresný súd Žilina, oddiel Sro, Vložka č.: 55704/L

Konateľ:

Jozef Voštenák

(ďalej len „mandant“)

a

### **Mandatár:**

Obchodné meno:

Ing. Martin Dudáš

Sídlo:

034 72 Liptovská Lúžna 544

IČO:

54510104

DIČ:

Zapísaný:

Okresný úrad Ružomberok,

Číslo živnostenského registra: 570-17604

(ďalej len „mandatár“)

## **Článok I**

### **Predmet zmluvy**

1. Predmetom tejto zmluvy je záväzok mandátára, že bude pre mandanta vykonávať činnosť stavbyvedúceho v rozsahu podľa pokynov mandanta v súlade s platnými právnymi predpismi a záväzok mandanta platiť za to mandatárovi odplatu.
2. Mandant môže mandatárovi dávať záväzné pokyny vo vzťahu k rozsahu zariadených záležitostí a spôsobu ich zariadenia. Pokynmi mandanta je mandatár viazaný.

## **Článok II**

### **Odplata**

1. Mandatárovi prináleží za výkon činnosti podľa tejto zmluvy odplata, podľa rozsahu plnenia predmetu tejto zmluvy.
2. Odplata je splatná mandatárovi na základe faktúry, ktorá bude vystavená k poslednému dňu mesiaca so splatnosťou 30 dní na účet mandatória. V odplate môžu byť zahrnuté aj náklady, ktoré mandatárovi vzniknú v súvislosti s výkonom činnosti podľa tejto zmluvy.

## **Článok III**

### **Práva a povinnosti mandatória**

1. Mandatár je povinný postupovať pri vedení výstavby s náležitou odbornou starostlivosťou, tak aby mandantovi nevznikla škoda alebo iná ujma na jeho právach.
2. Mandatár je povinný činnosť stavbyvedúceho, na ktorú sa podľa tejto zmluvy zaviazal, uskutočňovať podľa pokynov mandanta a v súlade s jeho záujmami, ktoré mandatár pozná alebo musí poznať. Mandatár je povinný oznámiť mandantovi všetky okolnosti, ktoré zistil pri vedení výstavby a ktoré môžu mať vplyv na zmenu pokynov mandanta.
3. Od pokynov mandanta sa môže mandatár odchýliť, len ak je to naliehavo nevyhnutné v záujme mandanta. Ani v týchto prípadoch sa však mandatár nesmie odchýliť od pokynov mandanta, ak to mandant výslovne zakázal.
4. Mandatár je povinný viesť výstavbu osobne, ak sa zmluvné strany v jednotlivom prípade nedohodnú inak. Ak mandatár poruší povinnosť podľa predchádzajúcej vety, zodpovedá mandantovi za škodu tým spôsobenú.
5. Ak mandatár nemôže vykonávať z objektívnych príčin činnosť podľa tejto zmluvy počas dlhšieho obdobia, musí o tom bez zbytočného odkladu informovať mandanta a je povinný upozorniť mandanta na opatrenia potrebné na to, aby sa zabránilo bezprostredne hroziacej škode nevykonaním činnosti súvisiacej s vedením výstavby.
6. Mandatár je povinný odovzdať bez zbytočného odkladu mandantovi veci, ktoré za neho prevzal pri vedení výstavby.



7. Mandatár sa nesmie dopúšťať konania, ktoré je v rozpore s dobrými mravmi alebo záujmami mandanta a ktoré je spôsobilé privodiť ujmu mandantovi. V prípade porušenia tejto povinnosti mandatár zodpovedá mandantovi za vzniknutú ujmu.
8. Mandatár sa zaväzuje zachovávať mlčanlivosť o dôverných informáciách, ktoré sa dozvedel pri výkone dohodnutej činnosti pre mandanta. Za dôvernú informáciu sa považuje aj obchodné tajomstvo mandanta. Táto povinnosť trvá aj po skončení tohto zmluvného vzťahu.

#### **Článok IV**

##### **Práva a povinnosti mandanta**

1. Mandant je povinný mandatárovi odovzdať včas veci a informácie, ktoré sú potrebné na riadne vykonanie diela podľa zmluvy, ak z ich povahy nevyplýva, že si ich má mandatár obstaráť sám.
2. Mandant je povinný platiť mandatárovi za výkon činnosti podľa tejto zmluvy odplatu (čl. II ods. 1 a 2).

#### **Článok V**

##### **Trvanie a zánik zmluvy**

1. Zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú.
2. Táto zmluva môže byť zrušená písomnou dohodou zmluvných strán. Ak v dohode nie je uvedený neskorší deň, zmluva zanikne dňom uzavretia dohody.
3. Mandant môže zmluvu kedykoľvek čiastočne alebo v celom rozsahu vypovedať. Ak výpoveď neurčuje neskoršiu účinnosť, nadobúda výpoveď účinnosť dňom, keď sa o nej mandatár dozvedel alebo mohol dozvedieť. Od účinnosti výpovede je mandatár povinný nepokračovať v činnosti, na ktorú sa výpoveď vzťahuje. Je však povinný mandanta upozorniť na opatrenia potrebné na to, aby sa zabránilo vzniku škody bezprostredne hroziacej mandantovi nedokončením činnosti súvisiacej so zariadením záležitosti.
4. Mandatár môže zmluvu vypovedať kedykoľvek, a to aj bez udania dôvodu, pričom zmluva zanikne uplynutím výpovednej doby, ktorá je jeden mesiac a začína plynúť v prvý deň kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom je výpoveď doručená. Ku dňu účinnosti výpovede zaniká záväzok mandatára uskutočňovať činnosť, na ktorú sa zaviazal.



Ak by týmto prerušením činnosti vznikla mandantovi škoda, je mandatár povinný ho upozorniť, aké opatrenia treba urobiť na jej odvrátenie. Ak mandant tieto opatrenia nemôže urobiť ani pomocou iných osôb a požiada mandatára, aby ich urobil sám, je mandatár na to povinný.

## **Článok VI**

### **Záverečné ustanovenia**

1. Zmluvné strany si zmluvu pred jej podpisom prečítali, je pre nich určitá a zrozumiteľná a vyjadruje ich slobodnú a vážnu vôľu. Na znak súhlasu ju vlastnoručne podpisujú.
2. Zmluva sa vyhotovuje v 2 rovnopisoch, pričom obe zmluvné strany obdržia po jednom rovnopise.
3. Zmluvu možno meniť a dopĺňať len písomnými dodatkami podpísanými oboma zmluvnými stranami.
4. Právne vzťahy neupravené touto zmluvou sa spravujú príslušnými ustanoveniami o mandátnej zmluve upravenými v Obchodnom zákonníku, ako aj inými dotknutými všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými a účinnými v Slovenskej republike.
5. Zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpisu všetkými účastníkmi.

V: Liptovskej Lúžnej, dňa: 15.03.2022

Mandant:

Mandatár:

.....  
Stavby RUVOS s.r.o.

.....  
Ing. Martin Dudáš

Konajúci: Jozef Voštenák , konateľ



**Ing. Martin Dudáš**

**UID: 18719591**

Žilinský kraj, okres Ružomberok, mesto Ružomberok

Ateliér / Kancelária / zamestnávateľ

**YVEX s.r.o.**

Plynárenská 7/A, 821 09, Bratislava, Slovenská republika

IČO: 36369420, DIČ: 2020123897, IČ DPH: SK2020123897

0915/147399

[gavulova@gothal.sk](mailto:gavulova@gothal.sk)

Zoznam odborností

### PLATNÉ OPRÁVNENIE

Evidenčné č.: **14065 Stavbyvedúci** s rozsahom oprávnenia:

Kategória: Pozemné stavby

Podkategória: 10 **pozemné stavby**

Špecifikácia:

Stav odbornosti: Aktívna od 14.10.2021

Pečiatka: 14065 Aktívna od 25.10.2021

Osvedčenie: 14065 Aktívne od 25.10.2021