



Zn. spr.: SA.270.1.10.2018

Konsorcjum „Lipa”
PPHU „Taszkal”
Tomasz Kalupa
ul. Leśna 62, 64-820 Szamocin

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn. "Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Szubin w roku 2019", Nadleśnictwo Szubin informuje, iż unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Konsorcjum „Lipa” dokonanej w dniu 28.01.2019r. na Część 6 zamówienia – Pakiet nr 7.

Uzasadnienie:

Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty zamawiający powziął informację o zaistnieniu przesłanek uzasadniających odrzucenie uprzednio wybranej oferty. Zgodnie z opublikowanym wyrokiem KIO 2611/18, złożenie oferty w postaci skanu podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co miało miejsce w prowadzonym postępowaniu, jest niezgodne z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp i skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 Pzp.

Zgodnie z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego

wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. (KIO z 14 maja 2014 r., sygn. KIO/KD 45/14).

KIO w wyroku z dnia 23 września 2010 r., (sygn. KIO 1939/10) wskazała, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Izba uznała, że przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości.

Ponadto Izba w wyroku z dnia 9 października 2012 r. (sygn. KIO 2037/12, KIO 2047/12) uzupełniła przywołane rozważania o dookreślenie terminu w jakim zamawiający może dokonać ponownej oceny ofert. Zgodnie z poglądem Izby zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku KIO albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

Zamawiający uznał tym samym, iż wybór najkorzystniejszej oferty z dnia 28.01.2019r na Pakiet nr 7 został dokonany z naruszeniem prawa, co w związku z przytoczoną argumentacją skutkuje koniecznością unieważnienia tej czynności.

Do wiadomości:

Zakład Usług Leśnych
Zakładanie i Konserwacja Zieleni – Handel
Wojciech Przybylski
Pturzek 13, 88-190 Barcin

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Szubin
inż. Grzegorz Gust