



Žilinský
samosprávny
kraj

SPRÁVA O ZÁKAZKE

vypracovaná podľa § 24 ods. 3 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30.8.2022

A) Identifikácia verejného obstarávateľa

Žilinský samosprávny kraj
Komenského 48, 011 09 Žilina, IČO 37808427

a1) predmet zákazky:

STAVEBNÝ DOZOR

a2) hodnota zákazky:

Predpokladaná hodnota 517 360,83 EUR bez DPH

B) Postup zadávania zákazky

Verejná súťaž na poskytnutie služieb stavebno- technického dozoru v zložení kľúčových a neklúčových odborníkov pri zhotovovaní stavebného diela podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

C) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo oznámenia

v Úradnom vestníku EU dňa 4.4.2022 pod zn. 2022/S 066-174829
a vo Vestníku ÚVO č. 85/2022 zo dňa 5.4.2022 pod č. 18665 – MSS

D) Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu

• **Pre Časť 1**

“Vážska cyklodopravná trasa – úsek Žilina – Bytča – hranica ŽSK/TSK – (Považská Bystrica) – etapa Považský Chlmec – Žilina – 2. Časť” – stavebný dozor

- IBR Consulting SK, s.r.o. (IČO: 50090224, SK)
- INFRAM SK s. r. o. (IČO: 43864350, SK)
- EUREDing s.r.o. (IČO: 45655081, SK)
- BUNG Slovensko s.r.o. (IČO: 35908025, SK)
- ERPOS, spol. s r.o. (IČO: 31588506, SK)
- INFRAPROJEKT, s.r.o. (IČO: 35749229, SK)
- Juno s.r.o. (IČO: 53717325, SK)
- SGS Czech Republic, s.r.o. (IČO: 48589241, CZ)
- AE DOZORING, s.r.o. (IČO: 44403224, SK)

• **Pre Časť 2**

“Prestavba mostného objektu MO 2300-001 v Obci Podbiel” – stavebný dozor

- IBR Consulting SK, s.r.o. (IČO: 50090224, SK)
- INFRAM SK s. r. o. (IČO: 43864350, SK)
- DAQE Slovakia s. r. o. (IČO: 36848751, SK)

- EUREDing s.r.o. (IČO: 45655081, SK)
- BUNG Slovensko s.r.o. (IČO: 35908025, SK)
- SGS Czech Republic, s.r.o. (IČO: 48589241, CZ)
- ERPOS, spol. s r.o. (IČO: 31588506, SK)

Všetci uchádzači predložili ponuky v súlade so súťažnými podkladmi a s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

E) Identifikácia vylúčených uchádzačov/ponúk a odôvodnenie ich vylúčenia

- **Pre Časť 1**

“Vážska cyklo dopravná trasa – úsek Žilina – Bytča – hranica ŽSK/TSK – (Považská Bystrica) – etapa Považský Chlmec – Žilina – 2. Časť” – stavebný dozor

- IBR Consulting SK, s.r.o. (IČO: 50090224, SK) – v súlade s § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní

- **Pre Časť 2**

“Prestavba mostného objektu MO 2300-001 v Obci Podbiel” – stavebný dozor

- IBR Consulting SK, s.r.o. (IČO: 50090224, SK) – v súlade s § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní

F) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

- **Pre Časť 1**

“Vážska cyklo dopravná trasa – úsek Žilina – Bytča – hranica ŽSK/TSK – (Považská Bystrica) – etapa Považský Chlmec – Žilina – 2. Časť” – stavebný dozor

- IBR Consulting SK, s.r.o. (IČO: 50090224, SK) – v súlade s § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní

Členovia komisie pri vyhodnotení ponuky z pohľadu overenia reálnosti a hospodárnosti ponúkanej ceny za poskytnutie požadovanej služby zistili výrazný rozdiel medzi predloženou cenovou ponukou a predpokladanou hodnotou zákazky (predložená ponuka bola o 51 % lacnejšia ako predpokladaná hodnota zákazky, ktorá bola určená prieskumom trhu), preto požiadali o vysvetlenie ponuky v súlade s § 53 ods. 2 ZVO.

Predložené vysvetlenia ponuky z pohľadu overenia reálnosti a dodržiavania zákonných požiadaviek vyplývajúcich z pracovnoprávných vzťahov boli nepostačujúce, a preto komisia rozhodla o vylúčení danej ponuky.

- **Pre Časť 2**

“Prestavba mostného objektu MO 2300-001 v Obci Podbiel” – stavebný dozor

- IBR Consulting SK, s.r.o. (IČO: 50090224, SK) – v súlade s § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní

Členovia komisie pri vyhodnotení ponuky z pohľadu overenia reálnosti a hospodárnosti ponúkanej ceny za poskytnutie požadovanej služby zistili výrazný rozdiel medzi predloženou cenovou ponukou a predpokladanou hodnotou zákazky (predložená ponuka bola o 43 % lacnejšia ako predpokladaná hodnota zákazky, ktorá bola určená prieskumom trhu), preto požiadali o vysvetlenie ponuky v súlade s § 53 ods. 2 ZVO.

Predložené vysvetlenia ponuky z pohľadu overenia reálnosti a dodržiavania zákonných požiadaviek vyplývajúcich z pracovnoprávných vzťahov boli nepostačujúce, a preto komisia rozhodla o vylúčení danej ponuky.

G) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky

• Pre Časť 1

“Vážska cyklodopravná trasa – úsek Žilina – Bytča – hranica ŽSK/TSK – (Považská Bystrica) – etapa Považský Chlmec – Žilina – 2. Časť” – stavebný dozor
– INFRAM SK s. r. o. (IČO: 43864350, SK)

Úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke celkovú cenu pre časť 1 na predmet zákazky v hodnote 212 400,00 EUR s DPH, ktorá bola 2. najnižšou ponúknutou celkovou cenou predloženou spomedzi všetkých ponúk.

Predložená ponuka pre časť 1 bola cenovo prijateľná, uchádzač splnil všetky podmienky účasti, tak ako boli požadované a komisii neboli známe iné dôvody na vylúčenie uvedené v § 40 zákona o verejnom obstarávaní. Predložená ponuka bola v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, uchádzač súhlasí so zmluvnými podmienkami plnenia a zároveň predložil bankovú záruku na zabezpečenie ponuky v požadovanej hodnote.

Podiel zákazky, alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy

- v čase podpisu zmluvy subdodávateľa nie sú známe

• Pre Časť 2

“Prestavba mostného objektu MO 2300-001 v Obci Podbiel” – stavebný dozor
– INFRAM SK s. r. o. (IČO: 43864350, SK)

Úspešný uchádzač predložil vo svojej ponuke celkovú cenu pre časť 2 na predmet zákazky v hodnote 98 502,00 EUR s DPH, ktorá bola 2. najnižšou ponúknutou celkovou cenou predloženou spomedzi všetkých ponúk.

Predložená ponuka pre časť 2 bola cenovo prijateľná, uchádzač splnil všetky podmienky účasti, tak ako boli požadované a komisii neboli známe iné dôvody na vylúčenie uvedené v § 40 zákona o verejnom obstarávaní. Predložená ponuka bola v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, uchádzač súhlasí so zmluvnými podmienkami plnenia a zároveň predložil bankovú záruku na zabezpečenie ponuky v požadovanej hodnote.

Podiel zákazky, alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy

- v čase podpisu zmluvy subdodávateľa nie sú známe

H) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu

Neuplatňuje sa

I) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní

Neuplatňuje sa

J) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

Neuplatňuje sa

K) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Neuplatňuje sa

- L) **Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:**
Neuplatňuje sa
- M) **Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia**
Verejný obstarávateľ v priebehu procesu verejného obstarávania nezistil žiaden konflikt záujmov.
- N) **Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávateľa**
Neuplatňuje sa