

#### **Otázka č. 6:**

V súťažných podkladoch na realizáciu predmetu zákazky : „Opravy asfaltových povrchov a práce na komunikáciách vo vlastníctve mesta Košice I. etapa“ verejný obstarávateľ Mesto Košice navrhuje v Zmluve o dielo v čl. IV. v bode 5 :

Predmet plnenia podľa tejto zmluvy bude ukončený protokolárnym prevzatím diela medzi objednávateľom a zhotoviteľom. Zhotoviteľ sa zaväzuje vypracovať Súpis vykonaných prác do 30-tich pracovných dní od ukončenia diela. Objednávateľ sa zaväzuje, že v prípade ak stavebný dozor nezistí rozpor medzi vykonanými prácami a Súpisom vykonaných prác, odsúhlasí predložený Súpis vykonaných prác do 30-tich dní odo dňa jeho predloženia zhotoviteľom; spravidla tak že Súpis vykonaných prác potvrdí stavebný dozor; ak objednávateľ do 30-tich dní odo dňa predloženia Súpisu vykonaných prác neoznámí zhotoviteľovi pripomienky, má sa za to, že s predloženým Súpisom vykonaných prác súhlasí. Ak by objednávateľ mal k predloženému Súpisu vykonaných prác pripomienky, budú odstránené vzájomnou dohodou objednávateľa a zhotoviteľa v primeranom čase. Zhotoviteľ je povinný najneskôr pri odovzdávaní diela objednávateľovi predložiť dokumenty a doklady, ktoré budú potvrdzovať uloženie stavebného odpadu na registrovanú skládku odpadu, certifikáty použitých materiálov na diele a iné doklady potrebné k riadnemu užívaniu diela. Pokiaľ bude akýkoľvek doklad absentovať, dielo sa až do času jeho predloženia považuje za neodovzdané.

A v čl. VIII., bode 1 je uvedené :

*Cena podľa Článku III. tejto Zmluvy bude uhrádzaná v 120 mesačných splátkach na základe faktúry vystavenej zhotoviteľom po dokončení celého diela najneskôr 15. dňa nasledujúceho mesiaca. Súčasťou faktúry bude Súpis vykonaných prác a preberacích protokolov odsúhlasených objednávateľom. Prílohou faktúry bude preberací protokol na celé dielo a splatnosť faktúry bude zodpovedať splátkovému kalendáru tvoriaceho prílohu č. 5 tejto zmluvy.*

Upozorňujeme verejného obstarávateľa na nesúlad medzi vyššie uvedenými zmluvnými ustanoveniami, keďže faktúru je zhotoviteľ povinný vystaviť po dokončení diela najneskôr do 15. dňa nasledujúceho mesiaca, pričom súčasťou faktúry je potvrdený (odsúhlasený) súpis vykonaných prác, na ktorého potvrdenie má objednávateľ lehotu 30 dní od jeho predloženia a zhotoviteľ je oprávnený ho vypracovať do 30 dní od ukončenia diela.

#### **Odpoveď č. 6:**

Verejný obstarávateľ upraví chybu v písaní v znení bodu 1 v článku VIII. Zmluvy o dielo Dodatkom s úspešným uchádzačom nasledovne: *Cena podľa Článku III. tejto Zmluvy bude uhrádzaná v 120 mesačných splátkach na základe faktúry vystavenej zhotoviteľom po dokončení celého diela najneskôr do 2 mesiacov.*

#### **Otázka č. 7:**

V čl. IX., v bode 5 je uvedené :

*Záručná doba na stavebné práce je 10 rokov odo dňa prevzatia diela objednávateľom. V prípade materiálov a výrobkov tvoriacich dielo, na ktoré poskytuje ich výrobca osobitnú záruku dlhšiu ako v prvej vete tohto ustanovenia, platí záručná doba v dĺžke uvedenej výrobcom týchto materiálov alebo výrobkov.*

Môže verejný obstarávateľ zväziť dĺžku trvania záručnej doby, nakoľko jej navrhovaná dĺžka je dvojnásobná v porovnaní s bežne vo verejnom obstarávaní zaužívanou praxou 60 mesiacov, teda 5-tich rokov, ktorá je podporovaná aj zákonnou úpravou vzťahujúcou sa k verejným zákazkám ?

#### **Odpoveď č. 7:**

V zmysle zákona č. 254/1998 Z. z. o verejných prácach je verejný obstarávateľ oprávnený požadovať aj dlhšiu záručnú dobu ako 5 rokov. Verejný obstarávateľ trvá na záručnej dobe tak ako bola pôvodne stanovená.

**Otázka č. 8:**

V čl. X., bode 3, ktorý znie :

*Zhotoviteľ má právo požadovať od objednávateľa úrok z omeškania v prípade, ak objednávateľ nezaplatí niektorú zo splátok ceny za dielo podľa splátkového kalendára tvoriaceho prílohu tejto zmluvy a to po márnom uplynutí dodatočnej lehoty 15 dní odo dňa doručenia písomnej výzvy zhotoviteľa vo výške podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.*

Máme za to, že uvedené zmluvné ustanovenie je v rozpore s kogentnou právnou úpravou úrokov z omeškania stanovenou v § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, v ktorom je výslovne uvedené, že nárok na úroky z omeškania veriteľovi vzniká omeškaním dlžníka so splnením finančného záväzku bez potreby osobitného upozornenia, čo znamená, že nie je podmienený výzvou na zaplatenie a uplynutím dodatočnej lehoty na plnenie. Môže verejný obstarávateľ upraviť toto zmluvné ustanovenie tak, aby nebolo v rozpore s právnou úpravou ?

Okrem toho sa nám javí, že bolo do tohto ustanovenia omylom včlenené „vo výške podľa všeobecných záväzných právnych predpisov“, nakoľko to nedáva zmysel.

**Odpoveď č. 8:**

Verejný obstarávateľ trvá na uvedenom znení.

**Otázka č. 9:**

V čl. XI. bode 23, ktorá znie :

*Objednávateľ si vyhradzuje právo vykázať zo stavby akúkoľvek osobu, ktorá je tam so súhlasom zhotoviteľa. Ak pôjde o pracovníka zhotoviteľa alebo jeho subdodávateľa, títo sú povinní takúto vykázanú osobu bezodkladne nahradiť inou tak, aby v dôsledku vykázania nedošlo k narušeniu plynulosti prác.*

Môže verejný obstarávateľ doplniť podmienky, za ktorých je oprávnený vykázať zo stavby akúkoľvek osobu?

**Odpoveď č. 9:**

Objednávateľ je oprávnený vykázať zo staveniska osobu, ktorá môžu svojou prítomnosťou ohroziť priebeh vykonávania stavebných prác, je nespôsobilá alebo nedbalá v plnení svojich povinností, nepoužíva ochranné pracovné pomôcky alebo ktorej prítomnosť na stavenisku je považovaná objednávateľom za nežiaducu z objektívnych a preukázateľných dôvodov.

**UPOZORNENIE:**

Aj napriek tomu, že žiadosť o vysvetlenie nebola doručená v lehote podľa § 48 ZVO, verejný obstarávateľ bezodkladne poskytol vysvetlenie doručených otázok všetkým záujemcom. Verejný obstarávateľ má za to, že poskytnuté vysvetlenie nemá vplyv na prípravu ponuky a teda nie je povinný predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk