

V Banskej Bystrici, dňa 17.1.2019

Vec

„Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR II.“ – odpovede verejného obstarávateľa na doručené žiadosti o vysvetlenie – II. kolo

Verejný obstarávateľ Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, Jána Švermu 43, 974 04 Banská Bystrica (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil postup zadávania podlimitnej zákazky s názvom „Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR II.“ (ďalej len „verejné obstarávanie“) výzvou na predkladanie ponúk zverejnenou pod č. 17832 – WYP vo Vestníku verejného obstarávania č. 245/2018 zo dňa 13.12.2018 (ďalej len „výzva na predkladanie ponúk“).

Verejnému obstarávateľovi boli záujemcami doručené žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch a v inej sprievodnej dokumentácii, na ktoré poskytuje nižšie uvedené odpovede v II. kole vysvetľovania.

Žiadosti o vysvetlenie – odpovede verejného obstarávateľa – II. kolo

II-1. V zmysle návrhu zmluvy o dielo článok 6 bod 6.1 „6.1 Zhotoviteľ je povinný najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy odovzdať objednávateľovi „Bankovú záruku za riadne vykonanie Diela“ na zabezpečenie riadneho plnenia/splnenia Diela, a to pre prípad, že Zhotoviteľ nebude plniť svoje povinnosti podľa tejto zmluvy a objednávateľovi voči nemu vznikne nárok a/alebo pohľadávka (ďalej v tomto bode len „výkonová banková záruka“).“ Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie pojmu „najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy“. Rozumieme správne, že je to moment obojstranného podpisu zmluvy, nie moment podpisu zmluvy len jednou stranou, napr. zhotoviteľom?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k predmetnej zákazke uvádza, že podľa bodu 26.3 je úspešný uchádzač povinný poskytnúť verejnému obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy v súlade s § 56 zákona o verejnom obstarávaní, ak bol na jej uzavretie písomne vyzvaný. V bode 27.1.3 sa bližšie špecifikuje, že za poskytnutie riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy sa považuje o.i. zloženie zmluvnej zábezpeky podľa pokynov uvedených v Zmluve o dielo. Spomínanú záručnú listinu potrebnú na vytvorenie výkonovej bankovej záruky, na ktorú sa pýtate, je teda úspešný uchádzač povinný predložiť v rámci súčinnosti k uzavretiu zmluvy spolu s ďalšími dokumentmi uvedenými v bode 27 príslušných súťažných podkladov, vrátane ním podpísanej Zmluvy o dielo, ktorá môže byť zo strany verejného obstarávateľa podpísaná (a teda nadobudne platnosť) aj v ten istý deň.

II-2. V zmysle návrhu zmluvy o dielo článok 6 bod 6.1 posledná veta znie „V prípade riadneho ukončenia zmluvy sa výkonová banková záruka vráti Zhotoviteľovi do 30 dní po odovzdaní a prevzatí ukončeného Diela a nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia a predložení čestného prehlásenia Zhotoviteľa, že všetky jeho splatné peňažné záväzky voči všetkým jeho subdodávateľom sú uhradené v plnom rozsahu.“ V zmysle článku 3 bod 3.1 návrhu zmluvy o dielo

„3.1 Predmetom tejto zmluvy je zhotovenie diela: „Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva II.“ (ďalej spolu len „Dielo“) v špecifikácii a v rozsahu prác a dodávok podľa cenovej ponuky Zhotoviteľa zo dňa, ktorá tvorí vo forme Prílohy č. 1 neoddeliteľnú súčasť tejto zmluvy, a to na Stavenisku, v rozsahu opísanom a špecifikovanom touto zmluvou vrátane jej príloh a podľa v zmluve uvedených požiadaviek na Dielo.“ Z uvedeného vyplýva, že predmetom zmluvy o dielo nie je zabezpečenie kolaudácie diela.

Dovoľujeme si preto opýtať sa verejného obstarávateľa, prečo požaduje, aby výkonová záruka bola viazaná až do nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, keď predmetom zmluvy o dielo

je len zhotovenie diela bez jeho kolaudácie a už priamo z názvu záruky „výkonová“ vyplýva, že má byť viazaná na výkon, čas výkonu diela? Pritom už ku dňu podpísania Preberacieho protokolu požaduje objednávateľ v zmysle článku 6 bod 6.2 zložiť od zhotoviteľa zádržné v súvislosti so zodpovednosťou zhotoviteľa za vady diela. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o úpravu návrhu zmluvy o dielo alebo v článku 6 bod 6.1 a viazanosť výkonovej záruky stanoviť do podpisu Preberacieho protokolu diela alebo o úpravu článku 6 bod 6.2 a povinnosť zložiť zádržné stanoviť po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil nastavenie podmienok pre zloženie výkonovej bankovej záruky a výkonovej zábezpeky, ako aj garančnej bankovej záruky a zádržného a vykonal potrebnú úpravu článku 6 návrhu Zmluvy o dielo v znení 2. aktualizácie.

II-3. V zmysle návrhu zmluvy o dielo článok 6 bod 6.2 „Zhotoviteľ je povinný najneskôr ku dňu podpísania Preberacieho protokolu zložiť bezhotovostným vkladom na bankový účet objednávateľa, č. účtu (...), zádržné vo výške 20.000 EUR, ktoré je objednávateľ oprávnený použiť v prípade zodpovednosti Zhotoviteľa za vady Diela podľa tejto zmluvy alebo v súvislosti s ňou v prípade, že si zhotoviteľ neplní svoje záväzky z titulu zodpovednosti Zhotoviteľa za vady Diela podľa tejto zmluvy.“ Umožní objednávateľ zložiť zádržné aj formou bankovej záruky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ prehodnotil nastavenie podmienok pre zloženie garančnej bankovej záruky a zádržného a vykonal potrebnú úpravu článku 6 návrhu Zmluvy o dielo v znení 2. aktualizácie, na základe ktorej umožňuje v súlade s článkom 6, odsek 6.2 až 6.4 návrhu Zmluvy o dielo zložiť alternatívne garančnú bankovú záruku alebo zádržné.

II-4. Žiadame Vás o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov podľa zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom sa okrem iného uvádza, že „Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. (...) Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.“

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie prílohy s presne vyšpecifikovanými požiadavkami pre úpravy týchto rozvádzačov (pozn. ide o položky výkazu výmer č. 21 až 24), teda, aký výrobok s akými parametrami o počte koľkých kusov sa má doplniť. Zároveň sa pýtame, či je možné do týchto existujúcich rozvádzačov tieto komponenty doplniť, teda či do dispozície a priestoru týchto rozvádzačov nemusí byť stavebne zasahované, prípadne zväčšovaný.

Zároveň žiadame o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, vzhľadom na dôležitosť chýbajúcej špecifikácie k riadnemu naceneniu zákazky s dosiahnutím čo najoptimálnejšej ceny zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Schémy existujúcich rozvádzačov verejný obstarávateľ neposkytuje a rovnako verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné a ani vhodné pre účely vypracovania ponuky uvádzať vo

výkaze výmer a ani v jeho prílohe presne vyšpecifikované požiadavky pre úpravy týchto rozvádzačov. Špecifikácia rozvádzačov je špecifická a pri konkrétnejšej definícii by musel verejný obstarávateľ uviesť konkrétny typ rozvádzačov a s tým priamo súvisiaci stavebný materiál, čo by bolo porušením princípu nediskriminácie (zákaz uvádzania konkrétnych značiek a typov výrobkov). Verejný obstarávateľ, vedomý si tejto skutočnosti, opísal v technickej časti požiadavky na rozvádzače z pohľadu funkčného diela a uchádzač s odbornou starostlivosťou a vo vzťahu k ponúkaným priamo súvisiacim stavebným materiálom (skladba stavebných materiálov ponúknutá v ponuke) musí vybrať a oceniť vhodný typ rozvádzačov. Každý uchádzač má pri vypracovaní ponuky vychádzať z kompletnej projektovej dokumentácie, v ktorej nájde všetky potrebné informácie aj k naceneniu úpravy rozvádzačov. Záujemcovia majú možnosť v priebehu lehoty na predkladanie ponúk v prípade ich záujmu absolvovať obhliadku miesta realizácie stavebných prác.