



ÚRAD
PRIEMYSELNÉHO
VLASTNÍCTVA
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY



VISEGRAD
PATENT
INSTITUTE
BRANCH OFFICE

Švermova 43
974 04 Banská Bystrica 4

www.upv.sk
www.patentovat.sk

Verejný obstarávateľ: Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky

Verejné obstarávanie s názvom: „**Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR II.**“

Zverejnené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 245/2018 zo dňa 13.12.2018 pod č. 17832 - WYP

ZÁPISNICA Z VYHODNOCOVANIA PONÚK A SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

Členovia komisie:

s právom vyhodnocovať: predsedníčka: JUDr. Ing. Petra Presperínová
členovia: Ing. Ľubica Gajdošová
Ing. Svorad Heger
Jozef Kozák
Ing. arch. Martin Bizoň

bez práva vyhodnocovať: JUDr. Richard Messinger
Mgr. Marcela Turčanová
Mgr. Karol Meliška

Úvod

Komisia pokračovala vo vyhodnocovaní ponúk predložených v predmetnom verejnom obstarávaní v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom k dátumu odoslania výzvy na predkladanie ponúk do Vestníka VO (ďalej len „ZVO“) a vyhodnotila splnenie podmienok účasti uchádzačom umiestneným na prvom mieste v poradí.

I. Vyhodnotenie ponúk z pohľadu požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 ZVO – II. časť

Na základe zistení komisie (príslušných odborných garantov zodpovedných za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu techn. špecifikácie ponuky a náležitostí cenovej ponuky) po oboznámení sa s obsahom ponúk skonštatovali potrebu požiadať uchádzača P.S. in, a.s. o vysvetlenie ponuky – konkrétne uchádzačom naceného výkazu výmer, čo bolo zaznamenané v Zápisnici z vyhodnocovania ponúk /I. časť/ zo dňa 25.02.2019.

Uchádzačovi P.S. in, a.s. bola dňa 27.02.2019 zaslaná žiadosť o vysvetlenie. Uchádzač v nacenenom výkaze výmer neuviedol obchodný názov výrobcu daných ponúknutých produktov vo vzťahu k všetkým nákladovým položkám predstavujúcim stavebné materiály alebo tovary tak, ako to verejný obstarávateľ požadoval v príslušných súťažných podkladoch.

Po doručení vysvetlenia od uchádzača P.S. in, a.s. zo dňa 05.03.2019 príslušní odborní garanti zodpovední za vyhodnotenie požiadaviek na predmet zákazky v rozsahu techn. špecifikácie ponuky a náležitostí cenovej ponuky skonštatovali, že je potrebné požiadať uchádzača o doplnenie vysvetlenia požadovaných údajov o výrobcach ponúknutých produktov pri vybraných položkách v rámci objektov „03 – Výmena

otvorových konštrukcií“, „042 - Príloha Zdroj tepla/ MERANIE A REGULÁCIA riadok 24“, „044 - Príloha Elektroinštalácia - riadok 45“.

Na žiadosť o doplnenie vysvetlenia ponuky uchádzač odpovedal dňa 1.4.2019. Po preverení vysvetlenia/doplnenia oceneného výkazu výmer predloženého uchádzačom P.S.in, a.s. zodpovední členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky skonštatovali **splnenie požiadaviek** na predmet zákazky týmto uchádzačom.

Požiadavky na predmet zákazky teda splnili títo uchádzači:

- **DAG SLOVAKIA, a. s.**
- **SimKor s.r.o.**
- **PROSPECT, spol. s r.o.**
- **RANDA + R s.r.o.**
- **P.S. in, a.s.**

II. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 ZVO a s príslušnou výzvou na predkladanie ponúk

Splnenie podmienok účasti určených v príslušnej výzve na predkladanie ponúk vyhodnocovala komisia u uchádzača, ktorý sa na základe predbežného poradia určeného komisiou umiestnil na prvom mieste v poradí – u uchádzača **RANDA + R s.r.o.**.

Komisia skonštatovala, že z uchádzačom predložených dokladov nie je možné jednoznačne preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO a podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, a preto je uchádzača potrebné požiadať o vysvetlenie a doplnenie ním predložených dokladov.

Verejný obstarávateľ dňa 4.3.2019 požiadal uchádzača o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov. Pri jednej z referencií, ktorou uchádzač v zozname referencií preukazoval skúsenosť s aspoň dvoma úspešnými realizáciami stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky, pričom súčasťou každej realizácie malo byť zatepľovanie obvodového plášťa viacpodlažnej budovy, bol uchádzač požiadaný o dokumenty preukazujúce to, že plnenie bolo zrealizované uspokojivo, resp. iné dokumenty (§ 34 ods. 1 písm. b) bod 2 ZVO), že k ním uvádzanému rozsahu plnenia preukázateľne došlo, a že predmetom stavby bola aj realizácia zatepľovania obvodového plášťa viacpodlažnej budovy (napr. zmluvou o dielo a kolaudačným rozhodnutím a príslušnou časťou technickej správy projektovej dokumentácie alebo položkového rozpočtu diela vypracovaného autorizovanou osobou).

Uchádzač bol požiadaný aj o bezodkladné zaslanie výzvy odberateľovi (ktorý je verejným obstarávateľom podľa ZVO), ktorý mu listinne potvrdil realizáciu referenčnej stavby, aby odberateľ vystavil referenciu v súlade s jeho povinnosťami podľa § 12 ZVO (t. j. nahral ju do Evidencie referencií spravovanej ÚVO prostredníctvom elektronického formuláru zverejneného na webovom sídle ÚVO) a aby preukázal, že súčasťou uvedených stavebných prác bolo zatepľovanie obvodového plášťa viacpodlažnej budovy.

V prípade preukázania splnenia podmienky účasti - minimálne 1 úspešnej realizácie novej kotolne alebo realizácie výmeny plynovej kotolne - bol uchádzač požiadaný o predloženie dokumentov preukazujúcich, že k ním uvádzanému rozsahu plnenia preukázateľne došlo a že predmetom stavby bola aj úspešná

realizácia novej kotolne alebo realizácia výmeny plynovej kotolne – napr. zmluvou o dielo a kolaudačným rozhodnutím predložením príslušnej časti technickej správy projektovej dokumentácie alebo položkového rozpočtu diela vypracovaného autorizovanou osobou.

Uchádzač dňa 12.03.2019 prostredníctvom systému JOSEPHINE doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov/dokumentov, ktorými preukázal splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO a podľa požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených vo výzve na predkladanie ponúk.

Komisia na základe vyhodnotenia splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO konštatuje, že uchádzač **RANDA + R s.r.o.**, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, **splnil** všetky požadované **podmienky účasti**.

III. Záver

Komisia konštatuje, že vyhodnocovanie ponúk a splnenia podmienok účasti v rámci verejného obstarávania s názvom „**Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR II.**“ prebehlo v súlade so ZVO a podmienkami uvedenými v príslušnej výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Všetci členovia prehlásili neexistenciu konfliktu záujmov voči daným uchádzačom a mlčanlivosť o informáciách uvedených v ponukách.

Komisia na základe svojej činnosti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať výsledok vyhodnotenia verejnej súťaže pre danú časť a zároveň odporúča verejnému obstarávateľovi prijať ponuku úspešného uchádzača **RANDA + R s.r.o.**.

Finálne poradie uchádzačov vo verejnom obstarávaní s názvom „**Rekonštrukcia budovy Úradu priemyselného vlastníctva SR II.**“ na základe výsledku vyhodnotenia ponúk komisiou:

Poradie uchádzača	Uchádzač	Celková ponuka uchádzača v € s DPH
1.	RANDA + R s.r.o.	1 752 035,52
2.	P.S. in, a.s.	1 768 863,91
3.	DAG SLOVAKIA, a. s.	1 798 988,28
4.	SimKor s.r.o.	1 846 798,80
5.	PROSPECT, spol. s r.o.	1 905 576,68

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

V Banskej Bystrici dňa1.4.2019.....

Súlad obsahu zápisnice so skutočnosťou potvrdzujú svojimi podpismi:

Členovia komisie:

s právom vyhodnocovať:

predsedníčka: JUDr. Ing. Petra Presperínová

členovia: Ing. Ľubica Gajdošová

Ing. Svorad Heger

Jozef Kozák

Ing. arch. Martin Bizoň

bez práva vyhodnocovať:

JUDr. Richard Messinger

Mgr. Marcela Turčanová

Mgr. Karol Meliška