**Otázka 604:**

V rámci objektu **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 21251006 | Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové | M3 | 82337,200 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zväzok č. 4“, ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_208-00\_VV“):



Uchádzač má za to, že predmetná výmera podperných konštrukcií je v tomto prípade nadmerne nadhodnotená a výpočet stanovený pre celý obostavaný priestor pod nosnou konštrukciou nie je správny. Pri realizácií mostu sa podperná konštrukcia použije len v prípade podopretia priečnika - viď projektovú dokumentáciu „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „208-00“ – príloha č.1 – Technická správa, bod *8.2.1. – Nosná konštrukcia*, kde je uvedené: „Výstavba nosnej konštrukcie sa predpokladá kombináciou pevnej skruži pre podopretie priečnikov a žeriavom pre uloženie prefabrikovaných nosníkov“. Takisto pozri výkresovú prílohu projektovej dokumentácie č. 25 – *Postup výstavby NK*. Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom postupu výstavby v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 605:**

V rámci objektu **SO 220 – Most naR2 v km 22,26 R2 cez Novoveský potok** je na nosnej konštrukcií navrhnutá izolácia proti vlhkosti v rozsahu, ktorý je definovaný v súťažných podkladoch – viď projektovú dokumentáciu „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „220-00“ – príloha č. 1 *Technická správa*, bod 8.2.1. *Nosná konštrukcia*: „*Na rube rámových stojok bude vytvorená plošná drenáž: 1 x asfaltový lak penetračný + 1 x natavované asfaltové pásy (NAIP) + 2 x ochrana izolácie geotextíliou (2 x 300g/m2).*“ V ďalšej priloženej dokumentácií k predmetnému objektu (v tej istej časti súťažných podkladov), viď príloha *č. 13 Prechodová oblasť mostu* je navrhnutá izolácia v tej istej skladbe aj na lícnej strane časti stojok, ktorá je v definitívnom stave zasypané zeminou.

V časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je pre predmetný objekt a pre práce týkajúce sa izolácie pomocou natavovacích pásov len jedna položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010502 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi | M2 | 373,628 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zväzok č. 4“, ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_220-00\_VV“):



Z uvedeného popisu je zrejmé, že pre výpočet plochy izolácie natavovacími pásmi v rámci stojok, bolo uvažované len s vodorovnou plochou (nie je navrhnuté v projektovej dokumentácií). Po kontrole podkladov predložených na ocenenie je zrejmé, že pre riešený objekt  nie je zahrnutá položka pre realizáciu zvislej izolácie natavovacími pásmi. Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie návrhu použitia izolácie proti vlhkosti pomocou natavovacích izolačných pásov, a následnú úpravu podkladov predložených v cenovej časti súťažných podkladov.

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 606:**

V rámci objektu **SO 220 – Most naR2 v km 22,26 R2 cez Novoveský potok** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 31210203 | Spevnené plochy, rovnaniny z lomového kameňa | M3 | 150,900 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď Zväzok č. 4 „Cenová časť“, adresár „VV“, súbor „SO\_220-00\_VV“):



Z názvu a popisu je zrejmé, že sa jedná o opevnenie koryta Novoveského potoka, vedúceho popod objekt. V súťažných podkladoch – viď projektovú dokumentáciu „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „220-00“ – príloha č. 23 – *Úpravy v okolí mosta* sú v tabuľke s názvom „*Výkaz materiálov*“ uvedené nasledovné výmery:

- kamenná rovnanina kladená na sucho hr. 300 mm s presypaným kamenivom fr. 8-16 mm – **105,6 m3**

- kamenná rovnanina kladená na sucho hr. 300 mm – **60,39 m3**

Môže verejný obstarávateľ spresniť, s akou výmerou má uchádzač uvažovať pri naceňovaní a podľa toho upraviť prípadne ponechať výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 607:**

V rámci objektu **SO 220 – Most naR2 v km 22,26 R2 cez Novoveský potok** je v časti súťažných podkladov „*Zväzok č. 4 „Cenová časť“*  a v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030643 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový koberec drenážny | M2 | 3,760 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „väzok č. 4“, ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_220-00\_VV“):



Uchádzač má za to, že správna výmer podľa podkladov v projektov dokumentácií (viď „Zvazok 5“, ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“; ďalej „220-00“ – príloha č. 22 – *Odvodnenie mosta*) by mala byť nasledovná: (7,8+7,8)\*0,1 = 1,56 m2. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 608:**

V rámci objektu **SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta** sú navrhnuté rúrové priepusty: DN 1200 km 0,085 15 vetva 1A; DN 1200 km 0,075 50 vetva 2; DN 1200 km 0,137 50 vetva 3; DN 1200 km 0,174 61 vetva 4. Po kontrole projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“; ďalej „310-01“; ďalej príloha č. 6.1. *Rúrové priepusty DN 1200 na vetvách 1A a 2*; príloha 6.2. *Rúrový priepust v km 0,137 50,* príloha 6.3 Rúrový priepust v km 0,174 61) a cenových podkladov v súťažných podkladov vo Zväzku č.4, uchádzač konštatuje, že práce týkajúce sa:

- obkladu z lomového kameňa, hr. 200 mm, vyškárované cementovou maltou MC25 s betónovým lôžkom C12/15-X0(SK)-Cl 1,0, hr. 100 mm

- dlažba z lomového kameňa, hr. 200 mm, vyškárované cementovou maltou MC25 s betónovým lôžkom C12/15-X0(SK)-Cl 1,0, hr. 100 mm

nie sú v cenovej časti súťažných podkladov zahrnuté. Upraví verejný obstarávateľ podklady predložené v cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom úpravy vtokových a výtokových častí zmienených priepustov v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 609:**

V rámci objektu **SO 310-13 VN-22kV prípojka pre trafostanicu odpočívadla Valaliky - spínací prvok VSD** sú v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedené položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.31.54 | 91090214 | Káble Al - VN označovacie štítky káblov | M | 5,000 |
| 45.31.54 | 91100201 | Káblové súbory, ukončenie vodičov - VN káblové koncovky staničné | KS | 3,000 |
| 45.31.54 | 91100202 | Káblové súbory, ukončenie vodičov - VN káblové koncovky vonkajšie | KS | 3,000 |

Tie isté položky s rovnakým množstvom sa však nachádzajú aj v objekte **SO 310-12 - VN-22kV prípojka pre trafostanicu** odpočívadla. Uchádzač má za to, že sa jedná o duplicitu. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 610:**

V rámci objektu  **SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031173 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, odlučovače a nádrže | KS | 1,000 |

Tá istá položka s rovnakým množstvom sa však nachádza aj v objekte **SO 310-07-01 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_technologická čast**. Uchádzač má za to, že sa jedná o duplicitnú položku. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované**

**Otázka 611:**

V rámci objektu **SO 104-02-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "B" – vozovka** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 137,320 |

ktorá sa týka realizácie konštrukčnej vrstvy vozovky (podľa návrhu v projektovej dokumentácií) a to konkrétne - asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm.** Vtom istom objekte sa nachádza položka s rovnakým názvom (ale inou mernou jednotkou):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 3894,800 |

ktorá sa týka realizácie spojovacieho postreku medzi konštrukčnými vrstvami vozovky.

Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúci sa realizácie asfaltovej vrstvy **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm** tak, aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje a by nedochádzalo k duplicite názvu položiek?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 612:**

V rámci objektu **104-03 Vetva „C“ križovatky Krásna** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020400 | Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 357,280 |

Uchádzač má za to, že vo výmere predmetnej položky nie je započítaný výkop pre priepusty. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery týkajúce sa výkopu pre priepusty a následnú manipuláciou so zeminou pri realizácií priepustov?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 613:**

V rámci objektu **104-03 Vetva „C“ križovatky Krásna** sú navrhnuté dva priepusty v staničení km 0,061 30 a km 0,200 00. V návrhu v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-03\_Z“, ďalej výkresová príloha č. 6. *Rúrový priepust v km 0,061 30* a príloha č. 7 *Rúrový priepust v km 0,200 00*) je navrhnutý obsyp týchto priepustov „triedeným zhutneným zásypom nesúdržnou zeminou max. zrno 30 mm, vrstvy max. 150 mm do výšky 300 mm nad rúrou“. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že tieto práce pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ upraviť resp. doplniť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenenie tak, aby korešpondovali s uvedeným návrhom v projektovej dokumentácií ?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 614:**

V rámci objektu **104-03 Vetva „C“ križovatky Krásna** sú navrhnuté dva priepusty v staničení km 0,061 30 a km 0,200 00. Na ich vtokovej a výtokovej časti sú navrhnuté stabilizačné prahy v priereze o rozmeroch 500/800mm (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-03\_Z“, ďalej výkresová príloha č. 6. Rúrový priepust v km 0,061 30 a príloha č. 7 Rúrový priepust v km 0,200 00), ktoré sú uložené na betónovom lôžku C12/15 - X0 (SK) - Cl 1,0, hr.100mm. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že práce pre realizáciu betónového lôžka popod prahy pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ upraviť resp. doplniť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 615:**

V rámci objektu **104-03 Vetva „C“ križovatky Krásna** sú navrhnuté dva priepusty DN 1200 v staničení km 0,061 30 a km 0,200 00. Ich uloženie je navrhnuté na vrstvu:

- štrkopiesku fr. 0-32, hr. 200mm

- betónové lôžko C 12/15 - X0 (SK) - Cl 1,0, hr. 300mm

(viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-03\_Z“, ďalej výkresová príloha č. 6. Rúrový priepust v km 0,061 30 a príloha č. 7 Rúrový priepust v km 0,200 00). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že práce týkajúce sa realizácie betónového lôžka pod priepusty pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 616:**

V rámci objektu **SO 104-03-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – vozovka** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 227,460 |

ktorá sa týka realizácie konštrukčnej vrstvy vozovky (podľa návrhu v projektovej dokumentácií) a to konkrétne - asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm.** Vtom istom objekte sa nachádza položka s rovnakým názvom (ale inou mernou jednotkou):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 6460,900 |

ktorá sa týka realizácie spojovacieho postreku medzi konštrukčnými vrstvami vozovky.

Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúci sa realizácie asfaltovej vrstvy **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm** tak, aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje a by nedochádzalo k duplicite názvu položiek?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 617:**

V rámci objektu **SO 104-03-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "C" – vozovka** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250981 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové | M | 112,140 |

Po kontrole projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-03\_Z“; výkresová dokumentácia - príloha č. 4 *Vzorové priečne rezy*) je zrejmé, že sa jedná o cestný nájazdový betónový obrubník. Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúcej sa dodávky a osadenia cestného nájazdového obrubníka, tak aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 618:**

V rámci objektu **SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta** je navrhnutý priepust (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-04\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 6. *Rúrový priepust v km 0,073 50*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č. 4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce výkopových zemných prác a manipulácie so zeminou pre predmetný priepust nie sú v cenových podkladoch určených na nacenenie zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 619:**

V rámci objektu **SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta** je navrhnutý priepust (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-04\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 6. *Rúrový priepust v km 0,073 50*) v rámci ktorého je navrhnutý obsyp tohto priepustu „triedeným zhutneným zásypom nesúdržnou zeminou max. zrno 30 mm, vrstvy max. 150 mm do výšky 300 mm nad rúrou“. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre tieto práce pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 620:**

V rámci objektu **SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta** je navrhnutý priepust Jeho uloženie je navrhnuté na vrstvu:

- štrkopiesku fr. 0-32, hr. 200mm

- betónové lôžko C 12/15 - X0 (SK) - Cl 1,0, hr. 300mm

(viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-04\_Z“; ďalej výkresová prílohá č. 6. *Rúrový priepust v km 0,073 50*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa realizácie betónového lôžka pod priepusty pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ upraviť resp. doplniť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 621:**

V rámci objektu **SO 104-04-00 - Mimoúrovňová križovatka Krásna vetva "D" – cesta** je navrhnutá spevnená priekopa v staničení km 0,000 00 – 0,005 00 – viď projektovú dokumentáciu k objektu (konkrétne „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-04\_Z“; ďalej výkresová prílohu č. 1. *Technická správa*, príloha č. 2. *Situácia*, Príloha č.3 Pozdĺžne profily). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa realizácie spevnenej priekopy v rámci predmetného objekte v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 622:**

V rámci objektu **SO 105-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – vozovky** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 123,242 |

ktorá sa týka realizácie konštrukčnej vrstvy vozovky (podľa návrhu v projektovej dokumentácií) a to konkrétne - asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm.** Vtom istom objekte sa nachádza položka s rovnakým názvom (ale inou mernou jednotkou):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 3494,200 |

ktorá sa týka realizácie spojovacieho postreku medzi konštrukčnými vrstvami vozovky.

Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúci sa realizácie asfaltovej vrstvy **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm** tak, aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje a by nedochádzalo k duplicite názvu položiek?

**Odpoveď**

**Názov položky bol opravený.**

**Otázka 623:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** je navrhnutý priepust v km 0,257 vetvy C – viď projektovú dokumentáciu (konkrétne „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 6 *Priepust v km 0,257 vetvy C*.)

V súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ je pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020400 | Odkopávky a prekopávky komunikácií,železníc,plôch | M3 | 404,000 |

Uchádzač má za to, že vo výmere predmetnej položky nie je započítaný výkop pre predmetný priepust. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery týkajúce sa výkopových prác a manipulácie so zeminou pri realizácií priepustu?

**Odpoveď**

**Súpis prác aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 624:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** je navrhnutý rúrový priepust (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 6. *Priepust v km 0,257 vetvy C*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že práce týkajúce sa spätného zásypu priepustu pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ upraviť resp. doplniť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 625:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** je navrhnutý rúrový priepust (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 6. *Priepust v km 0,257 vetvy* C). Jeho uloženie je navrhnuté na vrstvu:

- štrkopiesku fr. 0-32, hr. 200mm

- betónové lôžko C 12/15 - X0 (SK) - Cl 1,0, hr. 300mm

Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa realizácie betónového lôžka pod priepust pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?



**Odpoveď**

**Súpis prác aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 626:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** jev samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď adresár „Zvazok 4“; ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_105-01-00\_VV“) uvedená položka:

Po kontrole cenovej časti a súboru predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a časti pre predmetný objekt je zrejmé, že tieto práce nie sú v uvedenom súbore určenom na ocenenie zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v súbore predloženom na nacenenie, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Viď odpoveď 271.**

**Otázka 627:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** je navrhnutý rúrový priepust (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 6. *Priepust v km 0,257 vetvy C*). V rámci jeho konštrukcie sú na vtoku a výtoku navrhnuté ukončujúce betónoví prahy. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 určených na nacenenie je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa debnenia týchto monolitických prahov pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 628:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** je navrhnutý rúrový priepust (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 6. *Priepust v km 0,257 vetvy C*). Vo výkresovej časti, konkrétne v prílohe č. 6. *Priepust v km 0,257 vetvy C* je uvedené, že všetky betónové plochy na styku zo zeminou budú opatrené náterom 1x Npe + 2 x Na. Môže verejný obstarávateľ upraviť resp. doplniť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie taky aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 629:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** je v rámci konštrukcie krajnice navrhnutá separačná geotextília (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 4.2. *Detaily*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa dodávky a položenia separačnej geotextílie v rámci konštrukcie krajnice pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 630:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta** je v staničení km 0,020 00 až km 0,085 navrhnutý trativod (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová prílohá č.1 *Technická správa* (bod 4. *Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana*) a príloha č 5.2. *Priečne rezy Vetva D*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky týkajúce sa výkopových prác a manipulácie so zeminou pre tento trativod pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 631:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta** je v staničení km 0,020 00 až km 0,085 navrhnutý trativod (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č.1 *Technická správa* (bod 4. *Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana*) a príloha č 5.2. *Priečne rezy Vetva D*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky týkajúce sa realizácie lôžka trativodu a separácie trativodu od okolnej zeminy geotextíliou pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 632:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta** je v staničení km 0,020 00 až km 0,085 navrhnutý trativod (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č.1 *Technická správa* (bod 4. *Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana*) a príloha č 2 *Situácia*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky týkajúce sa dodávky a osadenia kontrolnej šachty drenáže a výustného objektu (staničenie v km 0,020) pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a ich výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 633:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a časti pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02060905 | Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou | M2 | 53790,200 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď adresár “Zvazok 4“; ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_105-05-00\_VV“):



Pri porovnaní týchto položiek je zrejmé, že obe vykazujú diametrálne rozdielne výmery. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby spolu korešpondovali a aj s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Správna výmera je 10906,71m2.**

**Otázka 634:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a časti pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010603 | Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva drveného | M3 | 12550,400 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď adresár “Zvazok 4“; ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_105-05-00\_VV“):



Pri porovnaní týchto položiek je zrejmé, že obe vykazujú diametrálne rozdielne výmery. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby spolu korešpondovali a aj s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Správna výmera je 3272,00m2.**

**Otázka 635:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – cesta** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a časti pre predmetný objekt uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 13805,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď adresár “Zvazok 4“; ďalej adresár „VV“, ďalej súbor „SO\_105-05-00\_VV“):

Pri porovnaní týchto položiek je zrejmé, že obe vykazujú diametrálne rozdielne výmery. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby spolu korešpondovali a aj s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Správna výmera je 5453,36m2.**

**Otázka 636:**

V rámci objektu **SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – vozovky** je navrhnuté napojenie predmetného objektu na objekt okružnej križovatky stavby D1 Budimír Bídovce pomocou tzv. „preplátovania“ vrstiev vozovky (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č.1 *Technická správa* (bod 8.1. *Návrh konštrukcie vozovky*), výkresová prílohá č 2 *Situácia*, výkresová prílohá č. 4.2. *Detaily*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa napojenia vetvy D predmetného objektu na vetvu M okružnej križovatky (rezanie krytu , frézovanie, asf. Zálievka, výstužná mreža a ostatné) nie sú v cenových podkladoch zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby spolu korešpondovali s s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položky boli doplnené do VV.**

**Otázka 637:**

V rámci objektu **SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "A" – vozovka** je v projektovej dokumentácií k danému objektu (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-01\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 1. *Technická správa* – bod 8.1. *návrh konštrukcie vozovky* a výkresová príloha č. 4 *Vzorové priečne rezy*) navrhnutá konštrukcia vozovky, ktorá má v svojom zložení vrstvu s označením:

*- asfaltový betón pre ložnú vrstvu AC 16 L;PMB 45/80-75; I STN EN 13108-1* ***hr. 50 mm***

V cenovej časti pre predmetný objekt (viď „Zvazok 4“; ďalej „VV“, ďalej súbor „SO\_104-01-01\_VV“) je uvedená položka:

korešpondujúca s položkou v súbore predloženom na nacenie (viď „Zvazok 4“; ďalej súbor „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030640 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón | M3 | 309,900 |

Uchádzač upozorňuje na skutočnosť, že v cenovej časti súťažných podkladov je uvažovaný s inou hrúbkou predmetnej vrstvy (60 mm) ako je navrhnuté v projektovej dokumentácií (50 mm). Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenenie, tak aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 638:**

V rámci objektu **SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "A" – vozovka** je v projektovej dokumentácií k danému objektu (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-01\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 1. *Technická správa* – bod 8.1. *návrh konštrukcie vozovky* a výkresová príloha č. 4 *Vzorové priečne rezy*) navrhnutá konštrukcia vozovky, ktorá má v svojom zložení vrstvu s označením:

*- asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1* ***hr.*** ***70 mm***

V cenovej časti pre predmetný objekt (viď „Zvazok 4“; ďalej „VV“, ďalej súbor „SO\_104-01-01\_VV“) je uvedená položka:



korešpondujúca s položkou v súbore predloženom na nacenie (viď „Zvazok 4“; ďalej súbor „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 413,200 |

Uchádzač upozorňuje na skutočnosť nesprávne vypočítanej výmery pre uvedenú položku, kde sa pri výpočte uvažovalo s hrúbkou 80 mm (viď popis položky - (5165\*0,08)m3=413,20)). Správna výmera pri predpísanej hrúbke má byť 5165 m2\*0,07 m = 361,55 m3. . Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Podrobný VV bol aktualizovaný**

**Otázka 639:**

V rámci objektu **SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "A" – vozovka** je v projektovej dokumentácií k danému objektu (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-01\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 1. *Technická správa* – bod 8.1. *návrh konštrukcie vozovky* a výkresová príloha č. 4 *Vzorové priečne rezy*) navrhnutá konštrukcia vozovky, ktorá má v svojom zložení vrstvu s označením:

*- nestmelená vrstva zo štrkodrviny fr. 0-31,5 UM ŠD; 31,5 Gc STN 73 6126* ***min 220 mm***

V cenovej časti pre predmetný objekt (viď „Zvazok 4“; ďalej „VV“, ďalej súbor „SO\_104-01-01\_VV“) je uvedená položka:



korešpondujúca s položkou v súbore predloženom na nacenie (viď „Zvazok 4“; ďalej súbor „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22010104 | Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva nestmelené, štrkodrva | M3 | 2547,300 |

Uchádzač upozorňuje na skutočnosť nesprávne vypočítanej výmery pre uvedenú položku, kde sa pri výpočte uvažovalo s hrúbkou 300 mm (viď popis položky - (8491\*0,3)m3=2 547,30 m3)). Správna výmera pri predpísanej hrúbke má byť 8491 m2\*0,22 m = 1 868,02 m3. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 640:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** sú v projektovej dokumentácií navrhnuté spevnené priekopy (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej príloha č. 1 *Technická správa* – *bod 4. „Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana“* a príloha č. 3 *Pozdĺžne profily vetiev* a príloha č. 5.2. *Priečne rezy Vetva D*. ) v nasledovnom rozsahu a staničení:

*- Priepust vetva C – 0,015 00 vľavo spevnená priekopa dĺ. 40,0 m*

*- 0,015 00 – 0,020 00 vľavo, spevnená priekopa - kaskády dĺ. 8,0 m, pokračuje popod kužeľ mosta stavby Budimír –Bidovce do priepustu na vetve C*

*- 0,020 00 – 0,163 00 vľavo, spevnená priekopa dĺ. 148,0 m, pokračuje popod most stavby Budimír – Bidovce do priepustu na vetve C*

*- 0,163 00 – 0,178 40 vľavo, spevnená priekopa – kaskády dĺžky 15,0 m*

Uvedený rozsah sumárne tvorí 40+8+148+15=**211 m** spevnených priekop

V súbore predloženom na nacenie (viď „Zvazok 4“; ďalej súbor „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) je uvedená položka s výmerou **204,00 m**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 204,000 |

Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 641:**

V rámci objektu **SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "A" – vozovka** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 413,200 |

ktorá sa týka realizácie konštrukčnej vrstvy vozovky (podľa návrhu v projektovej dokumentácií) a to konkrétne - asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm.** Vtom istom objekte sa nachádza položka s rovnakým názvom (ale inou mernou jednotkou):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 10330,000 |

ktorá sa týka realizácie spojovacieho postreku medzi konštrukčnými vrstvami vozovky.

Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúci sa realizácie asfaltovej vrstvy **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm** tak, aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje a by nedochádzalo k duplicite názvu položiek?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 642:**

V rámci objektu **SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "A" – vozovka** je v projektovej dokumentácií k danému objektu (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-01\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 1. *Technická správa* – bod 8.1. *návrh konštrukcie vozovky* a výkresová príloha č. 4 *Vzorové priečne rezy*) navrhnutá konštrukcia vozovky, ktorá má v svojom zložení vrstvu s označením:

*- cementom stmelená zmes CBGM C5/6 22 STN 73 6124-1 200 mm*

Po kontrole cenovej časti k predmetnému objektu je zrejmé, že položka pre práce týkajúce realizácie tejto vrstvy sa v nej nenachádza. Môže verejný obstarávateľ upraviť výkaz výmer v cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenenie tak, aby boli v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií a doplniť položku pre realizáciu predmetnej vrstvy?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 643:**

V rámci objektu **SO 104-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "A" – vozovka** je v rámci konštrukcie krajnice navrhnutá separačná geotextília (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „104-00“; ďalej „104-01\_Z“; ďalej výkresová príloha č. 4 *Vzorové priečne rezy* ). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa dodávky a položenia separačnej geotextílie v rámci konštrukcie krajnice pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 644:**

V rámci objektu **SO 104-04-01 - Mimoúrovňová križovatka Krásna "D" – vozovka** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 116,450 |

ktorá sa týka realizácie konštrukčnej vrstvy vozovky (podľa návrhu v projektovej dokumentácií) a to konkrétne - asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm.** Vtom istom objekte sa nachádza položka s rovnakým názvom (ale inou mernou jednotkou):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 3348,300 |

ktorá sa týka realizácie spojovacieho postreku medzi konštrukčnými vrstvami vozovky.

Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúci sa realizácie asfaltovej vrstvy **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm** tak, aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje a by nedochádzalo k duplicite názvu položiek?

**Odpoveď**

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 645:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** sú v projektovej dokumentácií navrhnuté spevnené priekopy (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej príloha č. 1 *Technická správa* – *bod 4. „Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana“* a príloha č. 3 *Pozdĺžne profily vetiev* a príloha č. 5.1. *Priečne rezy Vetva C*. ) v nasledovnom rozsahu a staničení:

*- 0,134 49– 0,205 00 vľavo, spevnená priekopa – kaskády dĺ. 71 m*

*- 0,205 00 – 0,257 30 vľavo, spevnená priekopa dĺ. 52,0 m*

*- 0,257 30 – 0,266 50 vpravo, spevnená priekopa dĺ. 10,0 m, napojená na existujúcu priekopu stavby Budimír –Bidovce.*

Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa výkopových prác a manipulácie s výkopkom v rámci realizácie priekopy pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby obsahovali predmetné práce?

**Odpoveď**

**Výkopové práce a súvisiace položky už sú zahrnuté vo VV.**

**Otázka 646:**

V rámci objektu **SO 105-01-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** sú v projektovej dokumentácií navrhnuté spevnené priekopy (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej príloha č. 1 *Technická správa* – *bod 4. „Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana“* a príloha č. 3 *Pozdĺžne profily vetiev* a príloha č. 5.1. *Priečne rezy Vetva C*. ) v nasledovnom rozsahu a staničení:

*0,134 49– 0,205 00 vľavo, spevnená priekopa – kaskády dĺ. 71 m*

*0,205 00 – 0,257 30 vľavo, spevnená priekopa dĺ. 52,0 m*

*0,257 30 – 0,266 50 vpravo, spevnená priekopa dĺ. 10,0 m, napojená na existujúcu priekopu stavby Budimír –Bidovce.*

Uvedený rozsah sumárne tvorí 71+52+10= **133 m** spevnených priekop.

V súbore predloženom na nacenie (viď „Zvazok 4“; ďalej súbor „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) je uvedená položka s výmerou **123,00 m**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22251161 | Doplňujúce konštrukcie, otvorené žľaby z betónových tvárnic | M | 123,000 |

Môže verejný obstarávateľ upraviť výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Súpis prác aj podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 647:**

V rámci objektu **SO 105-05-00 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – cesta** sú v projektovej dokumentácií navrhnuté spevnené priekopy (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej príloha č. 1 *Technická správa* – *bod 4. „Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana“* a príloha č. 3 *Pozdĺžne profily vetiev* a príloha č. 5.2. *Priečne rezy Vetva D*. ) v nasledovnom rozsahu a staničení:

*- Priepust vetva C – 0,015 00 vľavo spevnená priekopa dĺ. 40,0 m*

*- 0,015 00 – 0,020 00 vľavo, spevnená priekopa - kaskády dĺ. 8,0 m, pokračuje popod kužeľ mosta stavby Budimír –Bidovce do priepustu na vetve C*

*- 0,020 00 – 0,163 00 vľavo, spevnená priekopa dĺ. 148,0 m, pokračuje popod most stavby Budimír – Bidovce do priepustu na vetve C*

*- 0,163 00 – 0,178 40 vľavo, spevnená priekopa – kaskády dĺžky 15,0 m*

Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa výkopových prác a manipulácie s výkopkom v rámci realizácie priekopy pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby obsahovali predmetné práce?

**Odpoveď**

**Výkopové práce a súvisiace položky už sú zahrnuté vo VV.**

**Otázka 648:**

V rámci objektu **SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – vozovky** je v rámci konštrukcie krajnice navrhnutá separačná geotextília (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 4.2 *Detaily* ). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce sa dodávky a položenia separačnej geotextílie v rámci konštrukcie krajnice pre predmetný objekt v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď**

**Položka bola doplnená do VV.**

**Otázka 649:**

V rámci objektu **SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – vozovky** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zväzok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M3 | 142,260 |

ktorá sa týka realizácie konštrukčnej vrstvy vozovky (podľa návrhu v projektovej dokumentácií) a to konkrétne - asfaltový betón pre hornú podkladovú vrstvu **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm.** Vtom istom objekte sa nachádza položka s rovnakým názvom (ale inou mernou jednotkou):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 6050,400 |

ktorá sa týka realizácie spojovacieho postreku medzi konštrukčnými vrstvami vozovky.

Môže verejný obstarávateľ zmeniť názov položky týkajúci sa realizácie asfaltovej vrstvy **AC 22 P; 35/50; I STN EN 13108-1 hr. 70 mm** tak, aby bolo zrejmé aké práce reprezentuje a by nedochádzalo k duplicite názvu položiek?

**Odpoveď**

**Názov položky bol opravený.**

**Otázka 650:**

V rámci objektu **SO 105-01-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva C) – vozovky** je v rámci návrhu v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 1 Technická správa *– bod 8.1. Návrh konštrukcie vozovky)* navrhnuté nasledovné: „Vmieste vetvy C v km 0,263 91 až 0,273 62 sa z dôvodu úpravy nivelety sa vybúra jestvujúca vozovka a položí sa nová vozovka“

Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce búracích prác na existujúcej vozovke v rámci realizácie napojenia predmetného objektu na stavbu D1 Budimír – Bidovce v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby obsahovali predmetné práce?

**Odpoveď**

**Položky boli doplnené do VV.**

**Otázka 651:**

V rámci objektu **SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – vozovky** je navrhnutý trativod dĺžky 68,00 m. Po kontrole projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 2 – *Situácia* a príloha č. 3 *Pozdĺžne profily vetiev)* kde je uvedená dimenzia DN Ø 150 mm a po kontrole cenovej časti súťažných podkladov k predmetnému objektu (viď „Zvazok 4“; ďalej „VV“, ďalej súbor „SO\_105-05-00\_VV“) kde je v položke č. 16 „*Zlepšovanie základovej pôdy, trativody kompletné z potrubia plastického“* uvedená dimenzia DN Ø 160 mm, žiadame verejného obstarávateľ o presnú špecifikáciu dimenzie potrubia, s ktorou má uchádzač uvažovať.

**Odpoveď**

**Je potrebné uvažovať s trativodom DN150.**

**Otázka 652:**

V rámci objektu **SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – vozovky** je navrhnutý trativod dĺžky 68,00 m (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000“; ďalej „105-00“; ďalej výkresová príloha č. 1 *Technická správa* a prílohe č.2 – *Situácia*). V technickej správe predmetného objektu je v bode 4. *Úprava režimu povrchových a podzemných vôd a ich ochrana* uvedené: „Odvodnenie pláne bude zabezpečené priečnych sklonom a na vetve D bude v km 0,02000 až 0,085 00 vybudovaný pozdĺžny trativod, ktorý bude vyústený do priekopy. V km 0,020 00 bude v krajnici umiestnená kontrolná šachta, z ktorej pôjde drenáž do výustného objektu, ktorý bude vyústený do priekopy na vetve D v km 0,020 00.“

Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov vo Zväzku č.4 je zrejmé, že položky pre práce týkajúce dodávky a uloženia potrubia v rámci realizácie napojenia drenáže z kontrolnej šachty do výustného objektu, v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. upraviť položky a výmery v podkladoch predložených v cenovej časti súťažných podkladov na nacenenie tak, aby obsahovali predmetné práce?

**Odpoveď**

**Položky boli doplnené do VV.**

**Otázka 653:**

V súťažných podkladoch vo Zväzku 1, Časť B Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.2.2 je uvedené: uchádzač finančné a ekonomické postavenie preukáže: Záväzným vyjadrením banky/bánk alebo pobočky zahraničnej banky/bánk o poskytnutí úveru najmenej vo výške 5 000 000 eur (slovom: päť miliónov eur). V predmetnom vyjadrení banka vyhlási, že ku dňu lehoty na predkladanie ponúk na základe zhodnotenia aktuálnej finančnej situácie uchádzača, uchádzač spĺňa podmienky na poskytnutie úveru najmenej vo výške 5 000 000 eur (slovom: päť miliónov eur). Doba platnosti vyjadrenia banky je po celú dobu realizácie zákazky a poskytnutie úveru výlučne súvisí s realizáciou predmetu zákazky. Toto vyjadrenie banky musí byť predložené ako originál alebo úradne osvedčená fotokópia a nesmie byť staršie ako 3 mesiace ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. V prípade, ak uchádzač nemá sídlo v Slovenskej republike, verejný obstarávateľ uzná aj ekvivalentné doklady/osvedčenia vydané podľa právnych noriem daného štátu; Uchádzač môže na splnenie tejto podmienky účasti využiť aj inú formu preukázania dispozície s predmetnou sumou počas realizácie zákazky, napríklad formou zloženia peňažných prostriedkov na účet, otvorením úverového rámca alebo potvrdením úverového rámca so zostatkom danej sumy pre predmetnú stavbu.

Žiadame verejného obstarávateľa, či by bolo možné vyjadriť dobu, do ktorej má byť úverový prísľub platný konkrétnym dátumom.

**Odpoveď**

**15.10.2023**

**Otázka 654:**

V súťažných podkladoch k objektu SO 310-06, v technickej správe sa hovorí, že čerpadlá budú dve v šachte a jedno(tretí kus) bude mať správca uskladnené ako rezervné a tiež, že za prítokom do ČS bude osadená hrablicová stena.

**Otázky:** *Kto dodáva tretie čerpadlo ?*

*Je možné použiť namiesto hrablicovej steny hrablicový kôš ?*

*Poskytne obstarávateľ uchádzačom protokol o prostredí ?*

**Odpoveď:**

**Rezervné čerpadlo by mal dodať rovnaký dodávateľ, ako čerpadlá inštalované v ČS (bude to rovnaký typ čerpadla, použije sa v prípade poruchy jedného z dvoch inštalovaných čerpadiel – na výmenu)**

**Je možné použiť hrablicový kôš.**

**Otázka 655:**

V súťažných podkladoch k objektu SO 310-05, nie je k dispopzícii výkresová dokumentácia pre RŠ1 a RŠ2.

**Otázka:** *Poskytne obstarávateľ dokumentáciu pre RŠ1 a RŠ2 ?*

**Odpoveď:**

**Špecifikácia RŠ1 a RŠ2: Ide o štandardné kanalizačné šachty ø1000 mm, zložené z šachtového dna, betónových skruží (2 x výšky 1000 mm) a kónusov 1000/600, uzavretých liatinovými uzamykateľnými poklopmi. V šachtách nie je žiadne vybavenie, budú v nich iba ukončené chráničky vodovodu. Šachta RŠ1 je schématicky vykreslená v prílohe 09 Podchod pod železnicou (SO 310 05)**

**Otázka 656:**

Dokumentácie SO 310-05 neobsahuje výkaz prvkov revíznych šácht RŠ1 a RŠ2.

**Otázka:** *Doplní obstarávateľ výkaz prvkov revíznych šácht RŠ1 a RŠ2 ?*

**Odpoveď:**

**Výkaz prvkov šácht, bol doplnený.**

**Otázka 657:**

Z projektovej dokumentácie objektu SO 310-05, nie je možné špecifikovať, aký typ poklopov má byť použitý.

**Otázka:** *Aký typ poklopov má byť použitý na RŠ1 a RŠ2 ?*

**Odpoveď:**

**Výkaz prvkov šácht, bol doplnený.**

**Otázka 658:**

Súčasný výkaz výmer šácht objektov SO 310-06 a SO 310-07 je nedostatočný pre ich ocenenie. Žiadame doplniť relevantné informácie podľa vzoru výkazu šácht pre SO 510-00.

**Otázka:** *Doplní/upraví obstarávateľ výkaz prvkov šácht ?*

**Odpoveď:**

**Výkaz prvkov šácht, bol doplnený.**

**Otázka 659:**

V objekte SO 310-06, podrobnom výkaze výmer je položka p.č.19, 2702117601 vodovody, ostatné konštrukcie, doplnky – poklopy

* Poklop ťažký štvorcový s rámom 600x600mm 2ks –

**Otázka:** *Na ktorej konštrukcii sú tieto poklopy osadené ?*

* Poklop nerez 800x600 uzamykateľný 1ks – ak ide o poklop na ČS, podľa výkresu majú byť 2ks.

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ výkaz výmer ?*

* Poklop nerez 600x600 uzamykateľný 1ks – predpokladáme že ide o poklop na ČS, množstvo je správne.

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované.**

**Otázka 660:**

V objekte SO 310-06 sú podľa výkresu atypické kruhové poklopy s uzamykaním a s odvetrávacím komínkom.

**Otázka:** *V ktorej položke majú byť ocenené poklopy pre AŠ1 a AŠ2 ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované do položky č. 19.**

**Otázka 661:**

V podrobnom výkaze výmer SO 310-05, je v položke p.č.18 KP 2702053302 špecifikovaný materiál „špeciálna príruba na liatinu s istením proti posunu DN 100/118“ v počte 12ks.

**Otázky:** *Je tento popis správny ?*

*Nemá ísť o „točivú prírubu“, ktorá prislúcha lemovému nákružku 110 z položky*

*p.č.17 KP 2702042303 ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované.**

**Otázka 662:**

V podrobnom výkaze výmer SO 310-05, je v položke p.č.18 KP 2702053302 špecifikovaný materiál „EU tvarovka DN 100 EPO BLS PN 10/16“ v počte 1ks.

**Otázka:** *V ktorom mieste vodovodu bude táto tvarovka použitá ?*

**Odpoveď:**

**Položka bola navyše, opravené vo VV.**

**Otázka 663:**

V podrobnom výkaze výmer SO 310-05, je v položke p.č.19 KP 2702117401 špecifikovaný materiál posúvačov DN80 (1ks) a DN100 (14ks+1ks), pričom počet DN100 nesúhlasí s výkresom (13ks+1ks), ani s výpisom potrubí – na výkrese (14ks).

**Otázka:** *Ktorý počet platí ?*

**Odpoveď:**

**Š100+ZS – 14ks**

**Š80+ZS – 1ks**

**Otázka 664:**

V podrobnom výkaze výmer SO 310-06, je v položke p.č.12 KP 1120030103 Podkladné konštrukcie, dosky, bloky, sedlá z betónu prostého, tr. C 12/15 (B 15) zarátaný aj podkladný betón pod ČS, podľa výkresu má byť tento betón triedy C30/37.

**Otázka:** *Ktorá špecifikácia platí ?*

**Odpoveď:**

**Platí podkladový betón z výkresu (30/37) – upravené vo vv.**

**Otázka 665:**

Zo súťažných podkladov objektu SO 310-06 nie je jasné, kde má byť ocenený podkladný betón pod armatúrne šachty.

**Otázka:** *V ktorej položke má byť ocenený podkladný betón pod armatúrne šachty ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované v p.č.12 KP 1120030103 Podkladné konštrukcie..., šachty.**

**Otázka 666:**

V podrobnom výkaze výmer SO 310-06, je v položke p.č.18 KP 2702117407 špecifikácia „ vodovody, ostatné konštrukcie, armatúry – navrtavacie pásy, navrtavací pás univerzálny prírubový výstup DN200 - 80“. V mieste napojenia na gravitačnú kanalizáciu je vo výkrese T-kus napojený cez špec. príruby pre PVC varianty sú nesprávne, nakoľko výtlačné potrubie môže byť na gravitačnú kanalizáciu napojené len cez tlmiacu šachtu.

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ tento konštrukčný detail a následne rozpočet a podrobný*

*výkaz výmer ?*

**Odpoveď:**

**Nejde o napojenie výtlaku na gravitačnú kanalizáciu, existujúce potrubie DN200 je výtlak, čiže sa napájame na výtlak, ktorý je na základe dostupných podkladov „PVC DN225.“**

**Otázka 667:**

V súťažných podkladoch objektu SO 310-06, v situácii splaškovej kanalizácie je prípojka pre bufet označená ako PVC DN200, avšak v pozdĺžnom profile je ako DN150.

**Otázky:** *Ktorá špecifikácia je správna a má byť ocenená ?*

*V ktorej položke má byť ocenená táto prípojka, nakoľko v predloženom podrobnom*

*výkaze výmer s ňou nie je nikde uvažované ?*

**Odpoveď:**

**Prípojka je v situácii označená správne, a vo VV bola dĺžka upravená.**

**Otázka 668:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-06, je položka p.č.22 KP 2703042404 Kanlizácie, rúry plastové, tvarovky z PVC DN200, PVC presuvka 200 vo výmere 10ks.

**Otázky:** *Kde majú byť tieto presuvky použité, keď potrubie je hrdlové a šachtové dná majú*

*zabudované šachtové vložky a prechodky ?*

**Odpoveď:**

**Odstránené z VV.**

**Otázka 669:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke p.č.12 KP 1120030104 špecifikácia pre podkladný betón pre kanalizačné šachty tr. C 16/20, avšak vo výkrese je tr. C 12/15.

**Otázka:** *Ktorý údaj je správny a má byť ocenený ?*

**Odpoveď:**

**Podkladný betón pre kanalizačné šachty C12/15.**

**Otázka 670:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke p.č.12 KP 1120030106 špecifikácia pre podkladný betón pre ORL tr. C 25/30, avšak vo výkrese je tr. C 20/25.

**Otázka:** *Ktorý údaj je správny a má byť ocenený ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované.**

**Otázka 671:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke p.č.16 KP 2703042207 Kanalizácie, rúry plastové, PVC DN400 výmera 150m, avšak podľa pozdĺžneho profilu je dĺžka PVC DN400 SN12 v dĺ. 150m a PVC DN400 SN16 v dĺ. 44,68m.

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ predmetnú položku/výmeru ?*

**Odpoveď:**

**Opravené vo VV.**

**Otázka 672:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke p.č.16 KP 2703042208 Kanalizácie, rúry plastové, PVC DN500 výmera 140,05m, ktorá sa podľa pozdĺžneho profilu skladá z PVC DN500 SN12 v dĺ. 114,43m a v dĺ. 25,62m je ŽB rúra.

**Otázka:** *Bude táto položka rozdelená podľa materiálu rúr ?*

**Odpoveď:**

**Opravené vo VV.**

**Otázka 673:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke p.č.16 KP 2703042203 Kanalizácie, rúry plastové, PVC DN 150 výmera 319,95m.

**Otázka:** *Predstavuje táto položka prípojky od uličných vpustí ?*

**Odpoveď:**

**Áno, ale dimenzia potrubí má byť DN200. Opravené VV.**

**Otázka 674:**

V podkladoch objektu SO 310-07-00, vo výkrese 06\_ulicný\_vpust\_a\_detail\_napojenia, je v pôdoryse potrubie DN150 a v reze DN200.

**Otázka:** *Ktorý údaj je správny a má byť ocenený ?*

**Odpoveď:**

**Áno, ale dimenzia potrubí má byť DN200. Opravené VV.**

**Otázka 675:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, sú v položke p.č.17 KP 27030424 Kanalizácie, rúry plastové, tvarovky z PVC špecifikované presuvky.

**Otázka:** *Kde budú presuvky použité, nakoľko potrubia sú hrdlové a šachtové dná majú*

*zabudované šachtové vložky a prechodky ?*

**Odpoveď:**

**Upravené vo VV.**

**Otázka 676:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, sú v položke p.č.17 KP 27030424 Kanalizácie, rúry plastové, tvarovky z PVC špecifikované PVC odbočky 400/200/45°, 500/200/45°.

**Otázka:** *Aké potrubie sa na ne bude napájať, keď vo výkaze výmer sa potrubie DN200*

*nenachádza ?*

**Odpoveď:**

**Ide o napojenie uličných vpustov. Potrubie upravené vo VV.**

**Otázka 677:**

V výkaze výmer objektu SO 310-07-00, chýba výkaz uličných vpustov.

**Otázka:** *Doplní obstarávateľ do výkazu výmer predmetnú položku ?*

**Odpoveď:**

**Položka doplnená do VV.**

**Otázka 678:**

V súťažných podkladoch objektu SO 310-07-00, chýba výkres šachty DN1500.

**Otázka:** *Doplní obstarávateľ predmetný výkres do súťažných podkladov ?*

**Odpoveď:**

**Predmetná šachta je vykreslená vo výkrese 10 Vsak a ORL (1/2)**

**Otázka 679:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke p.č.23 KP 2703117501 nesprávna výmera pre potrubie DN400.

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ výmeru vo výkaze výmer ?*

**Odpoveď:**

**Výmera pre potrubie DN400 je popísaná v položke č.22 a č.16.**

**Otázka 680:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v rozpočte položka KP 27031177 Kanalizácie, ostatné konštrukcie, vsakovacie bloky, vo výmere 7408ks. Podľa výkresu ide o vsakovacie bloky rozmerov 600x600x600mm. Ak vypočítame celkovú kubatúru tohto vsakovacieho objektu ((30m+18m) x 6m x 1,2m = 345,6m3) a podelíme kubatúrou 1 vsakovacieho boxu (0,6m x 0,6m x 0,6m = 0,216m3), z toho vyplýva, že počet vsakovacích boxov je 345,6m3 : 0,216m3/ks = 1600ks.

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ výmeru vo výkaze výmer ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované.**

**Otázka 681:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položke s p.č.31 KP 1120010106 Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého, tr. C 25/30 pod dlažbu z lomového kameňa vo výustnom objekte, avšak vo výkrese je uvedený betón tr. C 30/37. **Otázka:** *Ktorá špecifikácia je správna a má byť ocenená ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované.**

**Otázka 682:**

V podrobnom výkaze výmer objektu SO 310-07-00, je v položka s p.č.35 KP 3121010301 Spevnené plochy, zahádzky z lomového kameňa do 200kg, kameň do 80kg s urovnaním líca, avšak vo výkrese výustného objektu je špecifikovaný ako riečny kameň.

**Otázka:** *Ktorá požiadavka platí (lomový alebo riečny kameň) ?*

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované.**

**Otázka 683:**

V súťažných podkladoch Zväzok 3 časť 1  odstavec 2.5.4 „Prevádzkové poriadky a príručky pre prevádzku a údržbu“ sa píše : „Záručný servis je Zhotoviteľ povinný vykonávať v zmysle manuálu užívania (alebo prevádzkového poriadku, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu) a v ňom uvedených tabuliek a harmonogramu servisných činností, ktoré budú súčasťou tohto manuálu alebo prevádzkového poriadku, príručiek a manuálov pre prevádzku a údržbu. Všetky náklady Zhotoviteľa potrebné na vykonanie Záručného servisu budú zahrnuté v Navrhovanej zmluvnej cene“.

*Záručný servis sa týka týchto technologických objektov: 695 – 01.*

**Otázka:** *Doplní obstarávateľ do výkazu výmer položku na záručný servis ?*

**Odpoveď:**

**Nie, uchádzač uvedené náklady zahrnie do súvisiacich položiek**

**Otázka 684:**

V súťažných podkladoch v objektoch SO 676-00, 677-00, 678-00, 679-00, sú v podrobnom výkaze VV uvedené všeobecné položky , ktoré nie sú uvedené vo Zväzku 4 v stavebných objektoch, ani vo všeobecných položkách:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **45.00.00** |  |  | **VŠEOBECNÉ POLOŽKY V PROCESE OBSTARÁVANIA STAVIEB** |
|  |  |  |  |
|  | **00030113** |  | **Geodetické práce vykonávané pred výstavbou, určenie priebehu nadzemného alebo podzemného existujúceho aj plánovaného vedenia** |
|  |  |  | *vytýčenie exist.vedenia, porealizačné zameranie vedenia, spracovanie knihy plánov po skutočnej realizácii* |
|  |  |  |  |
|  | **00040222** |  | **Projektové práce, stavebná časť, náklady na dokumetnáciu** |
|  |  |  | *vyhotovenie dokumentácie skutočného vyhotovenia na základe dodaných podkladov zo stavby od zhotoviteľa* |
|  |  |  |  |
|  | **00100111** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, dozory** |
|  |  |  | *autorský dozor projektanta* |
|  |  |  | *odborný dozor správcu zariadenia, technológie, sietí* |
|  |  |  |  |
|  | **00100334** |  | **Požiadavky objednávateľa ostatné požiadavky inžinierska činnosť, skúšky a revízie, ostatné skúšky** |
|  |  |  | *skúšovná prevádzka, uvedenie systému do trvalej prevádzky* |
|  |  |  | *odborná prehliadka, východisková revízia* |

**Otázka:** *Opraví/doplní obstarávateľ výkaz výmer ?*

***Odpoveď:***

***Všeobecné položky boli s predmetných objektov vylúčené a VV bol aktualizovaný***

**Otázka 685:**

V objekte SO 678-00 - Preložka zabezpečovacích káblov ŽSR v km 14,940; 14,952; 14,968 R2, je v podrobnom výkaze v položke „Hlbené vykopávky rýh“ uvedené množstvo 320,6m3:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **01030201** |  | **Hĺbené vykopávky, rýh, š. do 600 mm** |  | **m3** | **320,60** |
|  | 0103020102 | hĺbené vykopávky, rýh, š. do 600 mm, tr. horniny 3 |  | m3 | 320,60 |
|  |  | *rýha pre uloženie nového kábla, ako náhrada za existujúci      (2\*480\*0,35\*0,8) + (1\*130\*0,35\*0,8) + (1\*35\*0,55\*0,8) =* | *320,6* |  |  |

Vo Zväzku 4 SO\_678-00\_VV je uvedené množstvo 98 320,6m3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO 678-00 - Preložka zabezpečovacích káblov ŽSR v km 14,940; 14,952; 14,968 R2 | 45.11.11 | 05020340 | Vybúranie, odstránenie konštrukcií - inštalačného vedenia a príslušenstva elektroinštalačného | M | 1200,000 |
|  | 45.11.20 | 01010602 | Pripravné práce, zaistenie podzemného vedenia | M | 50,000 |
|  | 45.11.20 | 01030102 | Hĺbené vykopávky jám nezapažených | M3 | 13,200 |
|  | **45.11.20** | **01030201** | **Hĺbené vykopávky rýh š. do 600 mm** | **M3** | **98320,600** |

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ výkaz výmer ?*

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 686:**

V objekte  SO 644-00 - NN prípojka pre ISRC v križovatke Krásna, je v položke „Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením“, uvedené množstvo:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **45.11.20** | **01040402** |  | **Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením m3** |  | **5** | **5** |

Vo Zväzku 4 SO\_644-00\_VV je uvedené množstvo :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO 644-00 - NN prípojka pre ISRC v križovatke Krásna | **45.11.20** | **01040402** | **Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením** | **M3** | **15,00** |

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ výkaz výmer ?*

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 687:**

V SO 660-00 - Preložka diaľkového kábla ST v km 21,900 R2, je v položke „Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením“, uvedené množstvo:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SO 660-00 - Preložka diaľkového kábla ST v km 21,900 R2 | **45.11.20** | **01040401** | **Konštrukcie z hornín - zásypy bez zhutnenia** | **M3** | **7,00** |

Vo Zväzku 4 SO\_660-00\_VV je uvedené množstvo :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **45.11.20** | **01040401** |  | **Konštrukcie z hornín - zásypy bez zhutnenia M3** |  | **3** |  |

**Otázka:** *Opraví obstarávateľ výkaz výmer ?*

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 688:**

V rámci objektu **SO 310-01-00 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky-cesta** sú v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedené položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 2468,000 |
| 45.23.32 | 22250981 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky záhonové | M | 1225,000 |

Tie istá položky a rovnakým množstvom sa však nachádza aj v objekte **310-01-01 Spevnené plochy odpočívadla Valaliky – vozovka.** Uchádzač má za to, že sa jedná o duplicitu. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 689:**

V rámci objektu **SO 105-05-01 - Mimoúrovňová križovatka Hrašovík (vetva D) – vozovky** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 6050,400 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_105-05-01\_VV“):

Po kontrole uvedenej výmery, má uchádzač za to, že nie je vypočítaná správne nakoľko sa jedná o spojovací postrek aplikovaný na 2 vozovkové konštrukčné vrstvy:

- „*asfaltový betón pre ložnú vrstvu* *AC22 P*“ ( 2 032,3 m2)

*- „asfaltový betón pre ložnú vrstvu modifikovaný AC 16L“* (2 016,8 m2)

Výmera uvedená v cenove časti súťažných podkladov je uvažovaná pre aplikáciu postreku pre 3 konštrukčné vrstvy vozovky. Opraví verejný obstarávateľ cenové podklady v súťažných podkladoch tak, aby predmetná položka spojovacieho postreku korešpondovala so správnou výmerou a v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií ?

**Odpoveď**

**Podrobný VV bol aktualizovaný.**

**Otázka 690:**

V rámci objektu **SO 310-01-01 - Spevnené plochy odpočívadla Valaliky - vozovky** je v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-01-01\_VV“) uvedená položka:



ktorá nie je obsiahnutá  v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a doplniť položky pre realizáciu stredového prejazdného ostrovčeka v rámci okružnej križovatky do podkladov určených na nacenenie?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 691:**

V rámci objektu **SO 310-05 - Vonkajší vodovod odpočívadla Valaliky** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031171 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, šachty a spádoviská kanalizačné | KS | 2,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-05\_VV“):

Po kontrole projektovej dokumentácie k predmetnému objektu v súťažných podkladoch (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“, ďalej „310-05“) nie je úplne zrejmé konštrukčné riešenie predmetných revíznych šácht. Výkaz výmer uvádza revízne šachty riešené ako kruhové kanalizačné šachty. Oproti tomu sú v projektovej dokumentácií v prílohe č.08 *Schéma kladenia potrubia* naznačené štvorcové revízne šachty. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne a presnejšie špecifikovať s akým konštrukčným a rozmerovým prevedením revíznych šácht má uchádzač pri naceňovaní uvažovať a aj prípadným vybavením (vystrojením) predmetným šácht?

**Odpoveď:**

**Špecifikácia RŠ1 a RŠ2: Ide o štandardné kanalizačné šachty ø1000 mm, zložené z šachtového dna, betónových skruží (2 x výšky 1000 mm) a kónusov 1000/600, uzavretých liatinovými uzamykateľnými poklopmi. V šachtách nie je žiadne vybavenie, budú v nich iba ukončené chráničky vodovodu. Šachta RŠ1 je schématicky vykreslená v prílohe 09 Podchod pod železnicou (SO 310 05)**

**Otázka 692:**

V rámci objektu **SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27030422 | Kanalizácie, rúry plastové, PVC | M | 1083,680 |

 Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-07\_VV“):

Po porovnaní s projektovou dokumentáciou (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“, ďalej „310-07“), je konkrétne v prílohe č.01 *Technická správa* uvedené:

„*V rámci DSP sú navrhované potrubia jednotlivých vetiev dažďovej kanalizácie PVC DN300, DN400, DN500 a celková dĺžka potrubí hlavných vetiev dažďovej kanalizácie je:*

*DN500: 105,7 m*

*DN400: 194,6 m*

*DN300: 473,5 m*

*Pripojovacie potrubia od uličných vpustov PVC DN200: 314,10 m*“.

a.) môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nezrovnalosti týkajúce sa výmer dĺžok kanalizačných potrubí rôznych dimenzií uvedených v projektovej dokumentácií oproti výmerám uvedeným v cenovej časti a  spresniť s akými dĺžkami má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

b.) môže verejný obstarávateľ ozrejmiť s akou dimenziou pripojovacieho potrubia od uličných vpustí má uchádzač uvažovať, nakoľko v projektovej dokumentácií je uvedené DN 200 a vo výkaze výmer je uvedená dimenzia DN 150?

**Odpoveď:**

**Výmera pre jednotlivé potrubia je popísaná v položke č.22 a č.16. a dimenzie sú zjednotené vo VV.**

**Otázka 693:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.34.20 | 67110109 | Oplotenie z drôteného pletiva poplastovaného | M2 | 466,000 |

V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_711-00\_VV“) a ani v projektovej dokumentácií k predmetnému objektu nie je uvedené, žeby práce týkajúce sa realizácie oplotenia mali byť jeho súčasťou. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 694:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05020901 | Vybúranie, odstránenie konštrukcií, rôznych predmetov z dielcov prefabrikovaných | KS | 48,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_711-00\_VV“):

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, ktorá výmera týchto položiek je správna a má s ňou uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 695:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_711-00\_VV“) uvedená položka:

V súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ však nie je táto položka uvedená. Môže verejný obstarávateľ doplniť predmetnú položku do súboru v rámci cenovej časti súťažných podkladov určeného na nacenenie, nakoľko sa jedná o odstránenie spevnenia prepojových jám?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 696:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 22040145 | Kryty dláždené,chodníkov komunikácií,rigolov, prefabrikované panely cestné | M2 | 61,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_711-00\_VV“):



Uchádzač upozorňuje na skutočnosť, že výmera predmetnej položky s mernou jednotkou „m2“ uvedená v súbore predloženom na nacenie je nesprávne vypočítaná súčtom z čiastkových výmer uvedených v popise položky v samostatnom výkaze výmer objektu („*spevnenie prepojovej jamy (dno)*“ **48** m2 + „*cestné panely 2x3xm – 4+4ks*“ **8** ks+ „*so zriadením lôžka z kameniva fr. 0-16 mm hr.10 cm“ +* **4,8**m3 = **60,8 po zaokrúhlení 61,00 m2).** Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a vykonať nápravu v rozsahu výmery položky v súbore určenom na nacenie?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný. Správna výmera je 48 m2. V jednotkovej cene za danú položku je nutné zahrnúť všetky práce s tým spojené.**

**Otázka 697:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 1024,032 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_711-00\_VV“):

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad medzi týmito dvoma výmerami a spresniť s akou výmerou má uchádzač pri naceňovaní uvažovať a následne upraviť cenové podklady predložené na nacenenie tak, aby bola zároveň dodržaná správna bilancia zemných prác?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 698:**

V rámci objektu **SO 712-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 300 v km 11,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.21.46 | 27011286 | Plynovody, ostatné montážne práce, katodická ochrana porubia | KS | 56,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_712-00\_VV“):

Po porovnaní výmer predmetných položiek a v súvislosti s popisom položky v samostatnom výkaze výmer pre predmetný objekt je zrejmé, že výmera položky v súbore predloženom na nacenenie je nesprávne určená ako súčet činností a materiálu (s rozdielnymi mernými jednotkami) potrebných pre realizáciu *katodickej ochrany* uvedených v popise položky v samostatnom výkaze výmer objektu.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad medzi týmito dvoma výmerami a ustanoviť, s akou výmerou má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď:**

**Výmera je správna 2 ks. Do jednotkovej ceny treba započítať všetky komponenty a práce v zmysle podrobného výkazu výmer.**

**Otázka 699:**

V rámci objektu **SO 712-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 300 v km 11,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.21.46 | 27070102 | Chráničky, rúry oceľové, delené | M | 394,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_712-00\_VV“):

Po porovnaní výmer predmetných položiek a v súvislosti s popisom položky v samostatnom výkaze výmer pre predmetný objekt je zrejmé, že výmera položky v súbore predloženom na nacenenie je nesprávne určená ako súčet rôznych činností a materiálu (s rovnakou mernou jednotkou „m“) potrebných pre realizáciu *chráničky plynovodného potrubia* uvedených v popise položky v samostatnom výkaze výmer objektu.

Z projektovej dokumentácie objektu je zrejmé (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 04 Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“, ďalej „712-00“), že osadenie chráničky je navrhnuté na dĺžke **78,5 m**.

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný. Platí dĺžka 78,5 m.**

**Otázka 700:**

V rámci objektu **SO 712-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 300 v km 11,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.21.46 | 27011285 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia | M | 235,500 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_712-00\_VV“):

Po porovnaní výmer predmetných položiek a v súvislosti s popisom položky v samostatnom výkaze výmer pre predmetný objekt je zrejmé, že výmera položky v súbore predloženom na nacenenie je nesprávne určená ako súčet rôznych činností a materiálu (s rovnakou mernou jednotkou) potrebných pre realizáciu *skúšky tesnosti potrubia* uvedených v popise položky v samostatnom výkaze výmer objektu.

Z projektovej dokumentácie objektu je zrejmé (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 04 Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“, ďalej „712-00“), že osadenie chráničky je navrhnuté na dĺžke **78,5 m** a tá by podľa názoru uchádzača mala korešpondovať s výmerou predmetnej položky.

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Jedná sa o 4 samostatné úkony. Celková hodnota bude 4x 78,5 m=314 m**

**Otázka 701:**

V rámci objektu **SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom | M3 | 0,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_713-00\_VV“):

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť výmer identických položiek v rámci skladby vozovky a spresniť s akou výmerou má uchádzač pri naceňovaní uvažovať?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 702:**

V rámci objektu **SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 22030329 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy infiltračný postrek | M2 | 2,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_713-00\_VV“):

Uchádzač ma za to, že výmera predmetnej položky nie je vypočítaná správne, nakoľko sa jedná u položku s plošnou mernou jednotkou. V popise položky je uvedený výpočet „3,5\*4,2\*0,15“ čo znamená výmeru v merných jednotách „m3“. Správny výpočet by podľa názoru uchádzača mal byť 3,5\*4,2=14,7 m2. Môže verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie podľa vyššie uvedeného?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer danej položky bude aktualizovaný.**

**Otázka 703:**

V rámci objektu **SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 3,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_713-00\_VV“):

Uchádzač ma za to, že výmera predmetnej položky nie je vypočítaná správne, nakoľko sa jedná u položku s plošnou mernou jednotkou. V popise položky je uvedený výpočet „((3,5)\*4,2\*0,1)\*2“ čo znamená výmeru v merných jednotách „m3“. Správny výpočet by podľa názoru uchádzača mal byť 3,5\*4,2\*2=29,4 m2. Môže verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie podľa vyššie uvedeného?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer danej položky bude aktualizovaný.**

**Otázka 704:**

V rámci objektu **SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2 je** v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_713-00\_VV“) uvedená položka:

ktorá nie je v súbore je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená. Môže verejný obstarávateľ doplniť predmetnú položku do cenovej časti určenej na nacenenie, nakoľko tieto práce sa týkajú zriadenia spevnenia dna prepojových jám?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 705:**

V rámci objektu **SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.12 | 27010101 | Plynovody z rúr oceľových, tr. 11-13 | M | 3615,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_713-00\_VV“):



Uchádzač upozorňuje na skutočnosť nesúladu výmer uvedených v predmetnej cenovej časti súťažných podkladov, kde v samostatnom výkaze výmer objektu je uvedená výmera **1 817,00 m** (v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií) a v súbore určenom na nacenenie je omylom uvedená výmera **3 615,00 m**. Môže verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 706:**

V rámci objektu **SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2 je** v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_713-00\_VV“) uvedená položka:

ktorá nie je v súbore je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená. Môže verejný obstarávateľ doplniť predmetnú položku do cenovej časti určenej na nacenenie, nakoľko tieto práce sa týkajú zriadenia chráničiek na potrubnom vedení v trasovaní popod cestné komunikácie?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 707:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.21.46 | 27010101 | Plynovody z rúr oceľových, tr. 11-13 | M | 819,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_711-00\_VV“):



Uchádzač upozorňuje na skutočnosť nesúladu výmer uvedených v predmetnej cenovej časti súťažných podkladov, kde v samostatnom výkaze výmer objektu je uvedená výmera **420,00 m** (v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií) a v súbore určenom na nacenenie je omylom uvedená výmera **819,00 m**. Môže verejný obstarávateľ zosúladiť a upraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 708:**

V rámci objektu **SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0** je v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy k objektov“; ďalej „D 04 Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“, ďalej „711-00“), konkrétne v prílohe č1 *Technická správa*, v bode *4.5. Montážne práce*, v odseku *„CHRNÁNIČKY“* uvedené: „*Pri križovaní VTL plynovodu a telekomunikačného kábla, resp. NN a VN kábla je potrebné kábel opatriť do tvárnicovej chráničky alebo korýtka v dĺžke 2 m od potrubia na obe strany v zmysle TPP 702 10!“*

V ďalšej prílohe projektovej dokumentácie, konkrétne príloha č2 *Situácia* je nevrhnuté ochrániť káble, ktoré križuje trasa plynovodu v **3 miestach**, na každom mieste v dĺžke **5,0 m.**

Predmetné sa týka položiek ( viď súbor predložený na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01010602 | Pripravné práce, zaistenie podzemného vedenia | M | 10,000 |
| 45.21.46 | 92020101 | Vedenia vonkajšie, káblové (miestne siete) - káble miestne telefónne | M | 9,000 |

Môže verejný obstarávateľ upraviť súťažné podklady v cenovej časti predložené na nacenenie, tak aby bolo dodržaný návrh uvedený v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bude aktualizovaný.**

**Otázka 709:**

V rámci objektu **SO 714-00 - Preložka VTL plynovodu DN 80 v km 13,2** sú v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedené položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05030162 | Odstránenie spevnených plôch a vozoviek, krytov bitúmenových | M2 | 15,000 |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 3,000 |
| 45.23.32 | 22030640 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón | M3 | 1,000 |
| 45.23.33 | 22020421 | Podkladné a krycie vrstvy s hydraulickým spojivom, cementobetónové jednovrstvové, kamenivo spevnené cementom | M3 | 2,000 |
| 45.23.33 | 22030539 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí s bitúmenovým spojivom, kamenivo obaľované asfaltom | M3 | 0,000 |

V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_714-00\_VV“) sa tieto položky nenachádzajú. Z projektovej dokumentácie je zrejmé, že v pôvodnej ani v novej trase potrubie nekrižuje cestnú komunikáciu, ktorý je potrebné búrať a nanovo zriadiť. Môže verejný obstarávateľ upraviť súťažné podklady v cenovej časti predložené na nacenenie, tak aby bolo dodržaný návrh uvedený v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 710:**

V rámci objektu **SO 714-00 - Preložka VTL plynovodu DN 80 v km 13,2** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01030102 | Hĺbené vykopávky jám nezapažených | M3 | 326,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_714-00\_VV“):

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad vo veľkosti výmer v predmetných cenových podkladoch a určiť s akou výmerou má uchádzač pri naceňovaní záväzne uvažovať a podľa toho upraviť alebo ponechať výmeru predmetnej položky v súbore predloženom na nacenenie?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 711:**

V rámci objektu **SO 715-03 - Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 13,3** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040402 | Konštrukcie z hornín - zásypy so zhutnením | M3 | 32,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_715-03\_VV“):

A z nej je zrejmé, že výmera predmetnej položky má byť **17,67** m3+ **9,09** m3 = **26,76 m3**.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť nesúlad vo veľkosti výmer v predmetných cenových podkladoch a určiť s akou výmerou má uchádzač pri naceňovaní záväzne uvažovať a podľa toho upraviť alebo ponechať výmeru predmetnej položky v súbore predloženom na nacenenie?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bude aktualizovaný.**

**Otázka 712:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako ma zhotoviteľ naceniť práce na plynových preložkách, nakoľko v prílohách ku stavbe je stanovisko spoločnosti SPP Distribúcia, a.s. k stavebnému konaniu, že spoločnosť SPP Distribúcia, a.s. určuje za zhotoviteľa preložiek firmu SPP – distribúcia Servis, s.r.o. Dostane každý uchádzač jednotnú cenu od obstarávateľa?

**Odpoveď:**

**SPP nie je jediný možný zhotoviteľ. Uchádzač nemusí poveriť zrealizovaním preložiek plynárenských zariadení osobu: SPP-distribúcia Servis, s.r.o., so sídlom: Mlynské Nivy 44/b, 821 09 Bratislava.**

**Otázka 713:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kedy budú uchádzačom poskytnuté odpovede na predložené otázky, nakoľko vzhľadom na niektoré rozpory v súťažných podkladoch nie je možné vypracovať ponuku v zmysle súťažných podkladov, v lehote stanovenej na predkladanie ponúk.

**Odpoveď:**

**V súlade so zákonom.**

**Otázka 714:**

V rámci objektu **SO 717-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 18,3** sa v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_717-00\_VV“) nachádza položka:

v ktorej popise je uvedené, že obsahuje aj práce na zriadenie obsypu drenáže. V predmetnom výkaze sa nachádza aj položka týkajúca sa spätného zásypu ryhy:

ktorá popise uvádza zriadenie zásypu trativodu štrkodrvou frakcie 8/16 (v objeme 17,87 m3). Uchádzač má za

to, že v tomto prípade sa jedná o duplicitu.

Predmetné sa týka a opakuje v rámci všetkých objektov preložiek o ochrany plynovodných vedení (SO 711 – SO 721).

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a upraviť cenové podklady súťažných podkladov tak, aby sa nevytvárali duplicitne vykázané práce v rámci rôznych položiek v súlade s vyššie uvedeným?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 715:**

V rámci objektu **SO 717-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 18,3** sa v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_717-00\_VV“) nachádza položka:

V ktorej popise sa uvádza aj dodávka a položenie „výstražnej fólie žltej s potlačou *plyn potrubie*“ na dĺžku **93,00 m** a dodávka a položenie“ výstražnej fólie ELEKTRO z PVC“ na dĺžku **20,0m**. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť, nakoľko dĺžka ochrany VTL plynovodu sa má realizovať v navrhovanej dĺžke **47,00 m** (viď projektovú dokumentáciu k objektu) a vedenie plynovodu nekrižuje vedenia telefónnych, NN ani VN káblov?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bude aktualizovaný.**

Červená fólia bude použitá na označenie káblov katódovej ochrany plynovodu zo stĺpika PO-CH k miestam navarenia na plynovod a chráničku. Výmera 20m je OK

**Otázka 716:**

V rámci objektu **SO 717-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 18,3** sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ nachádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.24 | 27011285 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia | M | 141,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_717-00\_VV“):



Po porovnaní výmer uvedených položiek a popisu položky v samostatnom výkaze výmer je zrejmé, že výpočet výmery položky uvedenej v súbore predloženom na nacenenie (súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) bol stanovený súčtom výmer čiastkových samostatných činností a popisov činností uvedených v položke v samostatnom výkaze výmer, čo vedie k navýšeniu výmery pre realizáciu skúšky tesnosti potrubia. Samotná skúška tesnosti je predpísaná na navrhnutej chráničke o dĺžke **47,00 m.** Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru položky v súbore predloženom na nacenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bude aktualizovaný.**

**Otázka 717:**

V rámci objektu **SO 718-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 19,3** sa v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_718-00\_VV“) nachádza položka:

V ktorej popise sa uvádza aj dodávka a položenie „výstražnej fólie žltej s potlačou *plyn potrubie*“ na dĺžku **93,00 m** a dodávka a položenie“ výstražnej fólie ELEKTRO z PVC“ na dĺžku **20,0m**. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť, nakoľko dĺžka ochrany VTL plynovodu sa má realizovať v navrhovanej dĺžke **56,00 m** (viď projektovú dokumentáciu k objektu) a vedenie plynovodu nekrižuje vedenia telefónnych, NN ani VN káblov?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bude aktualizovaný.**

Červená fólia bude použitá na označenie káblov katódovej ochrany plynovodu zo stĺpika PO-CH k miestam navarenia na plynovod a chráničku. Výmera 20m je OK

**Otázka 718:**

V rámci objektu **SO 718-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 100 v km 19,3** sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ nachádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.24 | 27011285 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia | M | 184,700 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_718-00\_VV“):



Po porovnaní výmer uvedených položiek a popisu položky v samostatnom výkaze výmer je zrejmé, že výpočet výmery položky uvedenej v súbore predloženom na nacenenie (súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) bol stanovený súčtom výmer čiastkových samostatných činností a popisov činností uvedených v položke v samostatnom výkaze výmer, čo vedie k navýšeniu výmery pre realizáciu skúšky tesnosti potrubia. Samotná skúška tesnosti je predpísaná na navrhnutej chráničke o dĺžke **56,00 m.** Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru položky v súbore predloženom na nacenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Jedná sa o 4 samostatné úkony. Výmera 240,70 m je správna.**

**Otázka 719:**

V rámci objektu **SO 719-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 19,3** sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ nachádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.12 | 27011285 | Plynovody, ostatné montážne práce, tlak. skúšky tesnosti potrubia | M | 1838,700 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_719-00\_VV“):

Po porovnaní výmer uvedených položiek a popisu položky v samostatnom výkaze výmer je zrejmé, že výpočet výmery položky uvedenej v súbore predloženom na nacenenie (súbor s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“) bol stanovený súčtom výmer čiastkových samostatných činností a popisov činností uvedených v položke v samostatnom výkaze výmer, čo vedie k navýšeniu výmery pre realizáciu skúšky tesnosti potrubia. Samotná skúška tesnosti je predpísaná na trase preložky (**561,00 m**) , dočasného obtokového potrubia **(100,70 m)** a na chráničke (**63,00 m)** o sumárnej dĺžke **724,70 m.** Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru položky v súbore predloženom na nacenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Jedná sa o 8 samostatné úkony. Správna výmera 1838,70 m..**

**Otázka 720:**

V rámci objektu **SO 719-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 19,3** sa v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_719-00\_VV“) nachádza položka:

Ktorá sa nenachádza súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a opraviť súťažné podklady predložené v cenovej časti na nacenenie tak, aby vzájomne korešpondovali a tak isto aj s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 721:**

V rámci objektu **646-02 Verejné osvetlenie v križovatke Krásna** je navrhnuté napájanie verejného osvetlenia z rozvádzača podľa typovej schémy RVO uvedenej v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 04 Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“, ďalej „646-02“; príloha č. 03 – *Typová schéme RVO* ). Podľa tejto schémy je nevrhnutý rozvádzač typu „ARVO XL“, ktorý je uspôsobený na diaľkový systém riadenia RVO. V technickej správe k predmetnému objektu však táto požiadavka nefiguruje. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne špecifikovať s akým typom rozvádzača RVO, resp. systémom riadenia RVO má uchádzač vo svojej ponuke uvažovať v rámci objektov týkajúcich sa verejného osvetlenia ( týka sa objektov SO 642-00 a SO 310-08)?

**Odpoveď:**

**SO 646-02 prejde do budúcej správy Mesta Košice, rozvádzač RVO musí byť kompatibilný s jestvujúcim riadiacim systém verejného osvetlenia v meste Košice – systém SERVO a CITYTOUCH a vyhotovený podľa štandardov správcu VO.**

**SO 310-08 objekt bude v správe NDS.**

**Otázka 722:**

V rámci objektu **695-00 Informačný systém RC - stavebná časť** je v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_695-00\_VV“ ) uvedená položka:

Ktorá sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ nenachádza, ale je v ňom uvedená súvisiaca položka :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 932,000 |

Môže verejný obstarávateľ objasniť, či má uchádzač v predmetnej položke uvedenej v súbore predloženom na nacenenie uvažovať aj s poplatkom na skládku alebo má v cene uvažovať len s uložením na skládku?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 723:**

V rámci objektu **SO 310-08 - Verejné osvetlenie odpočívadla Valaliky** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.31.61 | 91121201 | Prístroje istiace - skrine poistkové | KS | 5,000 |

Ktorá sa v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_310-08\_VV“) nenachádza. Po kontrole projektovej časti (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 05 Odpočívadlo Valallíky“; ďalej „310-08“) uchádzač konštatuje že projekčný návrh objektu neobsahuje práce týkajúce sa predmetnej položky. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť, resp. upraviť cenovú časť určenú na nacenenie predloženú v súťažných podkladoch tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 724:**

V rámci objektu **SO 643-00 NN prípojka pre ISRC odpočívadla Valaliky** je v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.31.56 | 91080101 | Káble Cu - NN silové | M | 10,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_643-00\_VV“):

Uchádzač upozorňuje na skutočnosť, že predmetná položka nekorešponduje s návrhom v projektovej dokumentácií (viď Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 04 Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“; ďalej „643-00“ – konkrétne príloha č 1 *Technická správa* apríloha č.2 *Situácia*), v ktorej je navrhnutá dĺžka trasy **20 m** a len časť z nej je vedená v chráničke pod cestnú komunikáciu . Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť, resp. upraviť cenovú časť určenú na nacenenie a predloženú v súťažných podkladoch tak, aby korešpondovali s návrhom v projektovej dokumentácií (doplniť práce týkajúce sa realizácie vedenia mimo cestnú komunikáciu – káblové vedenie CYKY-J 4x70 mm2, zemné výkopové práce, zásypy, označenie vedenia – plastové dosky a výstražná fólia) ?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný. Správna výmera je 20 m.**

**Otázka 725:**

V rámci objektu **666-00 Ochrana optického kábla Orange v km 11,091 R2** je navrhnuté preložka a ochrana kábla podľa návrhu v projektovej dokumentácií (viď Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej D 04 „Preložky a úpravy inžinierskych sieti \_portály DZ“; ďalej „666-00“ - konkrétne príloha č 1 *Technická správa* apríloha č.2 *Situácia* ) v ktorej je navrhnuté ( konkrétne viď príloha č 1 *Technická správa*, bod 5.2 *Navrhovaný stav*): „O*ptická trasa sa odkope cca 100m na každú stranu a posunie sa do novej polohy bez prerušenia.“*

Z cenových podkladoch, a to konkrétne zo samostatného výkazu výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_666-00\_VV) je zrejmé, že pre zemné práce bolo uvažované len pre ryhu v novej trase preložky (dĺžka 100,00m):



Môže verejný obstarávateľ do cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenenie doplniť výmery resp. položky pre práce potrebné pre odkop ryhy v pôvodnej trase  vedenia, ktoré je nutné vykonať pred samotným preložením vedenia optického kábla?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný. Správna výmera pre výkop 120 m3, zásyp 120 m3 premiestnenie 240 m3**

**Otázka 726:**

V objekte **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** je v rámci odvodnenia mostu navrhnuté vyvedenie zberného potrubia cez opory „L10“ a „P10“a následne za oporami bude potrubie napojené do kanalizačnej šachty č.21 a č.22 objektu **SO 510-01 Kanalizácia rýchlostnej cesty** (viď projektovú dokumentáciu viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „208-00“; konkrétne príloha č 35 *Odvodnenie*). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov uchádzač konštatuje, že práce týkajúce sa napojenia odvodnenia mostu v úseku od opôr L10 a P10 (vedené v prechodovej oblasti mostu) až po kanalizačné šachty č 21 a č22 nie sú v nej zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť do cenovej časti súťažných podkladov určených na nacenenie položky týkajúce sa týchto prác (dodávky a položenia potrubia, zemné práce, lôžko po pre potrubie, obsyp atď)?

Odpoveď:

**Potrubie je súčasťou objektu mosta. Manipulácia s potrubím mimo objekt bude započítaná v cene odvodnenia mosta.**

**Otázka 727:**

V rámci objektu **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ nachádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010502 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi | M2 | 8731,440 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_208-00\_VV“):

ktorá v má v popise časť prác týkajúcich sa realizácie izolácie: „ *pod rímsou: 408 +244 +244 + 432 (m2)“.* Po kontrole projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „208-00“; konkrétne príloha č 33 *Tvar a vytýčenie ríms)* je zrejmé že pre výpočet ochrany izolácie pod rímsami platí:

- ľavý most – ľavostranná rímsa - 272,3 x 1,25 = 340,38 m2

- ľavý most – stredová rímsa – 272,3 x 0,55 = 149,77 m2

- pravý most – stredová rímsa – 270,6 x 0,55 = 148,83 m2

- pravý most – pravostranná rímsa – 270,6 x 1,25 = 338,25 m2

v sumáre **977,23 m2**.

(*poznámka: pri vypracovaní cenovej časti a výmery predmetnej položky uvažoval verejný obstarávateľ nesprávne celú šírku ríms*)

Môže verejný obstarávateľ opraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie pre predmetný objekt a predmetnú položku tak, aby korešpondoval s návrhom v projektovej dokumentácií ?

Odpoveď:

**Izolácia pod rímsou je navrhnutá s presahom 200 mm a taktiež je navrhnutá na stredových rímsach na záverných stienkach.**

**- ľavý most – ľavostranná rímsa - 272,3 x 1,45 = 394,8 m2**

**- ľavý most – stredová rímsa – 273,2 x 0,75 = 204,90 m2**

**- pravý most – stredová rímsa – 273,1 x 0,75 = 204,8 m2**

**- pravý most – pravostranná rímsa – 270,6 x 1,45 = 392,4 m2**

**V sumáre 1196,9 m2**

**Položka bude upravená vo VV.**

**Otázka 728:**

V rámci objektu **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** sa v súbore predloženom na ocenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ nachádza položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02040222 | Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový | M3 | 4014,070 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_208-00\_VV“):

ktorej výmera sa uvádza ako „*výstup z PD: 1982,326 + 2031,741) = 4 014,07 m3*“. Po kontrole projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „208-00“; konkrétne príloha č 8 „*Tvar a výstuž pilót“)* je zrejmé, že výpočet kubatúry betónu bol v tejto položke uvažovaný bez navrhnutého nadbetónovania hlavy pilót na výšku 0,5 m na každú pilótu.

Môže verejný obstarávateľ opraviť cenovú časť súťažných podkladov určených na nacenenie pre predmetný objekt a predmetnú položku tak, aby korešpondoval s návrhom v projektovej dokumentácií a bola v nej zahrnutá aj výmera pre nadbetónovanie pilót o výške 0,5 m?

Odpoveď:

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 729:**

V objekte **SO 209-00 - Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV** sú v rámci zemných prác v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a prislúchajúcom samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_209-00\_VV“) uvedené položky pre výkopové zemné práce:

v sumárnom objeme **550,14 m3,** z čoho polovica je navrhnutá na spätné použitie do násypov, čo je zrejmé z položiek samostatného výkazu výmer (položka č.8 a položka č.13):

(Položka č 8 - v popise položky je uvedená zemina na medziskládku **275,07 m3** ( čo činí **½** množstvo z výkopového materiálu **550,14 m3**) a druhá časť je odvoz nevhodnej zeminy z vývrtu pilót 505,67 m3)

(Položka č. 13 - v popise položky je uvažované využiť **275,07 m3** zeminy uloženej na medziskládke na spätné využitie).

Uchádzač upozorňuje na to, že výkaz výmer neobsahuje položky týkajúce sa presunu zostatkového množstva výkopového materiálu (**275,07 m3**), ktoré je uvažované ako nevhodné do násypu (odvoz a uloženie na skládke) a ďalej v rámci položky č. 13 je potrebné uvažovať s dvojnásobnou výmerou ako je uvedené, pretože je uvažované s premiestneným **na** madziskládku **a späť**. Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. zmeniť cenové podklady predložené v súťažných podkladoch na nacenenie tak, aby bola dodržaná kompletná bilancia zemných prác v rámci objektu?

**Odpoveď:**

**A) Odvoz nevhodnej zeminy z vývrtu pilót nie je 505,67m3 ako sa píše v otázke. Táto hodnota zohľadňuje vývrt z pilót + polovica z výkopov nevhodných do sp. zásypov. Takže položka “Konštrukcie z hornín - skládky” obsahuje kubíky aj z výkopov nevhodných do spätných násypov. Presun tejto zeminy je uvažovaný v položke “Premiestnenie vodorovné nad 3000 m”.**

**Poznámka: hodnota 505,67 m3 bude zmenená na základe otázky č. 73.**

**B) Bude zapracované vo VV (zemina vhodná do násypov z výkopov bude odvezená len na medziskládku - jednosmerná cesta). Dovoz potrebného materiálu do násypov bude uvažovaný v položke “Premiestnenie vodorovné nad 3000m”.**



**Otázka 730:**

V objekte **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** sú v rámci zemných prác v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a prislúchajúcom samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_208-00\_VV“) uvedené nasledovné položky pre zemné práce týkajúce sa násypov, zásypov a obsypov (položka č. 10, 11, 12, 13) :

v sumárnom objeme **11 753,25 m3,** pričom súvisiaca položka nakladania zo zemníka (položka č.5) má výmeru **8 136,01 m3 (**sumár výmer položiek č. 10, 11 a 12):

Môže verejný obstarávateľ doplniť resp. zmeniť položku týkajúcu sa nakladania vhodnej zeminy zo zemníku o výmeru potrebnú na obsypy (3 617,24 m3) v cenových podkladoch predložených v súťažných podkladoch na nacenenie tak, aby bola dodržaná kompletná bilancia zemných prác v rámci objektu?

Odpoveď:

**Položka bude opravená vo VV.**

**Otázka 731:**

V rámci objektu **SO 208-00 - Most na R2 v km 11,1 R2 nad železničnou traťou a cestou III/3416** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01060202 | Premiestnenie vodorovné do 1 000 m | M3 | 1701,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_208-00\_VV“):

ktorá má výmeru **1 701,00 m3**, avšak v popise položky je uvedená výmera **2 832,24 m3.** Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a doplniť resp. zmeniť položku týkajúcu sa „*vodorovného premiestnenia do 1 000 m“*  v cenových podkladoch predložených v súťažných podkladoch na nacenenie tak, aby bola dodržaná kompletná a správna bilancia zemných prác v rámci objektu?

Odpoveď:

**Výkaz výmer bol aktualizovaný**

**Otázka 732:**

V rámci objektu **SO 209-00 - Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV** sú v rámci úprav pod mostom navrhnuté sklzy š. do 600 mm pre odvedenie vody z mosta vyvedené do vývarísk a následne do vsakovacích boxov (viď projektovú dokumentáciu k objektu - „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „209-00“; konkrétne príloha č 24 *Úpravy v okolí mosta*)*.* Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov predložených je zrejmé, že práce týkajúce realizácie predmetných sklzov nie sú v cenovej časti súťažných podkladov zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a doplniť položky týkajúcu sa realizácie sklzu pre odvedenie vody z mostudo cenových podkladoch predložených v súťažných podkladoch na nacenenie?

**Odpoveď:**

**Odvodňovacie sklzy pod mostom sú z lomového kameňa (s vhodným vytvarovaním podľa príslušnej PD) a sú súčasťou spevnených plôch svahu pod mostom.**

**Otázka 733:**

V rámci objektu **SO 209-00 - Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02020673 | Vrty pre pilóty, tr.horniny III | M | 204,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_209-00\_VV“):

Pre realizáciu zakladania pomocou železobetónových pilót je uvažované vŕtanie z pilotážnej plošiny navýšenej o 1,0 m nad úroveň zakladania (viď projektovú dokumentáciu k objektu - „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „209-00“; konkrétne príloha č 4 *Zakladanie*)*.* Môže verejný obstarávateľ opraviť predmetnú výmeru vŕtania pre pilóty o výšku plošiny tak, aby bola zosúladená cenová časť súťažných podkladov predložených na nacenenie s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Dĺžky vrtov upravíme na 18m (pre 1 pilótu) a nová hodnota bude zapracovaná do VV.**

**Otázka 734:**

V rámci objektu **SO 209-00 - Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02040222 | Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový | M3 | 230,602 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_209-00\_VV“):

Uvedená výmera položky je určená na základe dĺžka pilót 17,00 m ako konečnej dĺžky pilót. Pre realizáciu zakladania pomocou železobetónových pilót je však uvažované prebetónovanie pilót o výšku pilotážnej plošiny (viď projektovú dokumentáciu k objektu - „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „209-00“; konkrétne príloha č 4 *Zakladanie*)*.* Môže verejný obstarávateľ opraviť predmetnú výmeru betónu pre pilóty o výšku pilotážnej plošiny tak, aby bola zosúladená cenová časť súťažných podkladov predložených na nacenenie s návrhom v projektovej dokumentácií?

**Odpoveď:**

**Danú položku upravíme vo VV s uvažovanou hodnotou dĺžky pilóty aj s prebetónovaním t. j. 18m.**

**Otázka 735:**

V rámci objektu **SO 220-00 - Most na R2 v km 22,260 R2 cez Novoveský potok** je  v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_220-00\_VV“) uvedená položka:

Predmetná položka má priamy súvis s nasledovnou položkou v samostatnom výkaze výmer objektu:

Uchádzač upozorňuje na nezrovnalosti týkajúce sa výmer predmetných položiek:

- v položke **č. 17** je pre premiestnenie na medziskládku uvedený výpočet: „zemina: 168,8m3 + **981,752m3** + 80,02m3 = **1 230,572 m3**; správne má byť: „168,8m3 + **891,752m3** + 80,02m3 = **1 140,527 m3**;

- v položke **č.13** je pre umiestnenie na medziskládku uvedený výpočet: „zemina: 891,752m3+80,02m3=971,772 m3; správne má byť v súlade s opravou v položke č. 13: „**168,8m3** + **891,752m3** + 80,02m3 = **1 140,527 m3**

Predmetné sa chybne prenáša aj do súboru predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“. Môže verejný obstarávateľ vykonať nápravu v cenovej časti súťažných podkladov podľa vyššie uvedeného?

Odpoveď:

Popis položiek bol vo VV opravený a výmery aktualizované.

**Otázka 736:**

V rámci objektu **SO 220-00 - Most na R2 v km 22,260 R2 cez Novoveský potok** je v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_220-00\_VV“) uvedená položka:

Ktorá v popise uvádza premiestnenie vhodnej zeminy pre zásyp vo výmere 783,36 m3. Uchádzač má za to, že predmetná položka by mala v predmetnej časti svojou výmerou korešpondovať s položkou č. 9:

Predmetné sa chybne prenáša aj do súboru predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“. Môže verejný obstarávateľ vykonať nápravu v cenovej časti súťažných podkladov podľa vyššie uvedeného?

Odpoveď:

Popis položiek bol vo VV opravený a výmery aktualizované.

**Otázka 737:**

V rámci objektu **SO 209 Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV** v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_209-00\_VV“) uvedená položka:

ktorá korešponduje aj s položkou v súbore predloženým na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a ktorej časť výmery sa týka zrealizovania konsolidačného násypu na opore č.1 a opore č.3. Po kontrole projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „209-00“; konkrétne príloha č. 01 *Technická správa*; príloha č 04 *Zakladani*e a príloha č. 25 *Návrh technológie výstavby* ) je zrejmé, že realizácia konsolidačného násypu nie je v technickom návrhu objektu. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie?

**Odpoveď:**

**Realizácia konsolidačného násypu je naznačená vo výkresovej prílohe “209-00\_04\_Zakladanie”. Všetky položky týkajúce sa konsolidačného násypu budú zapracované vo VV.**

**Otázka 738:**

V rámci objektu **SO 209 Most nad R2 v km 11,9 R2 na prístupovej ceste k spaľovni a ČOV** je navrhnuté realizovať násyp v mieste opory č. 1 a č.3 až po úroveň pilotážnej plošiny (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „209-00“; konkrétne príloha č. 01 *Technická správa* a príloha č 04 *Zakladani*e) čím vznikne potreba po zrealizovaní pilót uskutočniť dodatočný odkop po úroveň finálneho násypu. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že položky pre zemné práce týkajúce sa odkopu z pilotážnej úrovne po finálnu úroveň násypu (odkop, odvoz, uloženie na skládku) a  v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

**Odpoveď:**

**Odkop, odvoz a uloženie zeminy pilotážnej plošiny bude zapracovaný do VV.**

**Otázka 739:**

V rámci objektu **SO 219-00 - Most na R2 v km 21,470 R2 nad cestou III/3410** je v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_219-00\_VV“) uvedená položka:

ktorej výmera by mala byť totožná s výmerou uvedenou vo  výkresovej prílohe č. 18 (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „219-00“; konkrétne príloha č. 18 *Výkres výstuže piliera*). V predmetnej časti projektovej dokumentácie sa však v sumarizačnej tabuľke výstuže uvádza hmotnosť 4,092 t. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj VV bol aktualizovaný.

**Otázka 740:**

V rámci objektu **SO 219-00 - Most na R2 v km 21,470 R2 nad cestou III/3410** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 21200541 | Podkladné a vedľajšie konštrukcie, podporný prah, plastbetón | M3 | 0,595 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_219-00\_VV“):

avšak v tom istom samostatnom výkaze výmer sa nachádza aj položka

ktorá vo svojom popise uvádza výmeru pre drenážny kanálik, rovnako ako v predchádzajúca položke č. 61 (rozdiel je len v mernej jednotke). Z uvedeného je zrejmé, že sa jedná o duplicitu. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

Položka č.61 bude odstránená, nakoľko je zahrnutá v položke č.77. VV bude upravený.

**Otázka 741:**

V rámci objektu **SO 219-00 - Most na R2 v km 21,470 R2 nad cestou III/3410** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200201 | Podkladné konštrukcie, tesniace vrstvy, prahy, z betónu prostého | M3 | 21,920 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_219-00\_VV“):

v ktorej popise sa uvádza aj realizácia prahov v preložke bezmenného potoka vo výmere: 0,64 m2\*(7,90+6,10)=8,9600 m3.

Avšak v tom istom samostatnom výkaze výmer sa nachádza aj položka č. 92, ktorá je premietnutá aj do súboru predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“:

Z uvedeného je zrejmé, že sa jedná o duplicitu. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

Položka č.92 bude odstránená, nakoľko je zahrnutá v položke č.86. VV bude upravený.

**Otázka 742:**

V rámci objektu **SO 219-00 - Most na R2 v km 21,470 R2 nad cestou III/3410** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010502 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, mostoviek pásmi | M2 | 1419,252 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_219-00\_VV“):



ktorá v popise uvádza výpočet výmery pre realizáciu izolácie. Po porovnaní s projektovou dokumentáciou (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „219-00“; konkrétne príloha č. 2 *Prehľadný výkres,* príloha č. 19 *Tvar a výstuž prechodových dosiek* a príloha č. 29 *Tvar ríms*) by správny výpočet mal byť:

- pre ochrany pod rímsou: 43,035\***1,25**\*2+43,035\***0,5**\*2=150,623 m2

- pre prechodové dosky **1,0**\*11,25\*4=45,00 m2

Môže verejný obstarávateľ upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie podľa vyššie uvedeného a tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

VV bude opravený ( ochrana izolácie bude zatiahnutá 0,2m pred rímsu)

* Ochrana pod rímsou 43,035\****1,45***\*2+43,035\****0,7***\*2***=185,06 m2***
* Prechodové dosky ***1,0****\**11,25\*4*=****45 m2***

**Otázka 743:**

V rámci objektu **SO 218-00 - Most na R2 v km 19,880 R2 nad prístupovú cestou** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 166,260 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_218-00\_VV“):

v popise položky je uvedené použitie obrubníka **chodníkového**. Avšak v projektovej dokumentácií je navrhnuté použitie **cestného** obrubníka (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „218-00“; konkrétne príloha č. 26 *Úpravy v okolí mosta*). Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

VV bude upravený. Správne má byť cestný obrubník.

**Otázka 744:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** je v rámci zemných prác potrebné vykopať 350,00 m3 zeminy, čo je uvedené v položke v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_217-00\_VV“):

Z toho časť (50%) by sa mala použiť pre spätný násyp, tak ako je uvedené v nasledujúcej položke vodorovného premiestnenia do 1 000 m:

A v nasledujúcej položke uloženie zeminy na medziskládku:

Z uvedeného sú však zrejmé nasledovné nezrovnalosti, ktoré sa prenášajú do súboru predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a ktoré žiadame zo strany verejného obstarávateľa objasniť, resp. opraviť:

- upraviť sumárnu výmeru v položke číslo 8. *Premiestnenie vodorovné do 1 000,00 m* z nesprávne uvedenej výmery **1 701,00 m3** na upravenú výmeru 2 x 175,00 m3 = 350,00 m3, nakoľko je uvažované z dopravou **na** medziskládku a **späť** na miesto zabudovania

- upraviť aktuálnu výmeru položky č. 6 *Konštrukcia z hornín – skládky* na výmeru 2 x 175,00 m3 = **350,00 m3**, nakoľko 50 % z výkopovej zeminy je potrebné uložiť na medziskládku a zostatok je tiež potrebné uložiť na skládku (aj keď trvalú).

Môže verejný obstarávateľ upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh kompletnej bilancie zemných prác podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položka bude vo VV opravená.**

**Otázka 745:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.31 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, betón prostý | M3 | 29,160 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_217-00\_VV“):

ktorá má v popise uvedený nasledovný výpočet výmery pre ochranu izolácie rámovej konštrukcie mostu: „*ochrana izolácie z betónu hr. 60 mm: 1,9\*0,6\*54 = 29,16 m3*“. Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „217-00“; konkrétne príloha č 2 *Prehľadný výkres*) je zrejmé, že správny výpočet by pre predmetnú položku mal byť **1,9\*0,06\*54 = 6,156 m3.** Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Výmera ochrany izolácie z betónu bude vo VV opravená.**

**Otázka 746:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** sú v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „217-00“; konkrétne príloha č 2 *Prehľadný výkres* a príloha č.6 *Úprav v okolí mosta*) navrhnuté revízne schodiská z betónových blokov z betónu tr. *C25/30–XC2, XF2 (SK)– Cl 0,4–Dmax 22–S3*, rozmerov 0,75\*0,5\*0,15 (m). Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie je zrejmé, že sa v nej nenachádza položka pre dodávku a osadenie betónových blokov schodiska. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položka betónových blokov schodiska bude doplnená vo VV.**

**Otázka 747:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** sú v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „217-00“; konkrétne príloha č 2 *Prehľadný výkres* a príloha č.6 *Úpravy v okolí mosta*) navrhnuté revízne schodiská, ktoré sú po svojej dĺžke lemované záhradnými obrubníkmi pre prostredie XF2. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie je zrejmé, že sa v nej nenachádza položka pre dodávku a osadenie obrubníkov schodiska. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položka obrubníkov schodiska bude doplnená vo VV.**

**Otázka 748:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** sú v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „217-00“; konkrétne príloha č.6 *Úprav v okolí mosta*) navrhnuté revízne schodiská, ktoré sú zabezpečené kompozitným zábradlím kotveným do samostatných pätiek s hĺbkou založenia 0,8m. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie je zrejmé, že sa v nej nenachádzajú položky pre realizáciu predmetných pätiek zábradlia. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položka pätiek pre zábradlie bude doplnená vo VV.**

**Otázka 749:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.14 | 61010105 | Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií ochrannými a podkladnými textíliami | M2 | 287,480 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_217-00\_VV“):

ktorá v popise uvádza výpočet výmery pre realizáciu zvislej izolácie rámovej konštrukcie priepustu pomocou asfaltových pásov a výpočet výmery ochrany zvislej izolácie pomocou geotextílie. Po porovnaní s  projektovou dokumentáciou (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „217-00“; konkrétne príloha č.2 *Prehľadný výkres* a príloha č. 5 *Tvar a výstuž nosnej konštrukcie a ríms)* je potrebné upozorniť, že výmera určená pre:

- asfaltový izolačný pás: **2,5\*54,99=137,48 m2** by mala byť opravená na výmeru **2\*2,5\*54,99= 274,95 m2**

Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Výmera asfaltového izolačného pásu bude vo VV opravená.**

**Otázka 750:**

V rámci objektu **SO 217-00 - Most na R2 v km 19,840 R2 cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010309 | Zlepšovanie základovej pôdy, trativody kompletné z potrubia plastického | M | 110,980 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_217-00\_VV“):

v rámci projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „217-00“; konkrétne príloha č. 5 *Tvar a výstuž nosnej konštrukcie a ríms)* je navrhnuté predmetné drenážne potrubie obetónovať medzerovitým betónom po celej jeho dĺžke. Môže verejný obstarávateľ upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie a doplniť položku týkajúcu sa obetónovania drenážneho potrubia tak, aby bol dodržaný návrh podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položka medzerovitého betónu bude doplnená vo VV.**

**Otázka 751:**

V rámci objektu **SO 210-00 - Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2** sú v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedené nasledovné položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 22250671 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny rozmer alebo zväčšený rozmer | KS | 4,000 |
| 45.23.32 | 22250671 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, normálny alebo zväčšený rozmer | KS | 4,000 |

V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_210-00\_VV“) je uvedená prislúchajúca položka:

Z uvedeného vyplýva, že v súbore predloženom na nacenenie sa jedná o duplicitné uvedenie tej istej položky.

Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a podľa toho upraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh v súlade s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

**Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný**

**Otázka 752:**

V rámci objektu **SO 210-00 - Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02020673 | Vrty pre pilóty, tr.horniny III | M | 204,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_210-00\_VV“):

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „210-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) je zrejmé, že úroveň pilotážnej plošiny je od úrovne zakladania opôr zvýšená o 1,0 m. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby zohľadňovala správnu dĺžku vŕtania pilót v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 753:**

V rámci objektu **SO 210-00 - Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02040222 | Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový | M3 | 230,602 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_210-00\_VV“):

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „210-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) je zrejmé, že úroveň pilotážnej plošiny je od úrovne zakladania opôr zvýšená o 1,0 m, čo nie je vo výmere položky zohľadnené. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby zohľadňovala správnu dĺžku betonáže spolu s prebetónovaním pilót v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 754**:

V rámci objektu **SO 210-00 - Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2** je v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „210-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) navrhnuté, realizovať hĺbkové založenie z pilotážnej plošiny (presypanie násypu o 1,0 m nad úroveň základovej škáry). Práce týkajúce sa realizácie násypu pilotážnej plošiny sú zahrnuté v položke samostatného výkazu výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_210-00\_VV“):

A následne v položke v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040202 | Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 1907,604 |

Avšak následné odťaženie pilotážnej plošiny ako aj konsolidačného násypu a odvoz prebytočnej zeminy z týchto násypov už nie je v cenovej časti súťažných podkladov obsiahnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky pre predmetné práce týkajúce sa odťaženia dočasného násypu pre konsolidáciu násypu a pilotážnu plošinu ako aj jej odvoz a uloženie do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol zohľadnený návrh bilancie zemných prác podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položky odťaženie a premiestnenie pilotážnej plošiny a konsolidačného násypu bude doplnená do položiek 01020200 - Odkopávky a prekopávky nazapažené (nová položka) a 01060202 – Premiestnenie vodorovné 1 000 m.**

**Otázka 755:**

V rámci objektu **SO 210-00 - Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2** je v projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „210-00“; konkrétne príloha č 24 *Úpravy v okolí mosta*) navrhnuté potrubné vedenie uložené v zemi DN 200 slúžiace pre odvedenie vody z mosta a zaústené do kanalizácie cesty R2. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že neobsahuje položky týkajúce sa realizácie tohto potrubného vedenia uloženého v zemi v rozsahu realizácie lôžka pod potrubie, dodávky a uloženia potrubia, dodávka a položenie výstražnej fólie. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky a výmery pre predmetné práce do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh v súlade s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

**Podsyp potrubia (lôžko) - položka bude doplnená do podrobného VV - 0104502 Konštrukcie z hornín - obsypy so zhutnením.**

**Potrubie DN 200 – dodávka a uloženie s výstražnou fóliou - bude doplnené do podrobného VV - položka 21250321 Doplňujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovacie potrubie**

**Otázka 756:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.11 | 05080200 | Doprava vybúraných hmôt vodorovná | T | 118,600 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“):

v ktorej popise je uvedený výpočet pre výmeru položky, ktorý je stanovený nasledovne 47,44 m3\*2,5t/m3 = 118,60 t. Uvedená položka dopravy vybúraných hmôt zohľadňuje iba dopravu pre suť z vybúraných mostných ríms, opôr a nosnej konštrukcie - viď položku č. 1 v samostatnom výkaze výmer:

Týmto žiadame verejného obstarávateľa o úpravy výmery predmetnej položky zohľadňujúc dopravu aj pre ostatné búrané konštrukcie pôvodnej mostnej konštrukcie (vyrovnávajúca betónová vrstva, izolácia nosnej konštrukcie, zábradlie). Môže verejný obstarávateľ doplniť výmeru pre predmetný odvoz všetkej sute z búracích prác do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh v súlade s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 757:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je potrebné pôvodnú mostnú konštrukciu zbúrať. V projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 1 *Technická správa*) je v bode *8.1 Charakteristika existujúceho mosta* navrhnutý nasledovný popis búracích prác: ...„V rámci búracích prác sa demontuje záchytné bezpečnostné zariadenie (oceľové zábradlie) nachádzajúce sa na rímse mosta. Vyfrézujú sa živičné vrstvy vozovky. ...“ Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že búracie práce (frézovanie) a odvoz sute týkajúce sa vozovkových vrstiev na pôvodnej konštrukcií mostu v nej nie sú zahrnuté. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť a doplniť položky a výmery pre predmetné práce do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

**Frézovanie existujúcich vozovkových vrstiev na moste je uvažované v objekte demolácií.**

**Otázka 758:**

Pri výstavbe objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v rámci zemných prác potrebné zrealizovať zásypy o celkovej výmere **2 295,28 m3** (viď samostatný výkaz výmer pre tento objekt viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“) a nasledovnú položku:

predmetnú kubatúru zeminy je navrhnuté získať zo zemníka zo vzdialenosti do 5 000 m ako vyplýva z nasledovných položiek:

Avšak výkaz výmer obsahuje aj položky pre odvoz a dovoz výkopového materiálu z/na medziskládku do 1 000 m v objeme polovičnej kubatúry výkopového materiálu **603,16 m3** (predmetné položky a výmery sa uvádzajú aj v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“). Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a špecifikovať, kde je potrebné zabudovať materiál z medziskládky (603,16 m3) ak je zo štruktúry výkazu výmer zrejmé, že všetok násypový materiál sa ma získať zo zemníka a následne podľa toho upraviť bilanciu zemných prác vo výmerách cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

**Uchádzač nacení položky v zmysle aktualizovaného VV**

**Otázka 759:**

Pri výstavbe objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v rámci zemných prác navrhnuté uložiť **2 898,44 m3** na skládku, tak ako je uvedené v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ a v nasledovnej položke:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040100 | Konštrukcie z hornín - skládky | M3 | 2898,440 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“):

Z popisu a výpočtu výmery položky je zrejmé, že je potrebné uložiť **603,16 m3** na medziskládku a **2 295,28 m3** na trvalú skládku. Môže verejný obstarávateľ objasniť nezrovnalosť uloženia **603,16 m3** z výkopovej zeminy na medziskládku s nadväznosťou na predchádzajúcu otázku ako aj nezrovnalosť uloženia celej kubatúry násypového materiálu na trvalú skládku a následne podľa toho upraviť bilanciu zemných prác vo výmerách položiek cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

**Uchádzač nacení položky v zmysle aktualizovaného VV**

**Otázka 760:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 5 *Tvar a vytýčenie nosnej konštrukcie*) navrhnuté izolovať pozdĺžnu škáru v rámci kĺbového uloženia prefabrikovaných častí klenbovej konštrukcie – viď „Detail izolácie kĺbu M 1:5“ v spomenutej výkresovej prílohe. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že neobsahuje v časti týkajúcej sa predmetného objektu položky pre uvedené práce. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a doplniť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie o položky týkajúce sa tesnenia pozdĺžnej škáry kĺbového uloženia prefabrikátov tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude doplnená v podrobnom VV**

**Otázka 761:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 31210303 | Spevnené plochy, dlažby z lomového kameňa | M2 | 47,125 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“):

v ktorej popise je uvedený spôsob výpočtu plochy dlažby z lomového kameňa ako opevnenia koryta melioračného kanála a to nasledovne **1,15\*27,5+1,55\*10=47,13 m2**. Po porovnaní s návrhom v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 3 *Prehľadný výkres nový stav*) je zrejmé, že predmetný výpočet je nesprávny a nezohľadňuje realizáciu dlažby pod celou nosnou konštrukciou, nezohľadňuje navrhnutú šírku opevnenia na vtokovej a výtokovej časti mostu. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a opraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 762:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010553 | Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu | M2 | 333,015 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“):

v ktorej popise je uvedený spôsob výpočtu plochy separačnej geotextílie okolo štrkového vankúša realizovaného pod pätkami mostnej konštrukcie. Po porovnaní s návrhom v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 3 *Prehľadný výkres nový stav*) je zrejmé, že uvedená výmera zodpovedá iba pre jednu pätku mostnej konštrukcie. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a opraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 763:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010604 | Zlepšovanie základovej pôdy, sanačné vrstvy z kameniva ťaženého | M3 | 122,783 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“):

v ktorej popise je uvedený spôsob výpočtu kubatúry štrkového vankúša realizovaného pod pätkami mostnej konštrukcie. Po porovnaní s návrhom v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 3 *Prehľadný výkres nový stav*) je zrejmé, že uvedená výmera zodpovedá iba pre jednu pätku mostnej konštrukcie. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a opraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 764:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02010309 | Zlepšovanie základovej pôdy, trativody kompletné z potrubia plastického | M | 28,890 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_216-00\_VV“:

v ktorej popise je uvedený spôsob výpočtu dĺžky drenáže za rubom mostnej konštrukcie. Po porovnaní s návrhom v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 3 *Prehľadný výkres nový stav*) je zrejmé, že uvedená výmera zodpovedá iba pre jednu stranu rubu mostnej konštrukcie. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a opraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 765:**

V rámci objektu **SO 216-00 - Most v km 18,650 R2 na prístupovej ceste cez melioračný kanál** je počas stavebných prác nutné a aj v projektovej dokumentácií navrhnuté prevádzanie vôd z kanála cez stavenisko tzv. zatrubnením (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „216-00“; konkrétne príloha č 8 *Postup výstavby).* Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že v jej časti týkajúcej sa predmetného objektu sa položky pre tieto práce nenachádzajú. Môže verejný obstarávateľ objasniť túto nezrovnalosť a opraviť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom postupu výstavby v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude doplnená v podrobnom VV**

**Otázka 766:**

V rámci objektu **SO 215-00 - Most nad R2 v km 18,65 R2 na prístupovej ceste** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02020673 | Vrty pre pilóty, tr.horniny III | M | 400,000 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_215 -00\_VV“:

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „215-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) je zrejmé, že úroveň pilotážnej plošiny je od úrovne zakladania opôr zvýšená o 1,0 m. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby zohľadňovala správnu dĺžku vŕtania pilót v súlade s návrhom úrovne pilotážnej plošiny v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Súpis prác ako aj podrobný VV boli aktualizované.**

**Otázka 767:**

V rámci objektu **SO 215-00 - Most nad R2 v km 18,65 R2 na prístupovej ceste** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená nasledovná položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02040222 | Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový | M3 | 380,120 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_215 -00\_VV“:

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „215-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) je zrejmé, že úroveň pilotážnej plošiny je od úrovne zakladania opôr zvýšená o 1,0 m. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby zohľadňovala správnu dĺžku vŕtania pilót spolu s ich prebetónovaním v súlade s návrhom úrovne pilotážnej plošiny v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Súpis prác ako aj podrobný VV boli aktualizované.**

**Otázka 768:**

V rámci objektu **SO 215-00 - Most nad R2 v km 18,65 R2 na prístupovej ceste** je v rámci zemných prác potrebné zrealizovať násypy, zásypy a obsypy o celkovej výmere  **5 084,85 m3** (viď samostatný výkaz výmer pre tento objekt viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_215-00\_VV“) a položky č. 10, č. 11 a č.12. Predmetnú kubatúru zeminy je navrhnuté získať zo zemníka zo vzdialenosti do 5 000 m ako vyplýva z nasledovných položiek:

Avšak výkaz výmer obsahuje aj položky pre odvoz a dovoz výkopanho materiálu z/na medziskládku do 1 000 m v objeme polovičnej kubatúry výkopového materiálu **107,98 m3** (predmetné položky a výmery sa uvádzajú aj v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“). Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a špecifikovať, kde je potrebné zabudovať materiál z medziskládky (**107,98 m3**) ak je zo štruktúry výkazu výmer zrejmé, že všetok násypový materiál sa ma získať zo zemníka a môže verejný obstarávateľ následne upraviť bilanciu zemných prác vo výmerách položiek cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

**VV bude upravený nasledovne: Všetok materiál potrebný pre obsyp, násyp a zásyp bude získavaný zo zemníka. Prebytočný ale vhodný materiál z výkopov piliera, rýh a šachty (50%), z konsolidačného násypu a násypu pilotážnej plošiny bude uskladnený na medziskládke. Materiál z medziskládky sa ďalej využije v rámci stavby. Na skládku pôjde materiál z vývrtu pilót a nevhodná zemina z výkopu piliera, prahov a šachty (50%). Položka Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m bude obsahovať vhodnú zeminu zo zemníka pre obsyp, násyp a zásyp, odvoz nevhodnej zeminy z vývrtu pilót (100%) a odvoz nevhodnej zeminy z výkopu piliera, rýh a šachty (50%). Položka Premiestnenie vodorovné do 1 000 m bude obsahovať prebytočnú ale vhodnú zeminu z výkopu piliera, rýh a šachty (50%), odstránenie konsolidačného násypu a násypu pilotážnej plošiny.**

**Otázka 769:**

V rámci objektu **SO 215-00 - Most nad R2 v km 18,65 R2 na prístupovej ceste** je v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „215-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) navrhnuté realizovať konsolidačný násyp a následne realizovať hĺbkové založenie z pilotážnej plošiny (presypanie násypu o 1,0 m nad úroveň základovej škáry). Tieto zemné násypové práce sú zahrnuté v položke samostatného výkazu výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_215-00\_VV“):

A následne v položke v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040202 | Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 2278,108 |

Avšak následné odťaženie konsolidačného násypu po úroveň pilotážnej plošiny a odťaženie pilotážnej plošiny po úroveň trvalého násypu s prislúchajúcimi odvozmi a uskladnením prebytočnej zeminy už nie je v cenovej časti súťažných podkladov obsiahnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky pre predmetné práce týkajúce sa odťaženia dočasných násypov, odvoz zeminy a jej uloženie do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol zohľadnený návrh v súlade s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

**Položky odstránenie a premiestnenie pilotážnej plošiny a konsolidačného násypu budú doplnené do položiek 01020200 - Odkopávky a prekopávky nazapažené (nová položka) a 01060202 – Premiestnenie vodorovné do 1 000 m.**

**Otázka 770:**

V rámci objektu **SO 215-00 - Most nad R2 v km 18,65 R2 na prístupovej ceste** je v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „215-00“; konkrétne príloha č 24 *Úpravy v okolí mosta*) navrhnuté potrubné vedenie uložené v zemi DN 200 slúžiace pre odvedenie vody z mosta a zaústené do kanalizácie cesty R2. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že neobsahuje položky týkajúce sa realizácie tohto potrubného vedenia uloženého v zemi v rozsahu realizácie lôžka pod potrubie, dodávky a uloženia potrubia, dodávka a položenie výstražnej fólie. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky a výmery pre predmetné práce do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol dodržaný návrh v súlade s projektovou dokumentáciou?

Odpoveď:

**Podsyp potrubia (lôžko) - položka bude doplnená do podrobného VV - 0104502 Konštrukcie z hornín - obsypy so zhutnením.**

**Potrubie DN 200 – dodávka a uloženie s výstražnou fóliou - bude doplnené do podrobného VV - položka 21250321 Doplňujúce konštrukcie, odvodnenie mostov, odvodňovacie potrubie**

**Otázka 771:**

Pri výstavbe objektu **SO 210-00 - Most nad R2 v km 13,3 R2 na prístupovej ceste do obce Kokšov-Bakša nad R2** je v rámci zemných prác potrebné zrealizovať násypy, zásypy a obsypy o celkovej výmere **4 345,65 m3.** Predmetnú kubatúru zeminy je navrhnuté získať zo zemníka zo vzdialenosti do 5 000 m ako vyplýva z nasledovných položiek (viď samostatný výkaz výmer pre tento objekt viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_210-00\_VV“):

Avšak výkaz výmer obsahuje aj položku pre odvoz a dovoz výkopového materiálu z/na medziskládku do 1 000 m v objeme kubatúry výkopového materiálu **336,00 m3** pre použitie do spätného zásypu**:**

(predmetné položky a výmery sa uvádzajú aj v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“).

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a špecifikovať, kde je potrebné zabudovať materiál z medziskládky (**336,00 m3**) ak je zo štruktúry výkazu výmer zrejmé, že všetok násypový materiál sa ma získať zo zemníka a následne podľa toho upraviť bilanciu zemných prác vo výmerách cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

**VV bol upravený nasledovne: Všetok materiál potrebný pre obsyp, násyp a zásyp bude získavaný zo zemníka. Prebytočný a vhodný materiál z výkopov piliera, rýh a šachty, z konsolidačného násypu a násypu pilotážnej plošiny bude uskladnený na medziskládke. Materiál z medziskládky sa ďalej využije v rámci stavby. Na skládku pôjde materiál z vývrtu piltót a nevhodná zemina z výkop piliera, h a šachty (50%). Položka Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m bude obsahovať vhodnú zeminu zo zemníka pre obsyp, násyp a zásyp, odvoz nevhodnej zeminy z vývrtu pilót (100%) a dovoz nevhodnej zeminy z výkopu piliera, rýh a šachty (50%). Položka Premiestnenie vodorovné do 1 000 m bude obsahovať prebytočnú vhodnú zeminu z výkopu piliera, rýh a šachty (50%), odstránenie konsolidačného násypu a násypu pilotážnej plošiny.**

**Otázka 772:**

V rámci objektu  **SO 218-00 - Most na R2 v km 19,880 R2 nad prístupovú cestou** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01020300 | Odkopávky a prekopávky v zemníkoch | M3 | 1036,973 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_218-00\_VV“):

V popise predmetnej položky je uvedené že sa jedná o vhodnú zeminu na použitie pre zásyp a obsyp podľa podpoložky č. 0104040207 a podpoložky č. 0104050207. Avšak výmera predmetných podpoložiek je nasledovná:

- podpoložka 0104040207 – **1 287,666 m3**

- podpoložka 0104050207 – 50,5 m3

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť alebo resp. opraviť výmeru predmetnej položky „odkopávok a prekopávok v zemníkoch“ v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 773:**

V rámci objektu **SO 214-00 - Most nad R2 v km 16,9 R2 na prístupovej ceste** je v rámci zemných prác potrebné zrealizovať násypy, zásypy a obsypy o celkovej výmere **4 887,45** **m3.** Predmetnú kubatúru zeminy je navrhnuté získať zo zemníka zo vzdialenosti do 5 000 m ako vyplýva z nasledovných položiek (viď samostatný výkaz výmer pre tento objekt viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_214-00\_VV“):



Avšak výkaz výmer obsahuje aj položku pre odvoz a dovoz výkopového materiálu z/na medziskládku do 1 000 m v objeme kubatúry výkopového materiálu **173,48 m3** pre použitie do spätného zásypu:

( predmetné položky a výmery sa uvádzajú aj v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“).

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a špecifikovať, kde je potrebné zabudovať materiál z medziskládky (**173,48 m3**) ak je zo štruktúry výkazu výmer zrejmé, že všetok násypový materiál sa ma získať zo zemníka a následne podľa toho upraviť bilanciu zemných prác vo výmerách cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie?

Odpoveď:

Podrobný VV bude upravený tak že vhodná zemina z výkopov sa odvezie na medziskládku a ďalej sa už neužuje so spätným použitím tejto zeminy na zásypy v rámci tohto objektu.

**Otázka 774:**

V rámci objektu **SO 214-00 - Most nad R2 v km 16,9 R2 na prístupovej ceste** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02020673 | Vrty pre pilóty, tr.horniny III | M | 204,000 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_214-00\_VV“):

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „214-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) je zrejmé, že úroveň pilotážnej plošiny je od úrovne zakladania opôr zvýšená násypom o 1,0 m. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby zohľadňovala správnu dĺžku vŕtania pilót v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 775:**

V rámci objektu **SO 214-00 - Most nad R2 v km 16,9 R2 na prístupovej ceste** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02040222 | Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový | M3 | 230,600 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_214-00\_VV“):

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „214-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) je zrejmé, že úroveň pilotážnej plošiny je od úrovne zakladania opôr zvýšená násypom o 1,0 m, čo nie je vo výmere položky zohľadnené. Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby zohľadňovala správnu dĺžku betonáže spolu s prebetónovaním pilót v súlade s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Položka bude opravená v podrobnom VV**

**Otázka 776:**

V rámci objektu **SO 214-00 - Most nad R2 v km 16,9 R2 na prístupovej ceste** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200101 | Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého | M3 | 25,300 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_214-00\_VV“):

a.) z popisu uvedenej položky vyplýva, že jej celková výmera v sebe nezahŕňa všetky práce, ktoré sú v jej popise – v jej výmere nie je zohľadnený súčet podpoložiek č. 1120010106 a č. 1120010103 (25,30+12,50)=37,80 m3.

b.) výmera podpoložky týkajúca sa podkladného betónu pod vývariská by mala byť (viď projektovú dokumentáciu „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „214-00“; konkrétne príloha č 24 *Úpravy v okolí mosta)*: 4 ks vývarísk x 1,4 m x 1,7 m x 0,1 m= 0,952 m3

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a prípadne opraviť výmeru predmetnej položky „podkladného betónu prostého“ v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

**Výmera zahŕňa aj podkladný betón pod sklzy z betónových žľaboviek. Uvedená skutočnosť bude doplnená do popisu položky v podrobnom VV**

**Otázka 777:**

V rámci objektu **SO 214-00 - Most nad R2 v km 16,9 R2 na prístupovej ceste** je v projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „214-00“; konkrétne príloha č 04 *Zakladanie*) navrhnuté, realizovať konsolidačný násyp a následne realizovať hĺbkové založenie z pilotážnej plošiny (presypanie násypu o 1,0 m nad úroveň základovej škáry). Práce týkajúce sa realizácie násypu na úroveň konsolidačného násypu tak aj pilotážnej plošiny sú zahrnuté v položke samostatného výkazu výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_214-00\_VV“):

A následne v položke v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040202 | Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením | M3 | 2018,910 |

Avšak následné odťaženie pilotážnej plošiny ako aj konsolidačného násypu a odvoz prebytočnej zeminy z týchto násypov už nie je v cenovej časti súťažných podkladov obsiahnuté. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky pre predmetné práce týkajúce sa odťaženia dočasného násypu pre konsolidáciu násypu ako aj násypy pilotážnej plošiny, odvoz tejto zeminy a jej uloženie do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby bol zohľadnený návrh bilancie zemných prác podľa projektovej dokumentácie?

Odpoveď:

**Položky odťaženie a premiestnenie pilotážnej plošiny a konsolidačného násypu bude doplnená do položiek 01020200 Odkopávky a prekopávky nezapažené a 01060202 Premiestnenie vodorovné do 1 000 m v podrobnom VV.**

**Otázka 778:**

V rámci objektu **SO 213-00 - Most nad R2 v km 15,560 R2 na ceste II/552** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 11080221 | Vodorovné nosné konštrukcie inžinierskych stavieb, mostné dosky, výstuž z betonárskej ocele | T | 43,831 |

Ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_213-00\_VV“):

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „213-00“; konkrétne príloha č 25 *Výstuž spriahajúcej dosky*) je zrejmé, že množstvo výstuže zabudovanej do spriahajúcej dosky by malo byť **47,15 t** (viď tabuľka„*Výkaz spriahajúcej dosky – oceľ B 500B*“ v uvedenej výkresovej prílohe). Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť alebo resp. opraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 779:**

V rámci objektu **SO 213-00 - Most nad R2 v km 15,560 R2 na ceste II/552** sú v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedené položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22030330 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy spojovací postrek | M2 | 1875,992 |
| 45.23.32 | 22030334 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové postreky, nátery,posypy posyp podkladu alebo krytu | M2 | 937,996 |
| 45.23.32 | 22030641 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový koberec mastixový | M3 | 37,520 |
| 45.23.32 | 22030744 | Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, liaty asfalt, cestný | M3 | 42,210 |

ktoré korešpondujú s položkami v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_213-00\_VV“:

Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „213-00“; konkrétne príloha č.02 *Prehľadný výkres*) je zrejmé, že šírka pokládky vozovkových vrstiev na moste je **13,00 m**, nie **17,005 m** (celá šírka mostu) ako je uvažované v popise výpočtov výmer predmetných položiek.

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť alebo resp. opraviť výmery predmetných položiek v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bude opravený pre šírku vozovky na moste 13,0m.

**Otázka 780:**

V rámci objektu **SO 213-00 - Most nad R2 v km 15,560 R2 na ceste II/552** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 220,800 |

Ktorá korešpondujú s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_213-00\_VV“:

V projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „213-00“; konkrétne príloha č. 34 *Úpravy v okolí mosta)* je uvedené použitie iného typu obrubníka ako je uvedené v popise položky – a to cestného obrubníka.

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Správne má byť cestný obrubník. Popis bude opravený.

**Otázka 781:**

V rámci objektu **SO 213-00 - Most nad R2 v km 15,560 R2 na ceste II/552** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedené položky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.26.22 | 02020672 | Vrty pre pilóty, tr.horniny II | M | 348,000 |
| 45.26.22 | 02040222 | Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, beton železový | M3 | 407,160 |

Ktoré korešpondujú s položkami v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_213-00\_VV“:



Z projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „213-00“; konkrétne príloha č. 8 *Výkres pilótového založenia*) je zrejmé, že dĺžka pilót pre založenie piliera č.2 je **12,00 m** (v popise výpočty výmer položiek je nesprávne uvedená dĺžka 14,00m). Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Výmera “vrty pre pilóty” je v poriadku. Pre pilier č.2 sa pilóty vŕtajú z úrovne pôvodného terénu, tj. dĺžka vrtu je 14,0m. Položka č. 0204022202 “pilóty betónované na mieste“ bude upravená podľa výkresovej prílohy č.8, tj. dĺžka pilóty 12,5m (vrátane prebetónovania hlavy pilóty o 0,5m).

**Otázka 782:**

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť systém udeľovania pokút v zmysle podčlánku 8.7 v súvislosti s textom uvedeným v Prílohe k Ponuke?

Odpoveď:

Platia súťažné podklady

**Otázka 783:**

V rámci objektu **SO 211-00 - SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.22.11 | 11050621 | Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, rímsy, výstuž z betonárskej ocele | T | 50,244 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_211-00\_VV“):

V projektovej dokumentácií (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 74 *Výstuž ríms)* je však v tabuľke „Výkaz výstuže ríms uvedené potrebné množstvo výstuže **53,836 t.** Môže verejný obstarávateľ upraviť výmeru predmetnej položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Správne množstvo je 53,836t. VV bude upravený

**Otázka 784:**

Po vybudovaníobjektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je navrhnuté vykonať zaťažovaciu skúšku mostu (viď projektovú dokumentáciu „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 1 *Technická správa,* bod 12.4 *Požiadavky na meranie*, odsek *Požiadavky na zaťažovacie skúšky*). V samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_211-00\_VV“) je uvedená položka:

Avšak v súbore predloženom na nacenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ sa táto položka nenachádza. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť resp. doplniť položku do cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom vykonania zaťažovacej skúšky tak ako je uvedené v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 785:**

V rámci objektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.24.70 | 11200201 | Podkladné konštrukcie, tesniace vrstvy, prahy, z betónu prostého | M3 | 14,800 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_211-00\_VV“):

Z popisu výpočtu uvedenej výmery je zrejmé, že sa jedná o realizáciu ukončujúceho prahu dlažby z lomového kameňa pod mostnou oporou č.7 (výmera 29,5\*0,80\*0,50) a o realizáciu stabilizačných prahov na schodisku (výmera 0,5\*08\*1,50\***5ks**). Avšak po porovnaní s projektovou dokumentáciou (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 82 *Úpravy v okolí mostu)* je zrejmé, že počet prahov pre schodiská je vo výpočte v položke nižší ako podľa návrhu v projektovej dokumentácií (viď Rez „1-1“, Rez „2-2“, Rez „3-3“ v už spomenutej výkresovej prílohe - správny počet prahov pre schodiská je 8 ks). Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť túto nezrovnalosť resp. doplniť výmeru položky v cenovej časti súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Správna výmera bude 29,50\*0,80\*0,50+8\*0,5\*0,8\*1,50 = 16,60 m3. VV bude opravený.

**Otázka 786:**

V rámci objektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je v súbore predloženom na nacenenie s názvom „Zvazok 4\_Cenova cast\_19 12 2018“ uvedená položka:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250980 | Doplňujúce konštrukcie, obrubníky chodníkové | M | 116,900 |

ktorá korešponduje s položkou v samostatnom výkaze výmer pre tento objekt (viď „Zvazok 4“, adresár „VV“, súbor „SO\_211-00\_VV“:

V projektovej dokumentácie (viď „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 82 *Úpravy v okolí mosta)* je uvedené použitie iného typu obrubníka ako je uvedené v popise položky – a to cestného obrubníka.

Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Správne má byť cestný obrubník. VV bude upravený.

**Otázka 787:**

V rámci objektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je pri opore č.1L a č. 1P navrhnutý oporný múr z vystuženej zeminy (viď projektovú dokumentáciu „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 28 *Oporný múr z vystuženej zeminy).* V jeho korune je osadené kompozitné zábradlie kotvené do betónového prahu. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že v časti týkajúcej sa tohto objektu nie sú zahrnuté položky pre práce týkajúce sa realizácie betónového prahu na korune múru (do ktorého je kotvené kompozitné zábradlie). Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie doplnením chýbajúcich položiek tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

Kompozitné zábradlie na opornom múre je kotvené do betónových pätiek 0,3\*0,3\*0,5m. Tieto pätky sú súčasť položky č.22250184.

**Otázka 788:**

V rámci objektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je pri opore č.1L a č. 1P navrhnutý oporný múr z vystuženej zeminy (viď projektovú dokumentáciu „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 28 *Oporný múr z vystuženej zeminy).* V jeho korune je navrhnuté realizovať odvodňovací žľab z betónových tvaroviek. Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že v časti týkajúcej sa tohto objektu nie sú zahrnuté položky pre práce týkajúce sa realizácie odvodňovacieho žľabu z betónových tvaroviek. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie doplnením chýbajúcich položiek tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

VV bude doplnený o výmeru odvodňovacích žlaboviek v dĺžke 52m.

**Otázka 789:**

V rámci objektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je pri opore č.1L a č. 1P navrhnutý oporný múr z vystuženej zeminy (viď projektovú dokumentáciu „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 28 *Oporný múr z vystuženej zeminy).* Odvodnenie koruny múru je navrhnuté odvodňovacím žľabom so zaústením do vsakovacích jám (2 ks) Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že v časti týkajúcej sa tohto objektu nie sú zahrnuté položky pre práce týkajúce sa realizácie vsakovacích jám. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie doplnením chýbajúcich položiek tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

VV bude doplnený o 2ks vsakovacích jám.

**Otázka 790:**

V rámci objektu **SO 211-00 - Most na R2 v km 14,3 R2 cez rieku Hornád** je v mieste opôr navrhnuté prekrytie zrkadla mostu zákrytovými platňami z kompozitného materiálu (viď projektovú dokumentáciu „Zvazok 5“; ďalej „Zvazok5 cast2“; ďalej „D. Písomnosti a výkresy objektov“; ďalej „D 02 Mostné objekty a protihlukové steny“, ďalej „211-00“; konkrétne príloha č. 73 *Tvar ríms).* Po kontrole cenovej časti súťažných podkladov je zrejmé, že v časti týkajúcej sa tohto objektu nie sú zahrnuté položky pre práce týkajúce sa dodávky a osadenia zákrytových dosiek z kompozitných materiálov. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť a zosúladiť cenovú časť súťažných podkladov predložených na nacenenie doplnením chýbajúcich položiek tak, aby korešpondovala s návrhom v projektovej dokumentácií?

Odpoveď:

VV bude doplnený o výmeru zákrytových dosiek 3,29 m2.

**Otázka 791:**

**45.26.22-02060905 „ Spevňovanie hornín a konštrukcií, opláštenie, spevnenie geotextíliou a geomrežovinou“**

Vo Výkaze výmer SO 100 je uvedená podpoložka:

* PRIESTOROVÁ BUNKOVÁ KONŠTRUKCIA- HDPE GEOMREŽA (vrátane spojovacích tyčí a 4220ks, a plast. Pásikov 16 880ks) - viď. TS - sanácie: s celkovým množstvom **21 100 m2**.

V Technickej správe stavebného objektu SO 100 je uvedené, že pod geobunku bude zriadená geodoska z tuhých geomreží TX160-polypropylén (PP).

V PD daného objektu – typy sanácií je uvedená v priestorovej bunkovej konštrukcii

* Zvislá jednoosá HDPE geomreža
* Tuhá monolitická 3-osá HDPE geomreža. (pod bunkou).

Vo výkaze výmer „Tuhá monolitická 3-osá HDPE geomreža“ nie je uvedená.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie/vysvetlenie, či položka „Tuhá monolitická 3-osá HDPE geomreža“ je súčasťou výmery 21 100 m2 a o aké množstvo sa jedná, resp. ak nie, žiadame o presné určenie množtiev pre jednotlivé položky

* Zvislá jednoosá HDPE geomreža
* Tuhá monolitická 3-osá HDPE geomreža.

Odpoveď: Tuhá monolitická 3-osá HDPE geomreža pod geodeskou je již součástí stejné položky pod názvem “Sanácie - 2x tuhá PP geomreža” kde z hodnoty 585724,7 připadá na tuto geotextilii 17963,33m2.

**Otázka 792:**

**45.00.00-00000113 „Zmluvné požiadavky poplatky za zemník“**

Vo výkaze výmer v  Súpise prác je uvedená položka „Zmluvné požiadavky poplatky za zemník“ v celkovej výmere 1.481.928,000 m3. Máme za to, že vo výkaze výmer sa nenachádza položka za dopravu zeminy zo zemníka v celkovom objeme 1.481.928,000 m3.

Doplní verejný obstarávateľ položku do výkazu výmer, resp. si dopravu zeminy zo zemníka má uchádzač započítať do položky č. 45.11.20 – 01040202 „Konštrukcie z hornín - násypy so zhutnením“?

**Odpoveď:**

**Do objektov bola doplnená položka 01060204 Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m. pre nakupovaný materiál**

**Otázka 793:**

**45.11.20-01020101 „Odkopávky humóznej vrstvy, ornice“**

V SO 100-00 je uvedená položka „Odkopávky humóznej vrstvy, ornice“ a podpoložka č. 0102010101 „Odkopávky a prekopávky humóznej vrstvy, ornice tr. horniny 1-2 ornica z odhumusovania - Ornica z odhumusovania na medziskládku, prebytok sa odovzdá na zúrodnenie pozemkov“ o celkovej výmere 146.989,75 m3. Máme za to, že vo výkaze výmer chýba položka na odvoz (miesto odovzdania - vzdialenosť), nakladanie a uloženie na skládke prebytku ornice o celkovej výmere 146.989,75 m3, keďže SO 010-00 „Rekultivácia dočasne zabratej poľnohospodárskej pôdy“ rieši len dočasne zabratú poľnohospodársku pôdu.

Doplní verejný obstarávateľ uvedené položky do výkazu výmer? V prípade ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o určenie položky, kde si má uchádzač započítať náklady vzniknuté s presunom prebytku ornice?

Odpoveď: Hodnota už aktualizovaná, položky doplnené (viď. Otázky 163)

**Otázka 794:**

**Zvodidlá**:

V SO 100-02, 103-01-02, 104-01-02, a v ďalších sú navrhnuté oceľové zvodidlá s rôznymi úrovňami zachytenia na rôznych dĺžkach. Vo VV príslušných objektov je však len jedna položka pre oceľové zvodidlá . Ako máme uviesť cenu zvodidiel, aby sa tieto ceny dali použiť na ocenenie prípadnej budúcej možnej Zmeny, alebo Nároku?



Odpověď: Do SO 100-02 doplnené úrovne zachytenia,

**Otázka 795:**

**SO 310-02 Odpočíadlo Valaliky**

V dokumentácii sa nacháza aj výkres 310-02-04 – schémy prvkov. Do ktorej položky vo VV pre so 310-02 je potrebné uviesť cenu za tieto prvky?

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 796:**

**Výmery uvedené v nasledujúcich položkách nie sú v súlade s projektovou dokumentáciou**

SO 713-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,2



SO 712-00 - Ochrana VTL plynovodu DN 300 v km 11,0



SO 711-00 - Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 9,0



SO 678-00 - Preložka zabezpečovacích káblov ŽSR v km 14,940; 14,952; 14,968 R2



SO 676-00 - Preložka zabezpečovacích káblov ŽSR v km 11,091; 11,107 R2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.11.20 | 01040401 | Konštrukcie z hornín - zásypy bez zhutnenia | M3 | 11,050 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.31.43 | 92020201 | Vedenia vonkajšie, káblové (miestne siete) - spojky káblové rovné | KS | 30,000 |

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie týchto rozdielov,

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer bol aktualizovaný.**

**Otázka 797:**

**Monitoring vplyvu stavby na životné prostredie:**

Podľa Zv3 časť 3 Zvláštne TKP , čl. 5.3 Enviromentálny dozor a koordinácia je „ rozsah monitoringu životného prostredia stanovený Záverečným stanoviskom MŽP SR k navrhovanej činnosti č. 4043/2014-3.4/ml dňa 7.10.2014. Zhotoviteľ je povinnývykonaťazahrnúť si do  nákladov stavby rozsah a obsah Monitoringu geologického prostredia a  Monitoringu prenosu kmitania (seizmicity) na okolitú zástavbu počas výstavby na rýchlostnej ceste v termínoch tam uvedených, tzn. na začiatku výstavby a počas výstavby, predpísaným v Projekte monitoringu životného prostredia. “

Projekt monitoringu životného prostredia uvádza :

Monitoring hluku, povrchovýcjh vôd, monitoring podzemných vôd, biotopov, bludných prúdov, kmitania a otrasov a ovzdušia.

Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu, čo má byť obsahom monitoringu geologického prostredia.

**Odpoveď:**

**Obsah monitoringu geologického prostredia je definovaný v  Projekte geotechnického monitoringu, ktorý sa nachádza: ZVAZOK 5\L Projekt monitoringu - prevzaté z DSP\L.2 Projekt geotechnického monitoringu. Do nákladov sa zahrnú nulté merania pred  výstavbou a merania počas realizácie stavebných prác.**

**Otázka 798:**

**SO 696-00**

* V Zv 4, Cenová časť, 4.7 Ocenený súpis prác, v SO 696-00 sa nachádza položka

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.32 | 22250673 | Doplňujúce konštrukcie, zvislé dopravné značky, nosné konštrukcie - rámy | KS | 40,000 |

* V podrobnom VV pre SO 696-00 je v tejto položke uvedené množstvo 0 ks , alebo 20 ks?



Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a zosúladenie počtu týchto konštrukcií.

Odpoveď:

Súpis prác ako aj podrobný VV bol aktualizovaný.

**Otázka 799:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako ma zhotoviteľ naceniť práce na objektoch VVN, VN a NN vedení, nakoľko dtknuté zariadenia charakteru preložiek EZ sú vo vlastníctve a správe spoločnosti VSD, a.s. Jedná sa o objekty SO 605-00, SO 614-00, SO 615-00, SO 617 – 00, SO 618-00, SO 619-00, SO 620-00, SO 621-00, SO 622-00. Dostane každý uchádzač jednotnú cenu od obstarávateľa na dané objekty?

Odpoveď:

Obstarávateľ neposkytne jednotnú cenu. Uchádzač si má neceniť tieto objekty podobne ako iné objekty. Uchádzač nemusí poveriť zrealizovaním preložiek elektroenergetických zariadení spoločnosť VSD, a.s.

**Otázka 800:**

Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 verejný obstarávateľ požaduje od uchádzača preukázať, že na uskutočnenie stavebných prác má k dispozícii min. tieto stroje a vybavenie: bod c. betonáreň s hodinovým výkonom min. 130 m3/h – 2 ks.  
Vo Zväzku 1, časti B Prílohy pokynov pre uchádzačov, Prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti v bode III.1.3.2.9 verejný obstarávateľ požaduje od uchádzača preukázať, že na uskutočnenie stavebných prác má k dispozícii min. tieto stroje a vybavenie: bod b. výrobňa obaľovaných zmesí s automatickým dávkovaním celulózových vlákien a automatickým dávkovaním tekutých prísad pre výrobu SMA.  
  
Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či uvedené technické parametre má spĺňať strojnotechnické zariadenie na výrobu betónových zmesí a/ alebo obaľovacích zmesí samostatne alebo postačuje, ak je táto podmienka splnená prostredníctvom viacerých betonárni a/alebo výrobní obaľovacích zmesí kumulatívne pri dosiahnutí požadovaných technických parametrov.

**Odpoveď:**

**V rámci oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu bola oznámená nasledovná zmena:**

**• betonáreň s hodinovým výkonom min. 130m3 /h – 2 ks alebo ekvivalent s požadovaným celkovým výkonom**

**Otázka 801:**

Z bilancie zemných prác uvedenej v dokumentácii na realizáciu stavby objektu SO 100-00  Rýchlostná cesta R2 vyplýva, že na stavbe rýchlostnej cesty je značný nedostatok násypového materiálu. Vysvetľujeme si správne, že Uchádzači nemusia vo svojej ponuke preukázať disponibilitu vhodného násypového materiálu v množstve požadovanom v dokumentácii na realizáciu stavby?

**Odpoveď:**

**Áno, vysvetľujete si to správne. Uchádzači v ponuke nemusia preukazovať zabezpečenie potrebného množstva materiálu do násypov. Zabezpečenie dodávky vhodného násypového materiálu preukazuje iba úspešný uchádzač počas súčinnosti pred podpisom Zmluvy o dielo.**

**Otázka 802:**

V Súpise prác je SO 219-00 (Most) a SO 219-01 (Mostné závery). V oboch objektoch sa nachádza položka „mostný záver“, ktorá je takto zjavne duplicitná. Žiadame opraviť súpis prác.

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 803:**

Myslíme si správne, že na SO 106-01 má byť množstvo asfaltového betónu cca 320 m3 (6392\*0,05=319,6)? V súpise prác sa totiž nachádza položka „Podkladné a krycie vrstvy z asfaltových zmesí, bitúmenové vrstvy, asfaltový betón“ s MJ „m3“ v množstve 100,84 m3. Žiadame opraviť súpis prác.

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer ako aj súpis prác bol aktualizovaný.**

**Otázka 804:**

Na stavbe je potrebné zrealizovať veľkopriemerové zakladanie. Pre skúšobníctvo veľkopriemerových pilót (zaťažovacie skúšky, PIT skúšky, CHA skúšky) a s tým súvisiace práce (realizácia vrtov pre pilóty určené na zaťažovacie skúšky, dodanie a osadenie oceľovej výstuže pre pilóty určené na zaťažovacie skúšky, dodanie a osadenie technických zariadení pre zaťažovacie skúšky a CHA skúšky, dodanie a zabudovanie betónu pre pilóty určené na zaťažovacie skúšky) nie je na stavbe samostatná položka. Podľa podrobného výkazu výmer majú byť náklady na skúšobníctvo pilót započítané v položke „Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, betón železový“. Uvedené náklady na zaťažovacie skúšky na niektorých objektoch prevyšujú náklady na realizáciu samotného veľkopriemerové zakladania a tým značne deformujú jednotkovú cenu položky „Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, betón železový“. Pri prípadnom náraste množstva veľkopriemerového zakladania na projekte by mohlo prísť k neprimeranému nárastu nákladov pre Objednávateľa. Z tohto dôvodu a pre jednoznačnú identifikáciu nákladov spojených s realizáciou zaťažovacích skúšok na nesystémových pilótach v prípade zmeny ich početnosti, žiadame doplniť do súpisu prác samostatnú položku pre zrealizovanie zaťažovacích skúšok na nesystémových pilótach.

**Odpoveď:**

**Uchádzač nacení výkaz výmer.**

**Otázka 805:**

Súpis prác objektu SO 510-00 - Kanalizácia rýchlostnej cesty opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031173 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, odlučovače a nádrže | KS | 19,000 |

Súpis prác objektu SO 510-01 - Kanalizácia rýchlostnej cesty\_technologická časť tiež opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031173 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, odlučovače a nádrže | KS | 19,000 |

Myslíme si správne, že sa jedná o duplicitu položiek? Prípadne podrobným popisom uveďte aké náklady majú byť ocenené v oboch samostatných položkách.

**Odpoveď:**

**Bolo zapracované**

**Otázka 806:**

Súpis prác objektu SO 310-07-00 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_stavebná časť opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031173 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, odlučovače a nádrže | KS | 1,000 |

Súpis prác objektu SO 310-07-01 - Dažďová kanalizácia odpočívadla Valaliky\_technologická časť opisuje položku:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.23.13 | 27031173 | Kanalizácie, ostatné konštrukcie, odlučovače a nádrže | KS | 1,000 |

Myslíme si správne, že sa jedná o duplicitu položiek? Prípadne podrobným popisom uveďte aké náklady majú byť ocenené v oboch samostatných položkách.

**Odpoveď:**

**Áno, jedná sa o duplicitnú položku**

**Pre tento SO sú odlučovače uvedené zvlášť ako technologické objekty....**

**SO 310-07-01 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA ODPOČÍVADLA VALALIKY\_TECHNOLOGICKÁ ČASŤ**

**Otázka 807:**

V objekte SO 212 je v technickej správe a vo výkresoch predpísaný konsolidačný násyp, ale chýbajú položky na jeho ocenenie. Žiadame doplniť do súpisu prác položky „odkop v zemníku, dovoz nad 5 km zo zemníka, uloženie do násypu, odkopávka, odvoz do 5 km na miesto použitia v stavbe.

Odpoveď:

VV bol doplnený o výmery konsolidačných násypov.

**Otázka 808:**

V objekte SO 513 chýba príloha 6 – výstuž (dosky a nosníkov) potrebná k naceneniu zodpovedajúcich položiek súpisu prác. Žiadame doplniť prílohu.

**Odpoveď:**

**Príloha je doplnená.**

**Otázka 809:**

Na SO 216 je položka „zriadenie štetovnicových stien“ v množstve 336 m2. Časť stien sa odstráni odrezaním a časť ostane ako trvalo zabudovaná. Keďže všetky dočasné štetovnicové steny sú oceňované „obrátkovosťou materiálu“ žiadame doplniť novú položku do VV pre trvalé štetovnice, kde nie je možné započítať obrátkovosť, nakoľko uvedené štetovnice ostanú trvalo zabudované.

**Odpoveď:**

**Triednik nerozlišuje pre trvalé a dočasné štetovnice. Uchádzač si musí jednotkovú cenu vykalkulovať váženým priemerom medzi trvalými a dočasnými za celú stavbu**

**Otázka 810:**

Na SO 210 je v súpise prác položka „Zvislé dopravné značky“ uvedená 2x. Žiadame opraviť.

**Odpoveď:**

**Súpis prác ako aj VV boli aktualizované**

**Otázka 811:**

Na SO 215 sú v súpise prác položky „Zvislé dopravné značky“ a „Stĺpiky“ uvedené 2x. Žiadame opraviť.

**Odpoveď:**

**Súpis prác ako aj VV boli aktualizované**

**Otázka 812:**

Na SO 212-00 sú položky:

|  |  |
| --- | --- |
| 45.22.11 21250906 | Doplňujúce konštrukcie, drobné zariadenia oceľové |
| 45.22.11 21250906-1 | Doplňujúce konštrukcie, drobné zariadenia oceľové |
| 45.22.11 21250906-2 | Doplňujúce konštrukcie, drobné zariadenia oceľové |

Položky 2 a 3 spomínané vyššie opisujú práce ako „kontrolný vývod PKO“ resp. „vývod z výstuže - iskrisko pri ložiskových bločkoch“ a „ukoľajnenie“. Uvedené práce je však potrebné zrealizovať aj na iných objektoch stavby. Myslíme si správne, že uvedené práce budú uhradené aj na ostatných objektoch, kde je nutné ich zrealizovať? Pre jednoznačnosť žiadame doplniť uvedené položky do VV všetkých relevantných objektov.

Odpoveď:

Uvedené práce sú zrealizované na všetkých relevantných objektoch, ale vo VV sú uvedené v inej položke. VV pre SO 212-00 bude upravený, aby korešpondoval s ostatnými objektami.

**Otázka 813:**

Na všetkých objektoch, kde sa nachádza veľkopriemerové zakladanie vznikne z vŕtania pilót niekoľko stoviek až tisíc m3 nevhodnej zeminy. Vo výkaze výmer všetkých objektov chýba položka na ocenenie naloženie vývrtku. Žiadame doplniť uvedenú položku do výkazu výmer každého relevantného objektu (KP 45.11.20).

**Odpoveď:**

**Cena za odvoz nevhodnej zeminy z vývrtu na skládku je v položke Premiestnenie nad 3 000 m.**

**Otázka 814:**

Pri kontrole množstiev položky mostov „Doplňujúce konštrukcie, podperné konštrukcie mostov oceľové“ uchádzač objavil výrazné nezrovnalosti medzi súpisom prác a projektovou dokumentáciou. Nakoľko u predmetnej položky sa jedná aj pri oceňovaní o konkrétne zostavy podskruženia pre jednotlivé mosty, žiadame obstarávateľa o zmenu mernej jednotky položky na komplet a jej jednoznačné priradenie (samostatná položka) k jednotlivým mostom.

**Odpoveď:**

**Výkaz výmer podpernej konštrukcie pre jednotlivé mostné objekty bol aktualizovaný. Uchádzač nacení výkaz výmer v m3.**

**Otázka 815:**

Drvivá väčšina objektov stavby (okrem mostov), ktoré majú nedostatok materiálu do násypu, nemá podľa názoru uchádzača jednoznačne položkami určené získanie nedostatku násypového materiálu:

1. Zmluvné požiadavky poplatok za zemník (Všeobecné položky)
2. Odkop v zemníku
3. Dovoz nad 5 km

Žiadame verejného obstarávateľa o opravu a doplnenie súpisu prác a podrobného výkazu výmer o položky, ktoré jednotným spôsobom budú na všetkých objektoch riešiť získanie nedostatku násypového materiálu.

**Odpoveď:**

**Poplatky za zemník je vo všeobecnej položke 00000113 Zmluvné požiadavky za zemník. V tejto položke je potrebné naceniť aj naloženie. V položke je uvažované s nakúpením vhodnej zeminy do násypu vrátane aktívnej zóny v násype.**

**Do jednotlivých objektov bola doplnená položka premiestnenie nad 3 km, v ktorej je zahrnutá doprava nakupovanej zeminy v hodnej do násypu.**

**Nákup a dovoz ŠD, ŠP do sanačných vrstiev ako aj do konštrukcie vozovky uchádzač zahrnie do položiek súvisiacich s touto činnosťou.**

**Otázka 816:**

Myslíme si správne, že výmera položky „Vodorovné nosné konštrukcie pre mostné stavby, nosníky z dielcov žel. betónových predpätých“ sa počíta ako obálka medzi vonkajším a vnútorným nosníkom vynásobená ich dĺžkou? Zároveň žiadame o kontrolu množstva položky na objekte 208-00 a príp. o jeho opravu.

**Odpoveď:**

**Vodorovné nosné konštrukcie pre mostné stavby boli počítané ako šírka nosnej konštrukcie \* výška nosníka \* dĺžka nosníkov. Výmera bola skontrolovaná.**

**Otázka 817:**

V súťažných podkladoch, Zväzok 5, časť 2 – D Písomnosti a výkresy objektov – D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000 – 160 - 160-03 – Technická správa – je uvedený typ asfaltovej zmesi AC 22 P 70/100; I. Na základe platných KLAZ 1/2017 nie je možné použiť pre danú asfaltovú zmes asfaltové spojivo 70/100. Žiadame o zosúladenie asfaltovej zmesi s platnými TKP č.6 a KLAZ.

**Odpoveď:**

**Uchádzač vo svojej cene zohľadní asfaltové pojivo v súlade s platnými TKP č.6 a KLAZ. V rámci DVP zhotoviteľ asfaltové pojivo do asf. Vrstiev navrhne v súlade TKP č.6 a KLAZ a odsúhlasí s objednávateľom.**

**Otázka 818:**

V súťažných podkladoch, Zväzok 5, časť 2 – D Písomnosti a výkresy objektov – D 05 odpočívadlo Valaliky – 310-01\_1 – Technická správa – 8.1. Návrh konštrukcie vozovky - je uvedený typ asfaltovej zmesi AC L 16 PMB 10/40-65. Na základe platných KLAZ 1/2017 nie je možné použiť pre danú asfaltovú zmes asfaltové spojivo PMB 10/40-65. Žiadame o zosúladenie asfaltovej zmesi s platnými TKP č.6 a KLAZ.

**Odpoveď:**

**Platí príloha “4. Vzorové priečne rezy”, kde je uvedené AC 16 L; PMB 45/80-75; I**

**Otázka 819:**

V súťažných podkladoch, , Zväzok 5, časť 2 – D Písomnosti a výkresy objektov - D 01 Pozemné komunikácie a objekty rady 000 – 100-00 – v technickej správe, bod 10.3 Oporný múr v km 17,900 sa uvádza: „koše sú tvorené z dvojzákrutovej šesťuholníkovej oceľovej siete v povrchovou úpravou Galfan (Al+Zn+Ce+La)“. Je táto povrchová úprava v súlade s TKP časť 31?

Odpoveď: Povrchová úprava je v súladu s TKP.