

ZÁPISNICA

z vyhodnotenia súťažných ponúk – druhé zasadnutie

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Identifikačné údaje:

Názov verejného obstarávateľa / prijímateľa:

Mesto Trenčín

Sídlo verejného obstarávateľa / prijímateľa:

Mierové nám. č. 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00 312 037

Predmet / názov zákazky:

„Dokument starostlivosti o dreviny“

Druh postupu:

podlimitná zákazka

Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO

č. 246/2018 z 14. 12. 2018, pod sp. zn.: 17922-WYS

Dátum a čas vyhodnotenia

05. 02. 2019 o 13,15 hod.

Miesto vyhodnotenia

na Mestskom úrade v Trenčíne, zasadacia miestnosť v Klientskom centre na Mestskom úrade v Trenčíne.

Prítomní členovia komisie

- vid prezenčná listina

ZOZNAM ČLENOV KOMISIE:

Titul, meno, priezvisko
Ing. Ingrid Kulhová – s právom vyhodnocovať
Ing. Patrícia Omachelová – s právom vyhodnocovať
Peter Kadák – s právom vyhodnocovať
Mgr. Richard Medaľ – bez práva vyhodnocovať
Ing. Mária Capová - bez práva vyhodnocovať
JUDr. Marta Sokolíková - bez práva vyhodnocovať
Ing. Ľubica Golejová - bez práva vyhodnocovať

Podpis
anonymizovaný

1.) Z dôvodu nezrovnalostí a pochybností o správnomosti ponúk predložených uchádzačmi MAPA Slovakia Digital s.r.o. a RUDBECKIA s.r.o. verejný obstarávateľ prerušil verejnú obstarávanie, aby sa mohol obrátiť na Úrad pre verejnú obstarávanie o metodické usmernenie k našim otázkam (Žiadosť o metodické usmernenie zaslaná elektronicky 21. 1. 2019 na Úrad pre verejnú obstarávanie). O prerušení verejného obstarávania boli všetci uchádzači upovedomení.

- dňa 25. 1. 2019 sme obdržali od úradu pre verejnú obstarávanie vyjadrenie k našej žiadosti o metodické usmernenie. Úrad pre VO v ňom upozorňuje okrem iného na to, že k vylúčeniu, ako k najtvrdšiemu zásahu do práva uchádzača vo verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ pristupovať až po dôkladnom preskúmaní a zhodnotení všetkých predložených dokladov vo väzbe na nim stanovené podmienky a doklady požadované na ich preukázanie.

2.) Verejný obstarávateľ vyzval dňa 30. 1. 2019 prostredníctvom systému JOSEPHINE uchádzača MAPA Slovakia Digital s.r.o. o vysvetlenie ich ponuky a doplnenie chýbajúcich dokladov. Zároveň bol uchádzač poučený, že v prípade, ak nepredloží písomné vysvetlenie ponuky v určenej lehote alebo ak predložené vysvetlenie nebude v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bude ponuka uchádzača v zmysle § 53 ods. 5 písm. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní vylúčená.

Vo formulári Samostatný súpis návrhov, ktorý bol verejným obstarávateľom predpripravený a uchádzač mal v ňom uviesť a.) cenu za 1 ks inventarizovaného vegetačného prvku (strom) pri predpoklade 18 000 kusov inventarizovaných stromov a po b.) cena celkom za celý predmet zákazky (predpokladané množstvo 18 000 kusov inventarizovaných vegetačných prvkov), uchádzač kusy upravil a prepísal a uviedol cenu za 1 kus a cenu celkom za celý predmet zákazky (uviedol predpokladané množstvo 13 700 kusov inventarizovaných vegetačných prvkov). Pričom elektronický formulár s celkovou cenou je uchádzačom vyplnený správne. Uchádzač bol vyzvaný o vysvetlenie takto predloženej ponuky.

- dňa 30. 1. 2019 prišla od uchádzača MAPA Slovakia Digital odpoveď na našu žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky. Svoju zmenu v Samostatnom súpise návrhov zdôvodnil uchádzač tým, že nakoľko došlo v Zmene súťažných podkladov k zmene zameraných kusov drevin na 13 700, uchádzač to chápал ako zmenu počtu stromov, ktoré má nacenit'. Táto jeho zmena však nemala vplyv na cenotvorbu za 1 ks inventarizovaných drevin, uchádzač zároveň doložil upravený súpis návrhov so správnym počtom drevin a tak komisia vyhodnotila jeho ponuku za platnú.

Komisia preštudovala uchádzačom MAPA Slovakia Digital s.r.o. doručené Vysvetlenie na našu Žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky, považuje ho za dostačujúce, uznala jeho odôvodnenie a považuje jeho ponuku za platnú.

3.) Verejný obstarávateľ vyzval dňa 30. 1. 2019 prostredníctvom systému JOSEPHINE uchádzača RUDBECKIA s.r.o. o vysvetlenie ich ponuky a doplnenie chýbajúcich dokladov. Zároveň bol uchádzač poučený, že v prípade, ak nepredloží písomné vysvetlenie ponuky v určenej lehote alebo ak predložené vysvetlenie nebude v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, bude ponuka uchádzača v zmysle § 53 ods. 5 písm. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní vylúčená.

- vo formulári Samostatný súpis návrhov, ktorý bol verejným obstarávateľom predpripravený a uchádzač mal v ňom uviesť a.) cenu za 1 ks inventarizovaného vegetačného prvku (strom) pri predpoklade 18 000 kusov inventarizovaných stromov a po b.) cena celkom za celý predmet zákazky (predpokladané množstvo 18 000 kusov inventarizovaných vegetačných prvkov), uchádzač kusy upravil a prepisal a uviedol cenu za 1 kus a cenu celkom za celý predmet zákazky (uviedol predpokladané množstvo 13 700 kusov inventarizovaných vegetačných prvkov). Pričom elektronický formulár s celkovou cenou je uchádzačom vyplnený správne. Uchádzač bol vyzvaný o vysvetlenie takto predloženej ponuky.

- dňa 31. 1. 2018 prišla od uchádzača RUDBECKIA s.r.o. odpoveď na našu žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky. Svoju zmenu v Samostatnom súpise návrhov zdôvodnil uchádzač tým, že nakoľko došlo v Zmene súťažných podkladov k zmene zameraných kusov drevin na 13 700, uchádzač to chápал ako zmenu počtu stromov, ktoré má naceniť. Táto jeho zmena však nemala vplyv na cenotvorbu za 1 ks inventarizovaných drevin, uchádzač zároveň doložil upravený súpis návrhov so správnym počtom drevin a tak je jeho ponuka platná.

- ponuka uchádzača RUDBECKIA s.r.o. bola verejnému obstarávateľovi predložená elektronicky ale v editovateľnej podobe, vo formáte word, pričom verejný obstarávateľ vyžadoval, aby elektronickú formu dokumentu uchádzač vyhotovil z originálu alebo z úradne overenej fotokópie originálu dokumentu. V predloženej ponuke prostredníctvom systému JOSEPHINE musia byť pripojené požadované naskenované doklady (odporúčany formát je „PDF“). A zároveň vyžadujeme, aby bola takto predložená ponuka podpísaná štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v jeho mene v záväzkových vzťahoch. Verejný obstarávateľ požiadal o metodické usmernenie, či môže takúto ponuku prijať, alebo vyzve uchádzača o doplnenie, nahradenie ponuky. Taktiež požiadal o usmernenie, keďže takto vložené dokumenty uchádzačom boli bez podpisu konateľa alebo povereného zástupcu, či môžeme takúto ponuku uznať a má sa za to, že tým, že uchádzač vložil svoju ponuku elektronicky do systému Josephine je akoby „elektronicky podpísaná ako celok“, alebo máme uchádzača vyzvať, aby nahradil dokumenty v správnom formáte a s požadovaným podpisom.

Úrad pre verejné obstarávanie nám zasial stanovisko v tom zmysle, že k vylúčeniu, ako k najtvrdšiemu zásahu do práva uchádzača vo verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ pristupovať až po dôkladnom preskúmaní a zhodnotení všetkých predložených dokladov vo väzbe na ním stanovené podmienky a doklady požadované na ich preukázanie.

Z toho dôvodu verejný obstarávateľ vyzval uchádzača o vysvetlenie ponuky a doplnenie/nahradenie dokumentov v požadovanom formáte a zároveň podpísané štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača. Uchádzač v odpovedi na našu žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky uvádza: „...Pri vypracovávaní ponúk do verejných súťaží poskytujeme verejnému obstarávateľovi požadované dokumenty v rôznych formátoch. Nestalo sa nám, že by od nás niekedy požadovali dokumenty vyslovene v pdf formáte resp. vylúčne len v jednom formáte. Takisto podpis paličkovým písmom pod dokumentom nám vždy akceptovali. Ospravedlňujeme sa a zároveň zasielame podpísané dokumenty vo formáte .pdf.“ verejný obstarávateľ túto ponuku akceptuje, nakoľko uchádzač ponuku vysvetlil a následne priložil požadované dokumenty aj v správnom, nami požadovanom formáte PDF aj s vyžadovanými podpismi.

- od uchádzačov požadujeme v súťažných podkladoch aby zložili na účet verejného obstarávateľa zábezpeku. Zároveň obsahom ponuky podľa súťažných podkladov má byť v prípade, ak sa zábezpeka realizuje formou vloženia finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa doklad (postačuje kópia) o poukázaní finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa. Uchádzač RUDBECKIA s.r.o. síce zložil na účet verejného obstarávateľa zábezpeku, čo si vieme overiť, ale nepredložil do ponuky doklad o poukázaní finančných prostriedkov na účet verejného

obstarávateľa. Verejný obstarávateľ požiadal o metodické usmernenie, či nespĺnenie tejto podmienky má chápať ako nespĺnenie požiadaviek verejného obstarávateľa, alebo stačí uchádzača vyzvať o vysvetlenie a doloženie požadovaného dokladu.

Metodické usmernenie poskytl nasledovné stanovisko: *"Aplikovanie zábezpeky v konkrétnom verejnom obstarávaní predstavuje určitý druh „poistky“ pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, aby uchádzač pred uplynutím lehoty viazanosti ponúk neodstúpil od svojej ponuky, resp. poskytol súčinnosť podľa § 56 zákona o verejnom obstarávaní. Podstatou zábezpeky je teda zabezpečiť viazanosť ponuky prostredníctvom zloženia finančných prostriedkov v stanovenej výške na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, resp. prostredníctvom poskytnutia bankovej záruky. Z tohto pohľadu je podľa nášho názoru podstatná skutočnosť, či konkrétna ponuka je zabezpečená."*

V nadväznosti na toto metodické usmernenie považujeme teda splnenie požiadavky na zloženie zábezpeky zo strany uchádzača za dostačujúce, ale z procesného a formálneho hľadiska sme vyžiadali o doloženie dokladu (kópie) o poukázaní finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa v zmysle bodu 16 Obsah ponuky. Uchádzač vo svojej odpovedi na našu Žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky tentoraz doklad o zložení finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa predložil.

Komisia preštudovala uchádzačom RUDBECKIA s.r.o. doručené Vysvetlenie na našu Žiadosť o vysvetlenie predloženej ponuky, považuje ho za dostačujúce, uznala jeho odôvodnenie a považuje jeho ponuku za platnú.

Poradie uchádzačov po vyhodnotení ponúk verejným obstarávateľom:

1. MAPA Slovakia Digital s.r.o., Dvojkrížna 49, Bratislava	48.420,00 € bez DPH	58.140,00 € s DPH
2. RUDBECKIA s.r.o., Svätoplukovo 449	57.600,00 € bez DPH	69.120,00 € s DPH
3. PAMARCH s.r.o. Štefánikova 7, Nitra	69.840,00 € bez DPH	83.808,00 € s DPH

Vyhodnotenie ponúk a poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:

Po vyhodnotení ponúk je úspešným uchádzačom: MAPA Slovakia Digital s.r.o., Dvojkrížna 49, Bratislava, cena celkom za celý predmet zákazky je 58.140,00 € s DPH a dôvodom úspešnosti jeho ponuky je najnižšia cena celkom za celý predmet zákazky, čo bolo jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk.

Identifikácia úspešného uchádzača a dôvody úspešnosti ponuky

MAPA Slovakia Digital s.r.o., Dvojkrížna 49, Bratislava

Uchádzač predložil verejnemu obstarávateľovi v lehote na predkladanie ponúk platnú ponuku. Ponuka tohto uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a uchádzač zložil požadovanú zábezpeku.

Ponuka uchádzača **MAPA Slovakia Digital s.r.o., Dvojkrížna 49, Bratislava** bola najnižšia spomedzi

vyhodnocovaných ponúk. Cena za celý predmet obstarávania bola jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk a preto sa uchádzač **MAPA Slovakia Digital s.r.o., Dvojkrížna 49, Bratislava** stal v tejto zákazke úspešným uchádzačom.

Záver

Komisia pre vyhodnotenie súťažných ponúk v podlimitnej zákazke na poskytnutie služieb: „*Dokument starostlivosti o dreviny*“ odporúča po vyhodnotení splnenia podmienok účasti a v prípade, že ich úspešný uchádzač splní verejnému obstarávateľovi uzatvoriť Zmluvu o dielo na predmet obstarávania s úspešným uchádzačom, ktorým sa stal:

MAPASlovakia Digital s.r.o., Dvojkrížna 49, Bratislava

Zápisnicu podpísali bez výhrad všetci prítomní členovia komisie.

Titul, meno, priezvisko
Ing. Ingrid Kulhová – s právom vyhodnocovať
Ing. Patrícia Omachelová – s právom vyhodnocovať
Peter Kadák – s právom vyhodnocovať
Mgr. Richard Medaľ – bez práva vyhodnocovať
Ing. Mária Capová - bez práva vyhodnocovať
JUDr. Marta Sokolíková - bez práva vyhodnocovať
Ing. Ľubica Golejová - bez práva vyhodnocovať

Podpisy
anonymizované

PREZENČNÁ LISTINA

Z vyhodnotenia súťažných ponúk – druhé zasadnutie

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Identifikačné údaje:

Názov verejného obstarávateľa / prijímateľa:

Mesto Trenčín

Sídlo verejného obstarávateľa / prijímateľa:

Mierové nám. č. 2, 911 64 Trenčín, IČO: 00 312 037

Predmet / názov zákazky:

„Dokument starostlivosti o dreviny“

Druh postupu:

podlimitná zákazka

Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO

č. 246/2018 z 14. 12. 2018, pod sp. zn.: 17922-WYS

Dátum a čas vyhodnotenia

05. 02. 2019 o 13,15 hod.

Miesto vyhodnotenia

na Mestskom úrade v Trenčíne, zasadacia miestnosť v Klientskom centre na Mestskom úrade v Trenčíne.

ZOZNAM ČLENOV KOMISIE:

Titul, meno, priezvisko
Ing. Ingrid Kulhová – s právom vyhodnocovať
Ing. Patricia Omachelová – s právom vyhodnocovať
Peter Kadák – s právom vyhodnocovať
Mgr. Richard Medaľ – bez práva vyhodnocovať
Ing. Mária Capová - bez práva vyhodnocovať
JUDr. Marta Sokolíková - bez práva vyhodnocovať
Ing. Ľubica Golejová - bez práva vyhodnocovať

Podpisy

anonymizované