



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Banská Bystrica
	08855/2022/ODDVOI	Ivana Mesiariková	26.05.2022
		0949 014 596	

Vec **Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4**

Identifikácia verejného obstarávania:

**Verejný obstarávateľ:** Banskobystrický samosprávny kraj, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica  
**Predmet zákazky:** Rekonštrukcia cesty a mostov II/529 Brezno – Č. Balog a III/2724 Kokava n/Rimavicou – Utekáč.  
**Druh postupu:** nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)  
**Vyhlásené:** vo Vestníku verejného obstarávania č. 105/2022 dňa 04.05.2022 pod značkou oznámenia 23937 – MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. S S86 zo dňa 03.05.2022 pod č. oznámenia 2022/S 086-231570

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE dňa 20.05.2022, 23.05.2022 a dňa 24.05.2022, verejný obstarávateľ v súlade s § 48 ZVO poskytuje všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

**Otázka č. 1:**

**„Mostné objekty 209-00, 211-00, 214-00**

*Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, ktorá skladba vozovky je správna – keďže podľa TS sa požaduje vrchná obrusná vrstva v kvalite asfaltový koberec mastixový a vo výkaze výmer je položka:*

*Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm, resp. 40 mm.*

*Z uvedeného nie je zrejmé aký druh AZ sa má použiť. Môže VO zdefinovať použitie AZ v zmysle platných KLAZ a STN s dôrazom na mostné konštrukcie?*

*Pokiaľ verejný obstarávateľ trvá na asfaltovom koberci mastixovom, je potrebné upraviť výkaz výmer aj v II. etape.“*

**Odpoveď č. 1:**

Obrusná vrstva vozoviek na mostných objektoch bude zhodná s obrusnou vrstvou na cestnej komunikácii 102-02.

asfaltový betón obrusný AC 11 O; 70/100; II; 50 mm STN EN 13108-1

Ako spojivo bude použitý nemodifikovaný asfalt 70/100 kvalitatívnej triedy II. v zmysle KLAZ 01/2019 pre Triedu dopravného zaťaženia IV.

**Otázka č. 2:**

**„Mostné objekty 209-00, 211-00, 214-00**

*Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, ktorá skladba vozovky je správna – podľa TS sa uvádza v skladbe vozovky:*

*Ochranná vrstva izolácie – liaty asfalt ... 55 mm AC 22-L-I*

*Keďže vo výkaze výmer sa položka liaty asfalt nenachádza – požaduje obstarávateľ oceniť AC 22L-I alebo liaty asfalt?*

*Pokiaľ verejný obstarávateľ bude požadovať ochranu izolácie liatym asfaltom, je potrebné upraviť výkaz výmer aj v II. etape.“*

**Odpoveď č. 2:**

Ako ochranná vrstva izolácie bude použitý Asfaltový betón ložný AC 22 L; 70/100; II;

**Otázka č. 3:**

**„Cesty**

*Podľa PD v jednotlivých objektoch sú konštrukčne vrstvy vozovky uvedené*

*Napr. AC 11 O; 70/100 I., AC 16 L; 70/100 I.; prípadne AC 22 L 70/100, I, AC 22 p 70/100 I. vo VV sú dané vrstvy uvedené ako I. trieda nemodifikovaná.*

*Podľa katalógových listov asfaltových zmesí použitie asfaltového spojiva 70/100 spĺňa kvalitatívnu triedu II. asfaltovej zmesi. V prípade že je potrebná kvalitatívna trieda I. sa odporúča modifikované asfaltové spojivo.*

*Upresní Vo akú kvalitatívnu triedu požaduje v jednotlivých vrstvách asfaltovej zmesi a teda aký typ spojiva (modifikovaný/nemodifikovaný) má byť použitý?“*

**Odpoveď č. 3:**

Vo všetkých prípadoch bude použitý nemodifikovaný: asfaltové spojivo 70/100 kvalitatívnej triedy II.

Dané spojivo je navrhnuté pre triedu dopravného zaťaženia IV v zmysle KLAZ 01/2019.

**Otázka č. 4:**

*„Vo výkaze výmer pre stavbu „Rekonštrukcia cesty a mostov na ceste II/529 a III/2724- I.etapa a Rekonštrukcia cesty a mostov na ceste II/529 a III/2724- II.etapa“ sa vo všeobecných položkách nachádza položka : „Prieskumné práce - archeologická činnosť archeologický prieskum“.*

*Projekt predpokladá, že chránené objekty, chránené prírodné útvary a kultúrne pamiatky sa v priestore stavby nenachádzajú, resp. projekt rieši len povrchové úpravy komunikácií, preto nie je predpoklad archeologického nález. Aj napriek tomu projekt uvažuje v rozpočtovej časti s finančnými prostriedkami na archeologický výskum a dozor. V podkladoch sme nenašli stanovisko KPÚ, a bez ich vyjadrenia by sa žiadny archeologický prieskum robiť nemal, nakoľko sa tým porušuje pamiatkový zákon.*

*Otázka č.1: Mohol by verejný obstarávateľ zaujať k danej veci stanovisko? ( buď poskytnúť stanovisko KPÚ alebo odstrániť položky „Prieskumné práce - archeologická činnosť archeologický prieskum“ z výkazu výmer).“*

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ stanoviskom príslušného pamiatkového úradu nedisponuje, keďže nie je predpoklad, že sa v priestore stavby chránené objekty, chránené prírodné útvary a kultúrne pamiatky nachádzajú. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, aby položku „Prieskumné práce - archeologická činnosť archeologický prieskum“ vo svojich ponukách neoceňovali. Odstránenie položky „Prieskumné práce - archeologická činnosť archeologický prieskum“, resp. jej ocenenie hodnotou 0 nebude verejný obstarávateľ

považovať za nesplnenie jeho požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch. V prípade, ak uchádzač predmetnú položku ocení inou hodnotou ako 0, nebude ju brať verejný obstarávateľ do úvahy

**Otázka č. 5:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že všetky podmienky, pripomienky a vyjadrenia všetkých dotknutých správcov IS ako aj ostatných účastníkov stavebného konania sú zohľadnené a zapracované v rámci súťažného výkazu výmer.“*

**Otázka č. 6:**

*„Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že miesto na vykonanie diela je bez akýchkoľvek právnych alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, neúnosné/nestabilné podložie, prítomnosť spodných vôd a pod.), ktoré by neboli zrejmé zo súťažných podkladov, a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela.“*

**Otázka č. 7:**

*„Domnievame sa správne, že predmetom tohto obstarávania nie je majetko-právne vysporiadanie trvalých ani dočasných záberov? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o doplnenie adekvátnych položiek do výkazu výmer)“*

**Odpoveď č. 7:**

Verejný obstarávateľ oznamuje záujemcom/uchádzačom, že predmetom verejného obstarávania nie je majetko-právne vysporiadanie.

**Otázka č. 8:**

*„Je predmetom tohto verejného obstarávania vypracovanie geometrického plánu?“*

**Odpoveď č. 8:**

Podľa Čl. IX. Zmluvy o dielo Odovzdanie a prevzatie diela okrem iných dokladov sú súčasťou dokumentácie aj geometrické plány.

**Otázka č. 9:**

*„Je predmetom obstarávania akákoľvek výmena (resp. sanácia) podložia mimo rozsahu definovaného v súťažnom výkaze výmer (ak áno žiadame doplniť adekvátne položky).“*

**Odpoveď k otázke č. 5, č. 6 a č. 9:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači naceňujú dielo podľa všetkých podkladov vo verejnom obstarávaní, ktoré tvoria zmluva o dielo, výkaz výmer, DSP s náležitostami DRS vrátane všetkých jej častí v členení podľa zoznamu príloh:

A. Sprievodná správa

B.1 Prehľadná situácia

B.1.1 Prehľadná situácia – etapy stavby

B.2.1 Celková situácia stavby - cesta II/585

B.2.2 Celková situácia stavby - cesta II/591

I. ETAPA .

C.1 Koordinačné výkresy stavby – I. etapa

C.1.1 Koordinačné výkresy stavby, okres Lučenec

(Koordinačný výkres na ceste II/585 č. 1.1 – 1.3)

C.1.3 Koordinačné výkresy stavby, okres Detva

(Koordinačný výkres na ceste II/591 č. 2.1 – 2.18)

- C.2 Dopravné značenie celej stavby – I. etapa
  - C.2.1 Dopravné značenie celej stavby, okres Lučenec  
(Trvalé dopravné značenie na ceste II/585 č. 2.1 – 2.3)
  - C.2.3 Dopravné značenie celej stavby, okres Detva  
(Trvalé dopravné značenie na ceste II/591 č. 3.1 – 3.18)
- D. Písomnosti a výkresy objektov – I. etapa
  - D.1 Písomnosti a výkresy objektov, okres Lučenec – cesta II/585
  - D.3 Písomnosti a výkresy objektov, okres Detva – cesta II/591
- O. Výkaz výmer - I. etapa

## II. ETAPA .

- C.1 Koordinačné výkresy stavby – II. etapa
  - C.1.2 Koordinačné výkresy stavby, okres Veľký Krtíš  
(Koordinačný výkres na ceste II/591 č. 2.19 - 2.43)
- C.2 Dopravné značenie celej stavby – II. etapa
  - C.2.2 Dopravné značenie celej stavby, okres Veľký Krtíš  
(Trvalé dopravné značenie na ceste II/591 č. 3.19 - 3.43)
- D. Písomnosti a výkresy objektov – II. etapa
  - D.2 Písomnosti a výkresy objektov, okres Veľký Krtíš – cesta II/591
- O. Výkaz výmer - II. etapa

## III. ETAPA .

- C.1 Koordinačné výkresy stavby – III. etapa
  - C.1.2 Koordinačné výkresy stavby, okres Veľký Krtíš  
(Koordinačný výkres na ceste II/585 č. 1.4 – 1.16)
- C.2 Dopravné značenie celej stavby – III. etapa
  - C.2.2 Dopravné značenie celej stavby, okres Veľký Krtíš  
(Trvalé dopravné značenie na ceste II/585 č. 2.4 – 2.16)
- D. Písomnosti a výkresy objektov – III. etapa
  - D.2 Písomnosti a výkresy objektov, okres Veľký Krtíš – cesta II/585
- O. Výkaz výmer - III. etapa

## E. Doklady

## F. Dokumentácia meračských prác

## G. Dokumentácia pre majetkoprávne vysporiadanie

## H. Dokumentácia pre trvalé a dočasné vyňatie pôdy z PPF a LPF

## I. Dokumentácia prieskumov

### I.1 Záverečná správa z IGP

## K. Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci

## N. Vplyv stavby na životné prostredie

Súčasťou projektovej dokumentácie sú okrem iného aj dokladová časť, prieskumy. Projektová dokumentácia je vypracovaná v zmysle stanovísk dotknutých účastníkov v zmysle stavebného zákona.

### Otázka č. 10:

*„V SO 101-03 -Intravilán Čierny Balog a v SO 102-01 Cesta III/2724 Kokava nad Rimavicou je v projekte a aj vo výkaze výmer navrhnutý Emulzný mikrokoberec dvojvrstvový EM 5 + EM 8 s rozprestretím o výmere 19410,0m<sup>2</sup> + 19 453,0m<sup>2</sup> .*

*Chceme sa opýtať Verejného obstarávateľa či by nezážil zámenu mikrokoberca za vrstvu Asfaltového betónu ACO 11 o hr. 40mm , pretože mikrokoberec slúži predovšetkým na zlepšenie drsnosti vozovky.*

*Máme zato, že z hľadiska funkčnosti a životnosti vozovky je vrstva ACO 11 je lepšia alternatíva.*

*Žiadame VO sa k danému nášmu návrhu vyjadriť.“*

**Odpoveď č. 10:**

Verejný obstarávateľ trvá na dodržaní pôvodného materiálu, ktorý je uvedený vo výkaze výmer.

**Otázka č. 11:**

„Žiadame VO vysvetliť uskladnenie a poplatky vybraných materiálov - odpadov .

V sumarizačnom VV za stavbu je pol č. : 979 08 9212 Poplatok za skladovanie - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03 ), ostatné ..... o výmere 4 260,458 t a pol.č. : 979 08 9312 Poplatok za skladovanie - kovy (meď, bronz, mosadz atď.) (17 04 ), ostatné ..... o výmere 547,85 t.

V technickej správe v časti 8 Odpady - sa píše :

1) Vyfrézované a vybrané bitúmenové zmesi, demontované oceľové zábradlia budú odvezené na dvor (sklárku) BBRSC a. s. Banská Bystrica, stredisko Brezno ....

Pýtame sa , prečo VO žiada v rozpočte naceniť tieto položky a ak áno , tak akou sadzbou za tonu.

2) Získaná zemina z reprofiliácie priekop a zoškrabania nespevnených krajníc bude uložená na miestach trvalého záberu určených investorom a miestnymi orgánmi štátnej správy, resp. uložená na skládkach do 25 km.

Pýtame sa teda ako naložiť so zeminou , pol. č.: 171 20 9002 Poplatok za skladovanie - zemina a kamenivo (17 05) ostatné..... o výmere 18 568,0 t , či bude použitá investorom, alebo má byť odvezená na určenú sklárku s poplatkom.“

**Odpoveď č. 11:**

Verejný obstarávateľ oznamuje záujemcom/uchádzačom, že

- oceňujú položky podľa projektovej dokumentácie, výkazu – výmer, Zmluvy o dielo a súťažných podkladov. Uloženie uvedeného u správcu bude v nadväznosti na kapacity a možnosti správcu v čase realizácie.
- zemina bude odvezená na určenú sklárku s poplatkom.

S úctou,

Ivana Mesiariková  
kontaktná osoba verejného obstarávateľa