



č.p.: VO1-2024/000695-005

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Ponožky pre príslušníkov Policajného zboru a príslušníkov Hasičského a záchranného zboru 1/2022
Postup: verejná súťaž s uplatnením § 66 ods. 7 písm. b) zákona
Označenie v/vo Úradnom vestníku EÚ/ VVO: 2022/S 087-235200 zo dňa 04.05.2022
107/2022 zo dňa 05.05.2022 zn. 24513 – MST

Dátum spracovania: 06.02.2024

a) Zoznam členov komisie

P. č.:	Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať
1.	Mgr. Ľubomír Kubička	bez práva vyhodnocovať ponuky
2.	Ing. Janka Kytošová	bez práva vyhodnocovať ponuky
3.	Ing. Martina Hrnčiarová	s právom vyhodnocovať ponuky
4.	Ing. Ľubica Michoňová	s právom vyhodnocovať ponuky
5.	Ing. Katarína Kováčová	s právom vyhodnocovať ponuky
6.	mjr. Mgr. Naďa Zervanová	s právom vyhodnocovať ponuky
7.	kpt. Ing. Andrea Bernátová	s právom vyhodnocovať ponuky
8.	Ing. Jozef Krošlák	s právom vyhodnocovať ponuky

Dodatkom č.2 k rozkazu č.172 zo dňa 22.09.2022 boli odvolaní členovia komisie Mgr. Ľubomír Kubička, Ing. Janka Kytošová a Ing. Jozef Krošlák a vymenovaní noví členovia komisie – Mgr. Jozef Bálint a Ing. Beáta Škanderová.

P. č.:	Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať
1.	Mgr. Jozef Bálint	bez práva vyhodnocovať ponuky
2.	Ing. Beáta Škanderová	bez práva vyhodnocovať ponuky
3.	Ing. Martina Hrnčiarová	s právom vyhodnocovať ponuky
4.	Ing. Ľubica Michoňová	s právom vyhodnocovať ponuky
5.	Ing. Katarína Kováčová	s právom vyhodnocovať ponuky
6.	mjr. Mgr. Naďa Zervanová	s právom vyhodnocovať ponuky
7.	mjr. Ing. Andrea Bernátová	s právom vyhodnocovať ponuky



b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača
1.	Fintex, s.r.o., Sadova 14, 052 01 Spišská Nová Ves
2.	Merlin Media s.r.o., Bratislavská 45, 917 01 Trnava

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Neaplikuje sa.

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa.

e) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača	Poradie uchádzačov	Celková cena v EUR bez DPH
Uchádzač č.1 Fintex, s.r.o., Sadova 14, 052 01 Spišská Nová Ves	úspešný uchádzač 1. v poradí	2 899 600,00 EUR bez DPH
<i>Odôvodnenie: Uchádzač v rámci vyhodnotenia ponúk na základe kritéria a pravidiel jeho uplatnenia uvedeného v Prílohe č.4 Kritérium na vyhodnotenie ponúk a pravidiel jeho uplatnenia súťažných pokladov ponúk na najnižšiu cenu. Uchádzač splnil všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, ako aj podmienky účasti v predmetnom verejnom obstarávaní a umiestnil sa na prvom mieste v poradí úspešnosti ponúk.</i>		
Uchádzač č.2 Merlin Media s.r.o., Bratislavská 45, 917 01 Trnava	neúspešný uchádzač 2. v poradí	3 034 760,00 EUR bez DPH

Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti sú uvedené v Zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti, ktorá je založená v spise pod č.p. VO1-2024/000695-006.

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa.

Hodnotenie ponúk

Vzhľadom na skutočnosť, že ide o verejnú súťaž s uplatnením § 66 ods. 7 písm. b) zákona, komisia vykonala vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Po sprístupnení ponúk komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona, a následne vykonala vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade § 53 ods. 1 zákona.

Komisia v súlade s vyššie uvedeným a na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk stanoveného verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch a pravidiel jeho uplatnenia stanovených v súťažných podkladoch prostredníctvom elektronických prostriedkov, spôsobom určeným funkcionalitou systému JOSEPHINE, označila uchádzača č. 1 Fintex, s.r.o., Sadova 14, 052 01 Spišská Nová Ves, za prvého v poradí. V prípade, že uchádzač č. 1 splní požiadavky na predmet zákazky a zároveň splní podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom v rámci tejto verejnej súťaže, stane sa úspešným uchádzačom.



Komisia následne pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí, z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky. Komisia skonštatovala, že uchádzač č.1 zložil zábezpeku vo výške 10 000,00 EUR formou bankovej záruky č.009020298199 zo dňa 19.08.2022 vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. Mlynské nivy 1, 829 00 Bratislava.

Komisia v ponuke uchádzača č. 1 identifikovala nasledovné nezrovnalosti:

1. Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, technické požiadavky požadoval predložiť protokoly o vykonaní akreditovaných skúšok vydaných akreditovaným skúšobným laboratóriom. Pri posudzovaní protokolov o vykonaní akreditovaných skúšok vydaných akreditovaným skúšobným laboratóriom komisia identifikovala, že v predložených protokoloch o skúškach č. 32/2022, 33/2022, 34/2022 a 35/2022 neboli výsledky skúšok Rady č. 1007/2011 vyjadrené s presnosťou na jedno desatinné miesto ako sa požaduje v prílohe VIII. Nariadenia EP a Rady č. 1007/2011.

Komisia tiež identifikovala, že skúšobné metódy uvedené v Nariadení EP a Rady č. 1007/2011 nemá skúšobné laboratórium uvedené ako akreditované metódy v rozsahu akreditácie (Príloha k rozhodnutiu č. 032/9347/2021/1 a k Osvedčeniu o akreditácii S-068 zo dňa 17.06.2021).

2. Verejný obstarávateľ požadoval v prílohe č. 1 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky, technické požiadavky v bode 2.1.3 Špecifikácia použitého materiálu bod 4. Stálofarebnosť v pote, zmena farebného odtieňa / zapustenie, kyslý a alkalický pot podľa normy EN ISO 105-E04:2014.

Komisia identifikovala, že v predloženom protokole o skúškach č. 32/2022 neboli vykonané skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách.

3. Verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, technické požiadavky požadoval predložiť platný certifikát OEKO-TEX Standard 100 od výrobcu priadze a materiálový list výrobcu priadze.

Komisia identifikovala, že v ponuke uchádzača č.1 sú predložené certifikáty OEKO-TEX Standard 100 od nasledovných spoločností:

- Elastex spol. s r.o., Na Ostrové 1229/1, 794 01 Krnov, Česká republika,
- Märkische Faser GmbH, Grisuten-Straße 13, 14727 Premnitz, Nemecko,
- Kolhida-Sliven JSC, Distr. Industrialen, 8800 Sliven, Bulgaria,
- CHEMOSVIT FIBROCHEM, s.r.o., Štúrova 101, 059 21 Svit, SLOVAKIA,
- TORUSNET M. ZAWISTOWSKI Sp. k., ul. Manewrowa 6/10, 92-517 Łódź, Poľsko.

Zároveň v rámci ponuky uchádzača č.1 boli predložené materiálové listy od spoločností:

- „MISTRAL-ELAST“ Sp. z o.o, 92-318 Łódź, 135 Pilsudskiego Av.,
- ATRIA IT s.r.o., A. Hlinku 3, 022 00 Čadca, SLOVAKIA,
- ELASTEX Slovakia, s.r.o., Mierová 1, 059 01 Svit ,
- CHEMOSVIT FIBROCHEM

Komisia z predložených dokladov identifikovala, že jedine spoločnosť CHEMOSVIT FIBROCHEM, s.r.o., Štúrova 101, 059 21 Svit, SLOVAKIA je výrobcou priadze a zároveň aj držiteľom certifikátu OEKO-TEX Standard 100.

4. Ďalej komisia neidentifikovala, či boli vykonané všetky skúšky uvedené v prílohe 6 OEKO-TEX Standard 100 potrebné na vydanie certifikátu č. VUTCH-01 VUTCH z dôvodu, že skúšobné laboratórium nemá akreditované všetky skúšobné metódy na stanovenie škodlivých látok uvedených v prílohe 6 OEKO-TEX Standard 100.

Komisia dňa 14.11.2022 odoslala uchádzačovi č.1 elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou elektronického prostriedku JOSEPHINE, žiadosť o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač č.1 doručil vysvetlenie ponuky elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou elektronického prostriedku JOSEPHINE v lehote stanovenej verejným obstarávateľom (do piatich pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie ponuky), dňa 22.11.2022.

Komisia predložené vysvetlenie ponuky uchádzača č. 1 posúdila a následne akceptovala jeho vysvetlenie v bode 1, 3 a 4. V bode 2 uchádzač č. 1 uviedol nasledovné:



Vo vysvetlení sa uvádza, že „predmetné akreditované skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách boli vykonané akreditovaným skúšobným ústavom - laboratóriom spolu so skúškami na iných farebných prevedeniach ponožkách tohto typu od 03.01.2022 do 13.04.2022 a v prílohe zasielame dodatok č. 2 k skúšobnému protokolu č. 32/2022, z ktorého vyplýva, že predmetné skúšky boli na vzorkách bielych ponožiek vykonané akreditovaným skúšobným ústavom v období od 03.01.2022 do 13.04.2022 a vzorky spĺňajú kritériá vymienené verejným obstarávateľom. Výsledky týchto skúšok omylom neboli uvedené v skúšobnom protokole č. 32/2022, aj keď výsledky týchto skúšok existovali už v čase vytvorenia skúšobného protokolu č. 32/2022, o čom existuje jednoznačný záznam v pracovnom denníku laboranta a je to overiteľné nahliadnutím do neho alebo jeho znaleckým skúmaním.“

Nakoľko verejný obstarávateľ v prílohe č. 1 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky, technické požiadavky uviedol, že všetky hodnotené údaje z tabuľky, t. j. 1 – 6 musia byť uvedené v protokoloch o skúškach vyhotovených akreditovaným skúšobným laboratóriom, pokiaľ nebudú uvedené alebo nebudú vyhovovať požadovaným hodnotám, nebude ponuka spĺňať požiadavky na predmet zákazky. Komisia neakceptovala doplnenie nových údajov do ponuky, nakoľko podľa výslovnej požiadavky súťažných podkladov mal uchádzač tieto uviesť už v ponuke a súťažné podklady výslovne požadovali ich uvedenie pod sankciou konštatovania nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky, teda vylúčenia.

Vysvetlenie komisia posúdila a následne skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 1 nespĺňa požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom v opise predmetu zákazky, a to konkrétne v bode 2.

Komisia navrhla verejnému obstarávateľovi, aby ponuku uchádzača č. 1 z predmetného verejného obstarávania v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) zákona pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky **vylúčil**.

V súlade s § 53 ods. 7 písm. a) zákona bolo dňa 30.12.2022 uchádzačovi č. 1 zaslané oznámenie o vylúčení jeho ponuky z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky, ktoré uviedol verejný obstarávateľ v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Dňa 09.01.2023 uchádzač č.1 doručil verejnému obstarávateľovi a Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „UVO“) námietky proti vylúčeniu podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona. UVO vo svojom Rozhodnutí č. 4051-6000/2023-OD zo dňa 14.02.2023 nariadil verejnému obstarávateľovi odstrániť protiprávny stav, a to zrušiť rozhodnutie kontrolovaného o vylúčení uchádzača č.1 a zaradiť ho späť do procesu verejnej súťaže a opätovne vyhodnotiť jeho ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ listom č.p.: SE-VO2-2023/002028-021 zo dňa 18.03.2023 oznámil elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou elektronického prostriedku JOSEPHINE uchádzačom, že na základe rozhodnutia UVO zo dňa 14.02.2023 a v súlade s § 175 ods. 1 písm. a) zákona ruší oznámenie o vylúčení ponuky uchádzača č.1 zo dňa 30.12.2022 a opätovne pristúpi k vyhodnoteniu jeho ponuky.

Komisia na základe opakovaného vyhodnotenia ponuky uchádzača č.1 a opakovaného posúdenia vysvetlenia jeho ponuky zo dňa 22.11.2022 požiadala uchádzača č.1 listom č.p.SE-VO-2022/003851 zo dňa 14.08.2023, odoslaným prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE dňa 14.08.2023 o vysvetlenie ponuky, resp. „o predloženie všetkých dôkazov o tom, že skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách boli vykonané akreditovaným skúšobným ústavom - laboratóriom spolu so skúškami na iných farebných prevedeniach ponožiek tohto typu v čase od 03.01.2022 do 13.04.2022, teda pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Dôkazy musia jasným a jednoznačným spôsobom preukazovať, že skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách boli vykonané v čase od 03.01.2022 do 13.04.2022, teda pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, ako uchádzač č.1 tvrdil vo svojom vysvetlení ponuky zo dňa 22.11.2022.“

Uchádzač č.1 zaslan v lehote stanovenej verejným obstarávateľom (do dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie) verejnému obstarávateľovi vysvetlenie ponuky - „Vysvetlenie ponuky na základe žiadosti verejného obstarávateľa o vysvetlenie zo dňa 14.08.2023“. V prílohe uvedeného vysvetlenia ponuky uchádzač č.1 predložil vyjadrenie VÚTCH-CHEMITEX, spol. s r.o., IČO: 31 583 814, so sídlom Rybníky 954,011 68 Žilina zo dňa 05.01.2023, fotokópiu „denníka laboranta“ a tiež aj dodatok č. 2 zo dňa 22.11.2022 k skúšobnému protokolu, resp. protokolu o skúškach č. 32/2022 zo dňa 13.04.2022.

Komisia predložené vysvetlenie ponuky uchádzača č. 1 posúdila a skonštatovala, že ani jeden z vyššie uvedených dokladov nepreukazuje, že skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách boli vykonané



v čase od 03.01.2022 do 13.04.2022. Vyjadrenie VÚTCH-CHEMITEX, spol. s r.o. je datované až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a rovnako tak aj dodatok č. 2 zo dňa 22.11.2022 k skúšobnému protokolu, resp. protokolu o skúškach č. 32/2022. Fotokópia „denníka laboranta“ je len rukou vypísaný text v školskom zošite, ktorý rovnako nemá preukaznú hodnotu vo vzťahu ku skúmanej skutočnosti.

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ opätovne vyzval uchádzača č.1 listom č.p.SE-VO-2022/003851 zo dňa 28.08.2023, odoslaným elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou elektronického prostriedku JOSEPHINE dňa 29.08.2023 o vysvetlenie ponuky, resp. predloženie dôkazov o tom, že skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách boli vykonané akreditovaným skúšobným ústavom - laboratóriom spolu so skúškami na iných farebných prevedeniach ponožiek tohto typu v čase od 03.01.2022 do 13.04.2022, teda pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Uvedenú skutočnosť by uchádzač č.1 napríklad mohol preukázať listinnými dôkazmi, že predmetnú skúšku si v danom čase objednal, že za ňu zaplatil, prebral jej výsledky od dodávateľa a pod.

Uchádzač č.1 v lehote stanovenej verejným obstarávateľom (do dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie) zaslal elektronicky, spôsobom určeným funkcionalitou elektronického prostriedku JOSEPHINE dňa 31.08.2023 verejnému obstarávateľovi vysvetlenie ponuky - „Vysvetlenie ponuky na základe žiadosti verejného obstarávateľa o vysvetlenie zo dňa 28.08.2023“. V rámci predmetného vysvetlenia ponuky sa uchádzač č.1 odvoláva na vysvetlenie ponuky, ktoré zaslal verejnému obstarávateľovi dňa 22.11.2022, ako aj na závery uvedené v Rozhodnutí UVO č.4051-6000/2023-OD zo dňa 14.02.2023, kde UVO konštatuje, že „z protokolu o skúškach predloženom v rámci ponuky je teda zrejmé, že navrhovateľ akreditovanému laboratóriu na skúšku stálofarebnosti predložil vzorky materiálu ponožiek v štyroch farebných vyhotoveniach, vrátane bielej, a to v čase pred lehotou na predkladanie ponúk, pričom aj samotné skúšanie v zmysle skúšobného protokolu bolo vykonané pred koncom lehoty na predkladanie ponúk,“ a tiež „že predložením dodatku č.2 nedošlo k faktickej (materiálnej) zmene ponuky, t.j. navrhovateľ nepredložil nový predmet plnenia (nové biele ponožky), ale len doplnil už v ponuke predložený doklad (skúšobný protokol) o výsledky skúšky stálofarebnosti, ktoré boli preukázateľne vykonané ešte pred predložením ponuky.“ Uchádzač č.1 vo vysvetlení taktiež uvádza, že vyjadrenie VÚTCH-CHEMITEX je datované až po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk z dôvodu, že uvedené vyjadrenie bolo vypracované laboratóriom kvôli vysvetleniu omylu pri absencii výsledku skúšky na stálofarebnosť v kyslom a zásaditom pote na bielych ponožkách v skúšobnom protokole č.32/2022.

Komisia na svojom zasadnutí dňa 24.01.2024 opakovane posúdila vysvetlenia ponuky uchádzača č.1 doručené verejnému obstarávateľovi dňa 16.08.2023 a 31.08.2023 berúc ohľad aj na Rozhodnutie UVO č.4051-6000/2023-OD zo dňa 14.02.2023, v ktorom UVO konštatuje, že „predložením dodatku č.2 navrhovateľ síce predložil doklad, ktorý bol vyhotovený po lehote na predkladanie ponúk a teda nebol súčasťou pôvodnej ponuky, avšak svojim obsahom len dopĺňa doklad predložený už v ponuke, pričom ním nedošlo k žiadnej zmene ponuky. Postupom navrhovateľa nedošlo k vykonaniu zmeny predloženej ponuky, ale len k doplneniu už predložených dokladov. Už z protokolu o skúškach predloženom v rámci ponuky je teda zrejmé, že navrhovateľ akreditovanému laboratóriu na skúšku stálofarebnosti predložil vzorky materiálu ponožiek v štyroch farebných vyhotoveniach, vrátane bielej, a to v čase pred lehotou na predkladanie ponúk. Pričom aj samotné skúšanie v zmysle skúšobného protokolu bolo vykonané pred koncom lehoty na predkladanie ponúk.“

Komisia na základe opakovaného vyhodnotenia ponuky uchádzača č.1 skonštatovala, že ponuka uchádzača č.1 **splnila** požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Komisia následne pristúpila u uchádzača č.1 k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákona.

Informácie o posúdení splnenia podmienok účasti sú uvedené v Zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti, ktorá tvorí prílohu č.7 tejto zápisnice.

Po posúdení splnenia podmienok účasti komisia identifikovala úspešného uchádzača a určila poradie uchádzačov, ktoré je uvedené v bode e) tejto zápisnice.

Vyhlasenie o konflikte záujmov

Členovia komisie prehlasujú, že v zmysle § 23 zákona nedošlo k akémukoľvek konfliktu záujmov vo vzťahu k hospodárskym subjektom/uchádzačom, vo vzťahu k predmetnej zákazke.



Záver:

Na základe uvedeného komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi prijať ponuku uchádzača č.1, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí.

Zoznam príloh :

1. Žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzača č.1 č.p.:SE-VO-2022/003851-016 zo dňa 14.11.2022 vrátane vysvetlenia ponuky
2. Rozhodnutie UVO č. 4051-6000/2023-OD k podaným námietkam uchádzača č.1
3. Oznámenie o zrušení vylúčenia ponuky uchádzača č.1 č.p.: SE-VO2-2023/002028-021 zo dňa 18.03.2023
4. Žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzača č.1 č.p.:SE-VO-2022/003851 zo dňa 14.08.2023 vrátane vysvetlenia ponuky
5. Žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzača č.1 č.p.:SE-VO-2022/003851 zo dňa 28.08.2023 vrátane vysvetlenia ponuky
6. Vyhodnocovací hárok komisie: 1x.
7. Zápisnica z posúdenia splnenia podmienok účasti č.p.: VO1-2024/000695-006

Podpisy členov komisie:

Mgr. Jozef Bálint

Ing. Beáta Škanderová

Ing. Martina Hrnčiarová

Ing. Ľubica Michoňová

Ing. Katarína Kováčová

mjr. Mgr. Naďa Zervanová

mjr. Ing. Andrea Bernátová

VYHODNOTENIE PONÚK

podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z.

Predmet zákazky: Ponožky pre príslušníkov Policajného zboru a príslušníkov Hasičského a záchranného zboru 1/2022

Postup: verejná súťaž s uplatnením § 66 ods. 7 písm. b) zákona

Označenie v OJ: 2022/S 087-235200 zo dňa 04.05.2022

Označenie vo VVO: č.107/2022 zo dňa 05.05.2022 zn. 24513 – MST

SPLNENIE POŽIADAVIEK VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA	UCHÁDZAČ – PORADOVÉ ČÍSLO PONUKY
	č.1 Fintex, s.r.o., Spišská Nová Ves
	Hodnotenie
Identifikačné údaje uchádzača podľa bodu 15.4.1 SP	✓
Doklad o zložení zábezpeky podľa bodu 15.4.2 SP	✓
Návrh na plnenie kritéria v elektronickom formulári podľa bodu 15.4.3 SP (Vyplnený uchádzačom v JOSEPHINE)	✓
• Ocenená príloha č. 3. Vzor štruktúrovaného rozpočtu ceny podľa bodu 15.4.3 SP (Vyplnená uchádzačom v JOSEPHINE)	✓
Doklady, dokumenty, informácie požadované v prílohe č.1 týchto SP na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa bodu 15.4.4 SP	✓
Výsledné hodnotenie	✓ - SPLNIL

Vysvetlivky : ✓ – splnil, X – nesplnil (uvedie sa dôvod), N/A – neaplikuje sa

Podpisy členov komisie:

Mgr. Jozef Bálint

Ing. Beáta Škanderová

Ing. Martina Hrnčiarová

Ing. Ľubica Michoňová

Ing. Katarína Kováčová

mjr. Mgr. Nad'a Zervanová

kpt. Ing. Andrea Bernátová

V Bratislave dňa 06.02.2024