

GTL/DZM/*g30* /2022

Pyrzowice, 2022 -06- 2 1

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

**Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Wybór Wykonawcy realizacji usługi kontroli bezpieczeństwa osób i bagażu w Międzynarodowym Porcie Lotniczym Katowice w Pyrzowicach”, nr sprawy U/15/PB/2022.**

Zamawiający – Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa PZP, udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy PZP zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia – dalej: SWZ.

#### **Pytanie nr 8**

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi z 08-06-22 informujemy, że:

Treść par. 12 wzoru umowy nie wskazuje naszym zdaniem na oczekiwanie zawarcia przez Wykonawcę dwóch umów ubezpieczeń (tzn. obowiązkowego i dobrowolnego). W szczególności nie zawiera wzmianki o dodatkowym ubezpieczeniu dobrowolnym i nie posługuje się (w ust. 3 i 4) liczbą mnogą, która pojawia się dopiero w odpowiedzi na nasze pytania.

Ponadto w naszej ocenie nie zachodzi potrzeba dublowania ochrony ubezpieczeniowej w związku z ewentualnym zawarciem obu umów ubezpieczeń. Takie działanie byłoby w szczególności ekonomicznie nieuzasadnione zakładając, że ustawodawca racjonalnie określił warunki ubezpieczenia obowiązkowego.

W związku z powyższym mamy dodatkowe pytania i prośby:

czy Zamawiający zaakceptuje obok ubezpieczenia obowiązkowego, ubezpieczenie dobrowolne z zakresem komplementarnym wobec obowiązkowego (tzn. pokrywające te szkody spośród wskazanych w par. 12, ust. 2 wzoru umowy, które nie są objęte zakresem ubezpieczenia obowiązkowego) i zawarte na potrzeby całej działalności prowadzonej przez Wykonawcę (tzn. nie tylko na potrzeby realizacji omawianego zamówienia),

ponownie prosimy o podanie danych niezbędnych do ustalenie SG w ubezpieczeniu obowiązkowym,

ponownie prosimy o potwierdzenie (ewentualne zaprzeczenie), że Zamawiający zaakceptuje polisę obowiązkową, o której mowa w par. 4, ust. 3 Rozporządzenia (...).

#### **Odpowiedź nr 8**

Celem posiadania przez Wykonawcę ochrony w zakresie obowiązkowym i dobrowolnym jest możliwie szeroki zakres ochrony ubezpieczeniowej, by jak najlepiej zabezpieczyć ciągłość usługi wykonywanej na rzecz Zamawiającego.

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest konieczne aranżowanie indywidualnej polisy pod kontrakt z Zamawiającym. Wystarczy, że polisa ogólna będzie spełniała wymagania określone w § 12 wzoru umowy i będzie odnawiana tak, by w okresie realizacji kontraktu była czynna (w tym opłacona) a ochrona ciągła (bez luk w czasookresie).

Zgodnie z Rozporządzeniem minimalna suma gwarancyjna wynosi równowartość w złotych 5000 SDR na każdy 1000 obsłużonych pasażerów lub 100 000 kg obsłużonych towarów i poczty w roku poprzedzającym zawarcie umowy ubezpieczenia OC, w zależności od tego, która z tych kwot jest wyższa. Na dzień sporządzenia wyjaśnień treści SWZ wymagana kwota SG jest obliczona na poziomie 66 127 964,00 zł.

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie polisy, która w wymaganiach sumy gwarancyjnej jest obowiązkowa dla przedsiębiorcy, który prowadzi działalność gospodarczą w zakresie ochrony lotnictwa cywilnego jednocześnie w więcej niż jednym porcie lotniczym (minimalna suma gwarancyjna ubezpieczenia OC wynosi tam nie mniej niż najwyższa minimalna suma gwarancyjna określona dla każdego z obsługiwanych portów lotniczych).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wymaga złożenia polis/y lub umowy/ów ubezpieczenia, które będą obejmowały zakresy ubezpieczeń określone w paragrafie 12 ust. 1 i 2 wzoru umowy.

#### **Pytanie nr 9**

Zgodnie z § 4 ust 1 lit b) wzory umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dyspozycji odpowiednio wykwalifikowanego personelu przez cały okres realizacji usługi w liczbie co najmniej 100 operatorów kontroli bezpieczeństwa oraz co najmniej 20 kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej do zadań związanych z kontrolą dostępu.

Ponadto, zgodnie z Załącznikiem nr 12 do SWZ/ załącznik nr 1 do umowy – Opis przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia obsady na PKB zgodnie z wymogami opisanymi w regulacjach prawnych dotyczących ochrony lotnictwa cywilnego (zgodnie z tabelą nr 1). Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniej ilości osób przygotowujących pasażerów do kontroli bezpieczeństwa. Zamawiający oczekuje co najmniej jednej osoby na jeden otwarty punkt kontroli bezpieczeństwa (osoby nie muszą posiadać certyfikatu operatora kontroli bezpieczeństwa). Ponadto w przypadku pracownika ochrony do weryfikacji dokumentów w strefie zastrzeżonej, pracownicy wykonujący zadania związane z kontrolą dostępu do strefy zastrzeżonej Portu Lotniczego nie muszą posiadać certyfikatu operatora kontroli bezpieczeństwa. Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania liczby pracowników do wymaganej przepustowości w PKB.

Zgodnie zaś z § 4 ust 2 pkt 2) wzoru umowy, Zamawiający wymaga, iż zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, do wykonania przedmiotu umowy będą kierowani pracownicy zatrudnieni na podstawie umów o pracę co najmniej w ilości wskazanej w tabeli zat. Wykaz stanowisk kontroli bezpieczeństwa z wymaganym stanem osobowym (tabela w załączniku nr 1 do umowy - "Opis przedmiotu zamówienia).

Jednocześnie w § 10 wzoru umowy (pkt 3.15 w tabeli) Zamawiający ustanowił karę umowną w wys. 1000 zł za każdy przypadek naruszenia obowiązku zatrudniania osób na podstawie umowy o pracę w oparciu o przepisy prawa pracy. Kara przysługuje także w przypadku braku przedstawienia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób na podstawie umowy o pracę w terminie wskazanym w Umowie.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie:

- 1) Co Zamawiający rozumie przez wymóg zapewnienia (w ciągłej dyspozycji) odpowiednio wykwalifikowanego personelu dedykowanego do wskazanych w umowie zadań?
- 2) Czy pracownicy wsparcia, w ramach obsady danego PKB, w tym pracownicy przygotowujący pasażerów do kontroli bezpieczeństwa, muszą spełniać wymogi dotyczące kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej do zadań związanych z kontrolą dostępu?
- 3) Czy wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy pracowników wsparcia, w tym osób przygotowujących pasażerów do kontroli bezpieczeństwa?
- 4) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia pracownika na część etatu w ramach umowy o pracę i jednocześnie na podstawie umowy cywilno-prawnej, z zastrzeżeniem, iż w ramach dwóch różnych stosunków prawnych pracownik realizuje odrębne czynności?
- 5) Czy wyznaczona osoba koordynująca usługę kontroli bezpieczeństwa na danej zmianie, pełniąc funkcję Koordynatora zmiany, wliczana jest do limitu 120 pracowników, o którym mowa w § 4 ust 1 lit b) wzoru umowy (ma być liczona ponad stan etatowy wynikający z Tabeli nr 1)?
- 6) Czy w okresie od listopada do kwietnia Zamawiający dopuszcza możliwość pracy powyżej 12 godzin na zmianę w sytuacji kiedy zajdzie potrzeba uruchomienia 5 dodatkowych PKB?

### Odpowiedź nr 9

Zamawiający wyjaśnia:

- Ad.1) Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia odpowiedniej liczby operatorów kontroli bezpieczeństwa w ilości niezbędnej dla prawidłowej realizacji usługi kontroli bezpieczeństwa. Wykonawca ponadto zobowiązany jest do obsady punktów kontroli bezpieczeństwa oraz organizacji i dostosowania własnej pracy do aktualnej sytuacji ruchowej.
- Ad. 2) Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 186b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1970, z 2021 r. poz. 784, 847 i 1898 oraz z 2022 r. poz. 655) za realizację kontroli dostępu odpowiada zarządzający, przy pomocy służby ochrony lotniska (wewnętrznej służby ochrony lub specjalistycznej uzbrojonej formacji ochronnej działającej na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia), której pracownicy są obowiązani posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.  
Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zapisy SWZ pozostawia bez zmian.
- Ad. 3) Wymogi dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zostały określone w § 4 ust. 2 wzoru umowy.
- Ad. 4) Decyzja należy do Wykonawcy, który w ramach zawartej umowy i powszechnie obowiązujących przepisów prawa podejmuje decyzję w tym zakresie.
- Ad. 5) Jeżeli osoba pełniąc funkcję Koordynatora zmiany pełni jednocześnie np. funkcję OKB to jest wliczana do limitu 120 pracowników.
- Ad. 6) Organizacja pracy leży po stronie Wykonawcy i powinien w tym zakresie przestrzegać powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

### Pytanie nr 10

Zgodnie z § 4 ust 1 lit b) wzory umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dyspozycji odpowiednio wykwalifikowanego personelu przez cały okres realizacji usługi w liczbie co najmniej 100 operatorów kontroli

bezpieczeństwa oraz co najmniej 20 kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej do zadań związanych z kontrolą dostępu.

Zdaniem Wykonawcy, z powyższego postanowienia wynika, iż uwzględniając wymaganą przez Zamawiającego liczbę pracowników na każdym stanowisku PKB (zgodnie z Tabelą nr 1 w Załączniku nr 12 do SWZ/ załączniku nr 1 do umowy) oraz wymogi powszechnie obowiązujących przepisów, w tym w szczególności prawa pracy, na Wykonawcy ciąży obowiązek utrzymywania przez cały okres realizacji zamówienia personelu w liczbie znacznie przewyższającej 120 osób.

Zasadność powyższego wniosku potwierdza następujące wyliczenie:

- dla jednego miesiąca w okresie od maja do października 49 OKB x 24 godz. X 30,5 średnia miesięczna ilość dni = 35 868 godzin / 168 średniomiesięczna norma godzin do wypracowania = 213,50 etatów OKB.
- dla jednego miesiąca w okresie od listopada do kwietnia 33 OKB x 24 godz. X 30,5 średnia miesięczna ilość dni = 24 156 godzin / 168 średniomiesięczna norma godzin do wypracowania = 143,79 etatów OKB.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie :

- 1) W jaki sposób (na podstawie jakich danych) Zamawiający oszacował obowiązek zapewnienia minimalnej ilości personelu na poziomie 120 pracowników (100 OKB i 20 KPOF)?
- 2) Czy w związku z możliwym niedoszacowaniem wartości zamówienia, Zamawiający dopuszcza zmianę wartości zamówienia?
- 3) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę SIWZ poprzez wskazanie wymaganej liczby pracowników w przeliczeniu na liczbę etatów, z uwzględnieniem wymogów wynikających z innych przepisów, w tym w szczególności prawa pracy?

#### **Odpowiedź nr 10**

Zamawiający wyjaśnia:

- Ad. 1) Wyliczona ilość pracowników nie jest równoznaczna z liczbą osób wymaganych do zapewnienia prawidłowej realizacji usługi. Zamawiający oczekuje od wykonawcy posiadania w dyspozycji minimalnej ilości co najmniej 100 operatorów kontroli bezpieczeństwa oraz co najmniej 20 kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej do zadań związanych z kontrolą dostępu. Faktyczna ilość pracowników Wykonawcy zależy od sposobu organizacji pracy przez Wykonawcę.
- Ad. 2) Zamawiający określił szacowaną wartość zamówienia z należytą starannością w oparciu o bieżącą sytuację rynkową.
- Ad. 3) Wyliczona ilość pracowników nie jest równoznaczna z liczbą osób wymaganych do zapewnienia prawidłowej realizacji usługi. Zamawiający oczekuje od wykonawcy posiadania w dyspozycji minimalnej ilości co najmniej 100 operatorów kontroli bezpieczeństwa oraz co najmniej 20 kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej do zadań związanych z kontrolą dostępu. Faktyczna ilość pracowników Wykonawcy zależy od sposobu organizacji pracy przez Wykonawcę.

#### **Pytanie nr 11**

Zamawiający nakłada na wykonawcę szereg obowiązków w zakresie właściwych szkoleń personelu realizującego zamówienie (np. przeprowadzanie okresowych (minimum raz na pół roku) szkoleń pracowników świadczących usługę w zakresie Profesjonalnej Obsługi Klienta). Jednocześnie zgodnie z § 6 ust 2 wzoru umowy Zamawiający będzie posiadał pełny wgląd oraz możliwość przeprowadzenia kontroli niżej wymienionej dokumentacji Wykonawcy, tj.:

- a) Dziennika Zmiany,
- b) Dziennika Wydarzeń,

c) Dziennika Szkoleń.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający przekaze Wykonawcy wzorcowy Dziennik Szkoleń albo określi wykaz szkoleń (wraz z ich opisem), które podlegają rejestracji w tym dzienniku?

**Odpowiedź nr 11**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy prowadzenia dokumentacji oraz szkoleń we własnym zakresie oraz zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

**Pytanie nr 12**

W § 10 wzoru umowy Zamawiający przewidział rozbudowany katalog kar umownych.

Zdaniem Wykonawcy wysokość kar umownych jest zbyt wygórowana w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych (Wyrok KIO, sygn. akt KIO 2631/12; KIO 2655/12).

Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie:

- Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 18 grudnia 1990 r. (sygn. akt I ACr 117/90) Zastrzeżenie w umowie kary pieniężnej o funkcjach prewencyjno-represyjnych, motywujących dłużnika do wykonania świadczenia niepieniężnego w oznaczonym terminie jest na gruncie przepisów prawa cywilnego dopuszczalne, podlega jednak kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych oraz wykonywania praw podmiotowych.

- wyrok Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt V CSK 362/2007) zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określane są przez przyzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają także przepisy o charakterze imperatywnym.

- wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 grudnia 2008 r. (sygn. akt V ACa 483/08), w którym stwierdzono, że kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

Nakładanie kar umownych podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów, obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, co potwierdza orzecznictwo KIO:

- wyrok z dnia 29 stycznia 2013 r., KIO 113/13; KIO 117/13 Zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych.

Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 3531 k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb.

- wyrok z 4 czerwca 2013 r. (sygn. akt: KIO 1126/13; KIO 1128/13; KIO 1132/13; KIO 1133/13) zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego prawo zamawiającego do ustalenia warunków umowy ma jednak swoje ograniczenie - zamawiający nie może prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to i z zasady swobody umów (treść lub cel stosunku nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego) i z brzmienia jednej z najważniejszych zasad prawa cywilnego wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie

działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (...) W niniejszym przypadku Izba stwierdziła, że zamawiający nadużył swojego prawa podmiotowego określając kary umowne na poziomie nieodpowiednim do natury tej instytucji wyrażonej w art. 483 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy. (...)

Zatem chociaż wysokość kary umownej może obejmować również szkody niematerialne, jak np. niedogodności dla mieszkańców powstałe w wyniku nieodebrania odpadów czy zanieczyszczenia ulic odpadami i być wysokie, (lecz nie nadmiernie przesadzone), aby spełniać funkcję motywującą do należytego wykonania umowy, to jednak nie mogą być one zupełnie oderwane od istoty kary umownej opisanej w art. 483 Kodeksu cywilnego.

- wyrok KIO 2649/11 nie jest możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłyby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.

- wyrok KIO/UZP 1387/10 niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

Należy również podkreślić, że roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnikowi nie można przypisać winy i odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Natomiast kwestionowane postanowienia przewidują powstanie obowiązku zapłaty kary umownej także w związku z okolicznościami, za które wykonawca nie ponosi winy ani odpowiedzialności. Takie stanowisko potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2008 r. (sygn. akt VCSK 385/2007), zgodnie z którym roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że Wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

W związku z powyższym, z uwagi na konieczność dostosowania postanowień wzoru umowy w zakresie kar umownych do zasad prawnych, wynikających choćby z praktyki orzeczniczej sądów, w celu ograniczenia nadmiernego ryzyka kontraktowego po stronie Wykonawcy, które może uniemożliwić złożenie oferty, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość znaczącego obniżenia wysokości kar umownych (o 40-50% odpowiednio dla każdej z kar)?

#### **Odpowiedź nr 12**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości obniżenia wysokości kar umownych. Zamawiający traktuje kary umowne jako czynnik mobilizujący do należytej realizacji przedmiotu umowy. Kary w ocenie Zamawiającego są adekwatne do wartości przedmiotu umowy oraz ryzyk Zamawiającego związanych z nienależytą realizacją umowy.

#### **Pytanie nr 13**

Zamawiający określił wadium w wysokości 800 000,00 PLN. Wykonawca wnosi o obniżenie wadium do kwoty 500 000,00 PLN. Zdaniem wykonawcy wniesienie wadium w kwocie 500 000,00 PLN zabezpieczy ewentualne roszczenia Zamawiającego w przypadku konieczności realizacji wadium.

#### **Odpowiedź nr 13**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Wysokość wadium jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i została ustalona na poziomie niższym niż 3 % wartości zamówienia określonego w pkt II.2.14) ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/S 099-275396.

#### **Pytanie nr 14**

Zamawiający ustalił wysokość zabezpieczenia na kwotę stanowiącą 3,00 % ceny ofertowej brutto.

Cel wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie budzi wątpliwości – jest nim pokrywanie roszczeń z tytułu braku należytej realizacji zobowiązań przez Wykonawcę. W przypadku naliczenia kar przewidzianych umową – czemu najczęściej służy, umożliwia ich łatwiejsze dochodzenie. Jednocześnie jednak nie powinien to być środek skutkujący zbyt nadmiernymi obciążeniami dla Wykonawcy lub będący wręcz barierą uniemożliwiającą złożenie oferty. Tym bardziej w przypadku, gdy umowa przewiduje jeszcze inne mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę – w tym w zakresie kar.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę skalę przedmiotu zamówienia i potencjalne szacunki Wykonawcy, należy się spodziewać, że przyjęty przez Zamawiającego próg 3,00 % przełoży się na znaczną wysokość ww. zabezpieczenia. W połączeniu z okolicznością, że Wykonawca jest zobowiązany utrzymywać zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez cały okres jej trwania, przekłada się to na znaczące koszty, jakie musi ponieść Wykonawca - tj. wskazany w SWZ poziom zabezpieczenia determinuje bardzo wysoki koszt pozyskania zabezpieczenia i jego utrzymywania przez cały okres umowy. Ten ostatni aspekt nie pozostaje natomiast bez wpływu na kalkulowaną przez Wykonawcę cenę usług, stąd też Wykonawca wnioskuje o obniżenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do poziomu 1,50 % ceny ofertowej brutto.

Ww. zmiany, w ocenie Wykonawcy, nie wpłyną w sposób negatywny na stopień zabezpieczenia potencjalnych roszczeń, jakie mogą powstać w związku z realizacją przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie przyczynią się do poszerzenia potencjalnego kręgu wykonawców, a co za tym idzie zwiększą konkurencyjność ofert.

#### **Odpowiedź nr 14**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Wartość zabezpieczenia jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Pytanie nr 15**

Zgodnie ze wzorem formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ) wykonawca już w ofercie winien wskazać treści (dokumenty dołączone do oferty) objęte tajemnicą przedsiębiorstwa. Jednakże przedmiotowe postępowanie prowadzone jest z uwzględnieniem art. 139 Ustawy Pzp, zatem ujawnienie treści objętych ewentualną tajemnicą przedsiębiorstwa wykonawcy ziści się dopiero na etapie realizacji wezwania do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie uwzględniał zastrzeżenie Wykonawcy w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa składane jednocześnie wraz z dokumentami przekazywanymi Zamawiającemu?

**Odpowiedź nr 15**

Zamawiający uwzględni zastrzeżenie Wykonawcy w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa składane jednocześnie wraz z dokumentami przekazywanymi Zamawiającemu.

**Pytanie nr 16**

Proszę o wyjaśnienie, zapisów dotyczących warunku zdolności technicznej „Wykonawca musi wykazać, że: [...] dysponuje ośrodkiem szkolenia operatorów kontroli bezpieczeństwa, tj. posiada własny ośrodek szkolenia operatorów kontroli bezpieczeństwa albo posiada zawartą umowę lub porozumienie lub list intencyjny w zakresie szkolenia operatorów kontroli bezpieczeństwa z podmiotem posiadającym taki ośrodek na okres realizacji zamówienia.” Czy Zamawiający ma na myśli ośrodek do kompletnego szkolenia specjalistycznego OKB, czy też ośrodek do recertyfikacji lub inny?

**Odpowiedź nr 16**

Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego programów szkoleniowych dla OKB oraz uprawnionych Instruktorów szkolenia niezbędnych do prawidłowej realizacji usługi. Zamawiający w tym zakresie dopuszcza możliwość korzystania z potencjału podmiotu trzeciego spełniającego ww. wymogi.

**Pytanie nr 17**

W uzupełnieniu pytania/pisma z 10-06-22 informujemy, że dublowanie ochrony ubezpieczeniowej (poprzez równoczesne zawarcie ubezpieczenia obowiązkowego i dobrowolnego z pokrywającym się w dużej mierze zakresem ubezpieczenia) poza brakiem ekonomicznego uzasadnienia prowadziłoby do częściowej bezprzedmiotowości ubezpieczenia dobrowolnego z uwagi na rozłączność systemów (zakresów) ubezpieczeń obowiązkowych i dobrowolnych. Przypominamy, że każde dobrowolne ubezpieczenia OC zawiera tzw. wyłączenie szkód, które są lub powinny być objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych. Zatem ewentualna koegzystencja tych umów wydaje się możliwa jedynie w ramach relacji, w której ubezpieczenie dobrowolne pełniłoby funkcję tzw. nadwyżkowego wobec obowiązkowego. Na takie rozwiązanie nie wskazuje jednak żaden z zapisów wzoru umowy, ani treść dotychczasowych wyjaśnień. Mając na uwadze powyższe jedynym racjonalnym i możliwym do spełnienia wymogiem wydaje się posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia, o który mowa w naszym piśmie z 10-06-22, czyli (...) z zakresem komplementarnym wobec obowiązkowego, co w omawiamy przypadku ograniczałoby się (wedle naszej wstępnej oceny) do pokrycia w ramach tzw. OC pracodawcy.

**Odpowiedź nr 17**

Zamawiający w tym zakresie udzielił odpowiedzi na pytanie nr 1, 4 oraz nr 8.

**Pytanie nr 18**

Proszę o podanie:

- liczby odprawionych pasażerów w poprzednim roku i planowanych na kolejny rok,
- ilości obsługiwanych ładunków (w tonach) - towarów i poczty.

**Odpowiedź nr 18**

Liczba obsługiwanych pasażerów (total pax) w 2021 r. wynosiła 2 328 973. Na 2022 r. planujemy obsłużyć (total pax) 3 964 331 pasażerów.

Obsługa ładunków (w tonach) towarów i poczty nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia objętego niniejszym przetargiem. W roku 2021 r. obsłużyliśmy 32 104 929 kg.



**Pytanie nr 19**

Nawiązując do par.2 Umowy, proszę o doprecyzowanie czy zakaz powierzenia czynności innym podmiotom odnosi się do podwykonawców, podmiotów trzecich czy członków ew. konsorcjum? Jeżeli chodzi o członków ew. konsorcjum to zapis naruszałby art.58 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych, wobec powyższego wnoszę o wyjaśnienie.

**Odpowiedź nr 19**

Zamawiający wyjaśnia, powyższe zapisy są przedmiotem odwołania wniesionego do Krajowej Izby odwoławczej w dniu 30.05.2022r. Zgodnie z art. 524 ust 1 ustawy PZP, Zamawiający w dniu 31.05.2022r. zawiadomił Wykonawców o wniesionym odwołaniu i wezwał ich do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym zgodnie z art. 525 ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe, na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty przez konsorcjum firm.

**Pytanie nr 20**

Wnoszę o modyfikację par.2 Umowy, w zakresie: „Zgodnie z art. 22b ustawy z dnia 22.08.1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. 2021.1995) Wykonawca jest zobowiązany wykonywać przedmiot umowy samodzielnie, bez możliwości powierzenia wykonywania czynności wchodzących w zakres przedmiotu umowy innym podmiotom tj. podwykonawcom”.

Zamawiający nie wyklucza możliwości złożenia oferty oraz realizacji usługi zgodnie z art.58 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych. Dopuszcza możliwość realizacji usługi przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne?

**Odpowiedź nr 20**

Odpowiedź jak na pytanie nr 19.

**Pytanie nr 21**

Wnoszę o modyfikację par.4 ust.2 pkt.1 Umowy, w zakresie: „ Wykonawca będzie się posługiwał przy wykonywaniu przedmiotu umowy osobami objętymi w całym okresie obowiązywania umowy ubezpieczeniem społecznym i zdrowotnym, niekaranymi nie figurującymi w Krajowym Rejestrze Karnym i posiadającymi odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie, niezbędne do wykonania usługi kontroli bezpieczeństwa”.

**Odpowiedź nr 21 /modyfikacja/**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów, w związku z czym § 4 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie „Wykonawca będzie się posługiwał przy wykonywaniu przedmiotu umowy osobami objętymi w całym okresie obowiązywania umowy ubezpieczeniem społecznym i zdrowotnym, niekaranymi **nie figurującymi w Krajowym Rejestrze Karnym** i posiadającymi odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie, niezbędne do wykonania usługi kontroli bezpieczeństwa”.

**Pytanie nr 22**

Wnoszę o modyfikację par.4 ust.2 pkt.4 Umowy, w zakresie: „ Wykonawca, w trakcie realizacji usługi na każde pisemne wezwanie Zamawiającego, w terminie nie krótszym niż 5 dni, zobowiązuje się przedstawić bieżące dokumenty potwierdzające, że przedmiot umowy jest wykonywany przez osoby będące pracownikami w rozumieniu Kodeksu pracy”.

**Odpowiedź nr 22 /modyfikacja/**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów, w związku z czym § 4 ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca, w trakcie realizacji usługi na każde pisemne wezwanie Zamawiającego, **w terminie nie krótszym niż 5 dni**, zobowiązuje się przedstawić bieżące dokumenty potwierdzające, że przedmiot umowy jest wykonywany przez osoby będące pracownikami w rozumieniu Kodeksu pracy”.

**Pytanie nr 23**

Wnoszę o modyfikację par.7 ust.3 Umowy, w zakresie: „, wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność, w tym materialną, za wszelkie szkody powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników wykonawcy w trakcie realizacji przedmiotu umowy ”przez niego spowodowane lub przez osoby biorące udział w realizacji usługi, o których mowa w ust. 1 powyżej.

**Odpowiedź nr 23**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 24**

Nawiązując do par.8 ust.5 Umowy, proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

**Odpowiedź nr 24**

Jeżeli rodzaj niepełnosprawności pozwala i nie wpływa na należyte wykonanie umowy, Zamawiający nie ogranicza takiej możliwości. Zamawiający wymaga od wykonawcy zatrudnienia osób posiadających niezbędne kwalifikacje wymagane przez regulacje prawne oraz Zamawiającego, pozwalające na prawidłową realizację przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 25**

Wnoszę o bezwzględne obniżenie kar umownych w par.10 Umowy co najmniej 70% ze względu na ich rążącą wygórowaną wysokość. Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź nr 25**

Kary w ocenie Zamawiającego są adekwatne do wartości przedmiotu umowy oraz ryzyk Zamawiającego związanych z nienależytą realizacją umowy.

**Pytanie nr 26**

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „, W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie”?

**Odpowiedź nr 26**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów.

**Pytanie nr 27**

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Wykonawca jest uprawniony do wnioskowania o miarkowanie naliczonych kar umownych. Zamawiający po stwierdzeniu zaistnienia szczególnych, uzasadnionych okoliczności oraz mając na względzie wysokość poniesionej przez niego szkody, będzie uprawniony do ograniczenia naliczonych kar umownych.

### Odpowiedź nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów.

### Pytanie nr 28

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy par.9 a 11 Umowy w zakresie terminu realizacji.

### Odpowiedź nr 28

W ocenie Zamawiającego zapisy są spójne. W § 9 ust. 1 wzoru umowy termin realizacji usługi został określony z podziałem na dwa okresy tj.: 24 miesiące realizacji usługi w okresie maj-październik + 24 miesiące realizacji usługi w okresie listopad – kwiecień, co łącznie daje 48 miesięczny okres realizacji usługi, o którym mowa w § 11 ust. 1 wzoru umowy.

### Pytanie nr 29

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy, zapisu: Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.7 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn. akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

### Odpowiedź nr 29 /modyfikacja/

Zamawiający modyfikuje zapis § 13 ust 12 który otrzymuję następujące brzmienie:

*„Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem wskazanym w pisemnym aneksie do Umowy oraz nastąpi nie wcześniej niż od dnia złożenia wniosku i dotyczy wyłącznie niezrealizowanej części Umowy.”*

### Pytanie nr 30

Czy Zamawiający zaakceptuje umowę powierzenia danych według załączonego wzoru:

#### Wzajemna umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

zawarta dnia \_\_\_\_\_ pomiędzy:

(zwana dalej „Umową”)

\_\_\_\_\_ (\*dane podmiotu który umowę zawiera)

zwany w dalszej części umowy „Zleceniodawca”

reprezentowana przez:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\*dane podmiotu który umowę zawiera)

zwany w dalszej części umowy „Wykonawca”

reprezentowana przez:

\_\_\_\_\_

zwani w dalszej części umowy „Administratorami danych” lub „Podmiotami przetwarzającymi”

#### § 1

#### Powierzenie przetwarzania danych osobowych

1. Administratorzy danych powierzają Podmiotom przetwarzającym, w trybie art. 28 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (zwanego w dalszej części „Rozporządzeniem”) dane osobowe do przetwarzania, na zasadach i w celu określonym w Umowie.
2. Podmioty przetwarzające zobowiązują się przetwarzać powierzone im w formie pisemnej i elektronicznej dane osobowe zgodnie z Umową, Rozporządzeniem oraz z innymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, które chronią prawa osób, których dane dotyczą.

3. Podmioty przetwarzające oświadczają, iż stosują środki bezpieczeństwa spełniające wymogi Rozporządzenia.

#### §2

##### Zakres i cel przetwarzania danych przez Wykonawcę

1. Wykonawca będzie przetwarzał, powierzone na podstawie umowy dane zwykłe w postaci wizerunku, imion i nazwisk, adresu zamieszkania, numeru dowodu, numeru

PESEL, tablic rejestracyjnych, obejmujących pracowników, klientów, dostawców lub innych osób współpracujących z Wykonawcą.

2. Powierzone przez Zleceniodawcę dane osobowe będą przetwarzane przez Wykonawcę wyłącznie w celu realizacji umowy z dnia ..... nr .....

#### §3

##### Zakres i cel przetwarzania danych przez Zleceniodawcę

1. Zleceniodawca będzie przetwarzał, powierzone na podstawie umowy dane zwykłe w postaci wizerunku, imion i nazwisk, adresu zamieszkania, numeru dowodu, numeru PESEL, tablic rejestracyjnych, obejmujących pracowników, klientów, dostawców lub innych osób współpracujących z Wykonawcą.

2. Powierzone przez Wykonawcę dane osobowe będą przetwarzane przez Wykonawcę wyłącznie w celu realizacji umowy z dnia ..... nr .....

#### §4

##### Sposób wykonania Umowy w zakresie przetwarzania danych osobowych

1. Podmioty przetwarzające zobowiązują się, przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych, do ich zabezpieczenia poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanym z przetwarzaniem danych osobowych, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia.

2. Podmioty przetwarzające zobowiązują się dołożyć należytej staranności przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych.

3. Podmioty przetwarzające zobowiązują się do nadania upoważnień do przetwarzania danych osobowych wszystkim osobom, które będą przetwarzały powierzone dane w celu realizacji Umowy.

4. Podmioty przetwarzające zobowiązują się zapewnić zachowanie w tajemnicy, (o której mowa w art. 28 ust 3 pkt b Rozporządzenia) przetwarzanych danych przez osoby, które upoważnią do przetwarzania danych osobowych w celu realizacji niniejszej umowy, zarówno w trakcie zatrudnienia ich w Podmiocie przetwarzającym, jak i po jego ustaniu.

5. Podmioty przetwarzające po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem usuwają/zwracają Administratorom danych wszelkie dane osobowe (*należy wybrać czy podmiot przetwarzający ma usunąć czy zwrócić dane*) oraz usuwają wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych.

6. W miarę możliwości Podmioty przetwarzające pomagają Administratorom danych w niezbędnym zakresie wywiązywać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą oraz wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia.

#### §5

##### Prawo kontroli

1. Administratorzy danych zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h) Rozporządzenia mają prawo kontroli, czy środki zastosowane przez Podmioty przetwarzające przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia Umowy.

2. Podmioty przetwarzające udostępniają Administratorom danych wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia.

#### §6

##### Podpowierzenie

1. Podmioty przetwarzające mogą powierzyć dane osobowe objęte Umową do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratorów danych.

2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Podmiot przetwarzający prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Podmiot przetwarzający. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Podmiot przetwarzający informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.

3. Podwykonawcy, o którym mowa w §6 ust. 1 Umowy winni spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Podmioty przetwarzające w Umowie.

4. Podmioty przetwarzające ponoszą pełną odpowiedzialność wobec Administratorów danych za niewywiązanie się ze spoczywających na podwykonawcy obowiązków ochrony danych.

#### §7

#### **Odpowiedzialność Podmiotów przetwarzających**

Podmioty przetwarzające są odpowiedzialne za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią Umowy, a w szczególności za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym.

#### §8

#### **Czas obowiązywania Umowy**

Umowa została zawarta na czas realizacji umowy z dnia ..... nr .....

#### §9

#### **Zasady zachowania poufności**

Podmioty przetwarzające zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, danych, materiałów, dokumentów i danych osobowych otrzymanych od Administratorów danych i od współpracujących z nim osób oraz danych uzyskanych w jakikolwiek inny sposób, zamierzony czy przypadkowy w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej („Dane Poufne”).

2. Podmioty przetwarzające oświadczają, że w związku z zobowiązaniem do zachowania w tajemnicy Danych Poufnych nie będą one wykorzystywane, ujawniane ani udostępniane bez pisemnej zgody Administratorów danych w innym celu niż wykonanie Umowy, chyba że konieczność ujawnienia posiadanych informacji wynika z obowiązujących przepisów prawa lub Umowy.

3. Podmioty przetwarzające zobowiązują się do dotożenia wszelkich starań w celu zapewnienia, aby środki łączności wykorzystywane do odbioru, przekazywania oraz przechowywania danych poufnych gwarantowały zabezpieczenie Danych Poufnych w tym w szczególności danych osobowych powierzonych do przetwarzania, przed dostępem osób trzecich nieupoważnionych do zapoznania się z ich treścią.

#### §10

#### **Postanowienia końcowe**

1. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze Stron.
2. W sprawach nieuregulowanych zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu cywilnego oraz Rozporządzenia.

\_\_\_\_\_  
Zleceniodawca

\*należy uzupełnić odpowiednio.

\_\_\_\_\_  
Wykonawca

#### **Odpowiedź nr 30**

Zamawiający załączył wzór umowy powierzenia danych, który stanowi załącznik nr 14 do SWZ.

#### **Pytanie nr 31**

Czy w przypadku braku możliwości uzyskania referencji z przyczyn niezależnych od wykonawcy, wystarczającym będzie złożenie oświadczenia o niemożności uzyskania dokumentu potwierdzającego wykonanie usługi? Wykonawca przedłoży na dowód spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej „skan umowy zawartej z Zamawiającym”.

**Odpowiedź nr 31**


Zamawiający wyjaśnia że, powyższe określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

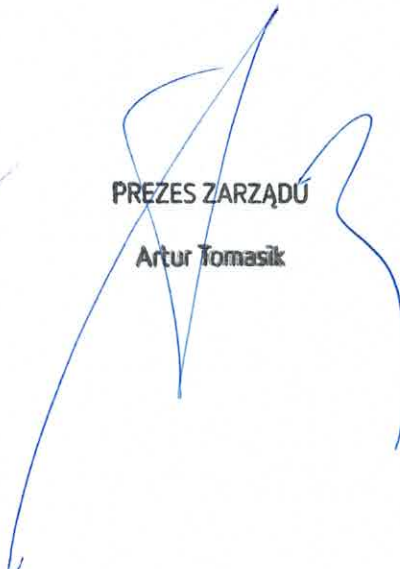
**Pytanie nr 32**

Proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca składa ofertę uwzględniając koszty pracy obowiązujące w dniu składania ofert.

**Odpowiedź nr 32**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozdziałem XXVII pkt 2 SWZ „Podana cena ofertowa musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia – **cena ryczałtowa**. Cena ta będzie stała i nie może się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia, które stanowią **załącznik nr 13 do SWZ.**”

  
PEŁNOMOCENIK  
Mariusz Osowski

  
PREZES ZARZĄDU  
Artur Tomasik