



SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

Verejný obstarávateľ: Domov sociálnych služieb SLATINKA. Dolná Slatinka 271/1, 984 80 Lučenec
Predmet zákazky: Rekonštrukcia, rozširovanie, modernizácia a zvýšenie energetickej hospodárnosti DSS SLATINKA, stavebný objekt ZPB (Zariadenie podporovaného bývania), ul. Hviezdoslavova č. 5, Lučenec
Hodnota zákazky: 330 387,62 EUR s DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky.

Podlimitná zákazka zadávaná postupom bez využitia elektronického trhu podľa §108 ods. 1 písm. b) ZVO.

Typ zákazky: zákazka na uskutočnenie stavebných prác

c) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo tohto oznámenia:

Vestník verejného obstarávania č. 111/2019 zo dňa 05.06.2019 pod zn. oznámenia 13974 - WYP

d) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu.

Neaplikuje sa.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

Neaplikuje sa.

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

Neaplikuje sa.

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO.

Neaplikuje sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k).

Neaplikuje sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2.

Neaplikuje sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.

V zmysle § 57 ods. 2 ZVO, verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak bola predložená len jedna ponuka.

Komisia pri vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk zistila, že ponúknutá cena predložená

uchádzačom ako jediné kritérium na vyhodnotenie ponúk značne prekročila predpokladanú hodnotu zákazky určenú verejným obstarávateľom. Keďže predmet zákazky má byť vo výške 95 % oprávnených výdavkov spolufinancovaný z nenávratného finančného príspevku (NFP) z Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP), nedošlo by tak v prípade schválenia procesu VO zo strany poskytovateľa NFP k prefinancovaniu predmetu zákazky v súlade so schváleným rozpočtom.

Vzhľadom k uvedenému, akceptovaním predloženej ponuky z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk by sa verejný obstarávateľ vystavil riziku vzniku neoprávnených výdavkov, čím by sa jeho konanie mohlo dostať do rozporu s ust. § 10 ods. 2 ZVO a to najmä princípom hospodárnosti a efektívnosti. Verejný obstarávateľ nemá záujem realizovať dielo za takýchto finančných podmienok, preto sa rozhodol použiť postup zadávania zákazky zrušiť. Ako podporný argument zrušenia tohto verejného obstarávania, verejný obstarávateľ poukazuje na tú skutočnosť, že bola predložená len jedna ponuka.

Z vyššie uvedených dôvodov verejný obstarávateľ ruší použitý postup zadávania predmetnej zákazky a zároveň oznamuje, že zadávanie predmetnej zákazky bude predmetom nového verejného obstarávania v súlade so ZVO.

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie.

Neaplikuje sa.

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.

Neaplikuje sa.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.

Neaplikuje sa.

o) Odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti.

Neaplikuje sa.

V Banskej Bystrici, dňa: 12.07.2019