

- ku technickej správe doplniť statické prepočty mosta, stanovenie únosnosti MO

Statický výpočet je ako samostatná príloha, ktorá bude doložená ku čístopisu dokumentácie, kde bude posúdená medzná únosnosť aj medzný stav použiteľnosti mostného objektu.

- dostatočná dĺžka odvodňovacích rúrok, pod hranu ŽB rámu

Nerozumieme pripomienke (dostatočná) - odvodňovacia rúrka je napojená do zberného potrubia.

- Doplniť dopravné značenie pre obchádzkovú trasu a rekonštrukciu MO

Akceptujeme, bude doplnené dočasné dopravné značenie v časti C.2.

- Stanoviť hĺbku zakladania vrátane hĺbky zhutneného štrkového vankúša

Neakceptujeme, hĺbka základového bloku je daná výškovými kótami, alebo vytyčovacími bodmi. Hĺbka štrkového vankúša bude odvodená od minimálnej hrúbky štrkového vankúša a od skutočných geologických podmienok zistených pri realizácii stavby.

Geologické podmienky musí poznať už projektant (podľa ZoD si projektant zabezpečuje všetky prieskumy čiže aj IGP), čo ak geologické podmienky zistené až pri realizácii neumožnia zakladať podľa Vami spracovanej DSP s náležitosťami DRS, a náklady na zakladanie budú vyššie, zaplatí to projektant?

Ako potom spracujete rozpočet a VV podľa ktorého sa bude obstarávať zhotoviteľ prác?

Inžiniersko-geologický prieskum (sondy sa realizovali v blízkosti budúceho mosta, nie v mieste budúcich opôr - je tam existujúca komunikácia) slúži na určenie predpokladaných geologických pomerov na stavbe. Neznamená to však, že pri realizácii zakladania sa nemôžu objaviť geologické anomálie, napr. oko jemnozrnných zemín.

Projektant navrhol zakladanie na základe IGP v blízkosti budúceho mosta. Ak by sa počas zakladania objektu narazili na odlišnosti vyžadujúce si jeho zmenu alebo úpravu tak si u Vás môžu uplatniť prípadné práce navyše. Projektant nemôže byť zodpovedný za geologické anomálie a preto popis vankúša, tak ako je v PD považujeme za štandardný.

- Q100 +500 mm doplniť aká je rezerva (nie relatívne) v skutočnosti

Neakceptujeme, rezerva je uvedená ako hodnota v zátvorke absolútnou hodnotou pri kóte „min. 500“ hodnotou v zátvorke.

Načo máme potom svetlosť 10 m, podľa ZoD je projektant povinný navrhnuť PD optimálnym technickým a ekonomickým riešením

Návrh mostného objektu zohľadňuje okrem hladiny 100- ročnej vody (Q100) aj iné požiadavky.

Napr. Q10 slúži ako hraničná hodnota pre migráciu živočíchov v zmysle TP. V prípade, že by sa most navrhol s menším rozpätím, bola by výška hladiny Q10 pre migráciu živočíchov nevyhovujúca. V takýchto prípadoch by bolo potrebné vyprojektovať dodatočné konštrukcie pre migráciu

živočíchov. V neposlednom rade by sa musel most navrhnuť ako šikmý, čo by malo za následok väčšiu náročnosť ako pri realizácii, tak pri údržbe mostného objektu.

Vzhľadom na uvedené máme za to, že navrhnutý most je vypracovaný s optimálnym technickým a ekonomickým riešením.

- Minimalizovať DZ obchádzkovou trasou (ak to technológia vstavby umožňuje priblížiť obchádzkovú trasu k MO).

Neakceptujeme, trasa obchádzkovej trasy je v polohe pri mostnom objekte tak, aby nebola obmedzená výstavba mostného objektu, a zároveň aby nebolo nutné riešiť geotechnické konštrukcie.

- Optimalizovať technologický postup. Pri navrhnutom technologickom postupe zbúrame opory mostu vrátane základov pričom tok prevedieme potrubím pod dočasnou obchádzkou aj pod MO. Zároveň tok v mieste zbúraného MO opevňujeme štetovnicami. Navrhnuté riešenie je podľa nás nákladné. Vzhľadom na hĺbku zakladania, rozpon pôvodného MO (cca 6m) a rozpon navrhovaného MO (cca 11m, pri zoľadnení Q100) navrhujeme zvážiť zmenu technologického postupu s odbúraním mostovky a časti opôr so zachovaním základov a časti opôr, s vynechaním štetovniíc.

Neakceptujeme. Pri búrání existujúceho mostného objektu bude slúžiť rúra na ochranu toku. Štetovnicová stena bude slúžiť na zhotovenie štrkového vankúša, aby bolo možné zhotovenie zakladania nového mostného objektu v blízkosti toku. Je potrebné zabezpečiť obmedzenie prítoku vody z vodného toku.

Vami navrhované riešenie by nezabránilo prítokom vody z vodného toku pri výkopových prácach a zhotovovaní štrkového vankúša. Navyše pri zhotovovaní štrkového vankúša v spodných vrstvách by hrozilo zrútenie starého základu do výkopu mosta.

Ešte raz navrhujete tok previesť potrubím, potom zbúrať most so základmi (ako tvrdíte teraz Vám do zbúraného priestoru natečie voda, ktorá má byť v potrubí), zaraziť štetovnice, previesť výkopy

Keďže trváte na technologickom postupe, nerozumieme prečo má most svetlosť 10 m (pričom Q100 má obrovskú rezervu), ktorý bude cenovo nákladný počas realizácie aj počas životnosti.

Zatrubnenie pomocou rúr slúži len pri búrání existujúceho mostného objektu na ochranu toku. Tok musí byť štandardne ochránený pri búracích prácach. Alternatívou je zhotovenie lešenia pod mostom. Toto riešenie je však finančne nákladnejšie a náročnejšie. V prípade ak by ste požadovali ochranu toku týmto riešením, tak to môžeme zapracovať.

Rúry však neriešia problém pri realizácii štrkového vankúša. Rúry prevádzajú iba povrchovú vodu v koryte. Je potrebné si uvedomiť, že aj v zemine v okolí toku vplyvom hydraulických zákonov sa nachádza podzemná voda. To by mohlo spôsobiť problém s jej priesakmi, kedy by bolo problémové čerpanie vody z výkopu vzhľadom na blízkosť toku. Navyše otvorené stavebné jamy zo strany toku by bolo problematické zrealizovať a boli by pravdepodobne potrebné dodatočné konštrukcie na zaistenie bezpečnosti pracovníkov. Navyše by projektant musel navrhnuť ochranu základov pred vymieľaním od povrchovej vody v toku, aby bola zachovaná funkčnosť objektu cez celú predpokladanú životnosť objektu. Riešenie so štetovnicami považujeme pre danú situáciu za štandardnú.

Trváme na technologickom postupe, a k otázke rezervy Q100 a svetlosti je vysvetlenie vyššie.

Za realizovateľnosť diela zodpovedá projektant.

Most je navrhnutý ako rámová konštrukcia. To znamená, že na mostnom objekte absentujú ložiská a povrchové mostné závery, čo pre správcu je najvhodnejšie a takmer bezúdržbové riešenie.

Z ostatnými bodmi nemáme problém.