



•
Všetkým záujemcom

•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Žilina

06466/2022/OD-03

Mgr. Turčanová

05.08.2022

VEC

Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – III. kolo

Žilinský samosprávny kraj, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejnú súťaž s názvom „**Vážska cyklodopravná trasa – úsek Žilina – Bytča – hranica ŽSK/TSK – (Považská Bystrica) – etapa Považský Chlmec – Žilina – 2. časť**“ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2022/S 125-351733 a vo Vestníku UVO č. 150/2022 zo dňa 4.7.2022 pod značkou 31005 – MSP.

V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručené otázky, preto verejný obstarávateľ uverejňuje odpovede, ktorých cieľom je vysvetliť poskytnuté informácie potrebné k vypracovaniu cenovej ponuky.

Otázka č.1:

Súťažné podklady v zväzku F – Doklady obsahujú podmienky, pripomienky a vyjadrenia dotknutých správcov IS ako aj ostatných účastníkov stavebného konania.

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že všetky podmienky, pripomienky a vyjadrenia všetkých dotknutých správcov IS ako aj ostatných účastníkov stavebného konania uvedené v zväzku F- Doklady sú zohľadnené a zapracované v rámci súťažného výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol súťažné podklady a ich prílohy v súlade s § 42 a v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene doplnení niektorých zákonov. Zodpovedný projektant pripravil projektovú dokumentáciu a výkaz výmer k predmetnej zákazke s odbornou starostlivosťou tak, aby tieto dokumenty obsahovali všetky podstatné informácie dôležité pre vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku súladu jednotlivých dokumentov. Podrobné oboznámenie sa s poskytnutou projektovou dokumentáciou je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie ponuky uchádzačom.

V kontexte poskytnutia naozaj čo najväčšieho množstva informácií verejný obstarávateľ dňa 4.8.2022 zverejnil aj právoplatné stavebné povolenie s jeho opravou.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že miesto na vykonanie diela je bez akýchkoľvek právnych alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, neúnosné/ nestabilné podložie, prítomnosť spodných vôd a pod.), ktoré by neboli zrejmé zo súťažných podkladov, a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Obdobne ako v prípade otázky č. 1, aj v tomto prípade verejný obstarávateľ poskytol súťažné podklady a ich prílohy v súlade s § 42 a v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene doplnení niektorých zákonov. Zodpovedný projektant pripravil projektovú dokumentáciu a výkaz výmer k predmetnej zákazke s odbornou starostlivosťou tak, aby tieto dokumenty obsahovali všetky podstatné informácie dôležité pre vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s jej obsahom. Zároveň má každý záujemca možnosť využiť právo obhliadky, aby sa oboznámil s miestom realizácie aj vizuálne.

Projektová dokumentácia Objednávateľa nemusí obsahovať informácie o všetkých existujúcich podzemných a nadzemných vedeniach. Pred začatím výkopových alebo iných prác, ktoré by mohli ohroziť jednotlivé podzemné a nadzemné vedenia, ako sú kanalizácia, vodovod, telekomunikačné káble, elektrické vedenia, plynovodné potrubia a podobné, Zhotoviteľ je povinný oboznámiť sa s umiestnením všetkých sietí, ktoré môžu byť jeho činnosťou dotknuté. Pred začatím prác Zhotoviteľ písomne požiada vlastníkov, správcov alebo prevádzkovateľov týchto sietí o ich lokalizáciu/vytýčenie a v prípade podzemných vedení vyhotoví ručne kopané sondy v potrebnom rozsahu. Náklady spojené s vytyčovaním sietí ich správcami znáša Zhotoviteľ. Zhotoviteľ je zodpovedný za nápravu všetkých škôd ním spôsobených na cestách, odvodňovacích kanáloch, potrubiach, kábloch a ostatných inžinierskych sieťach počas výkonu prác na Diele. Má sa za to, že Zhotoviteľ sa oboznámil s existujúcimi inžinierskymi sieťami na základe informácií poskytnutých Objednávateľom a ostatných dostupných informácií a v jeho ponuke zohľadnil všetky vyžadované náklady na vytyčenie, odstránenie, preloženie alebo znovuzriadenie existujúcich sietí vrátane zabezpečenia príslušných povolení. Zhotoviteľ nemá právo si nárokovať dodatočné náklady a/alebo predĺženie lehoty výstavby v dôsledku toho, že sa dostatočne neoboznámil s dostupnými informáciami o existujúcich inžinierskych sieťach.

V nadväznosti na projektovú činnosť Zhotoviteľa (pokiaľ bude potrebné), inžinierska činnosť bude zahŕňať aj tieto uvedené činnosti:

- vypracovanie súhlasu so zmenou stavby pred dokončením a ostatných potrebných súhlasov,

stanovísk a povolení (napr. rozhodnutia o odňatí pôdy z PF, povolenia na výrub drevín, povolenia a súhlasy podľa vodného zákona, povolenia a súhlasy podľa zákona o ochrane ovzdušia a pod.) ak to bude potrebné;

- v prípade zmeny stavby pred dokončením je Zhotoviteľ povinný spracovať dokumentáciu v zmysle prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov a zabezpečiť schválenie Ministerstvom životného prostredia predtým ako požiada o zmenu stavby pred dokončením v zmysle zákona č. 50/1976 Zb.;
- dokumentácia na zmenu stavby pred dokončením musí byť odsúhlasená objednávatelom. Zastupovanie Objednávateľa v odvolacích konaniach bude na základe splnomocnenia Objednávateľa;
- zabezpečenie doplnkových prieskumných prác v prípade potreby;

Objednávateľ na výkon inžinierskej činnosti splnomocní Zhotoviteľa. Objednávateľ požaduje aby Zhotoviteľ v súvislosti s odovzdaním a prevzatím objektov ostatných správcov/vlastníkov v prípade potreby zabezpečil vypracovanie a prerokovanie všetkých zmluvných vzťahov súvisiacich s návrhom zmluvy o budúcej zmluve o odovzdaní a prebratí objektov iných správcov/vlastníkov a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena s príslušným správcom prípadne vlastníkom objektu pred začatím realizácie dotknutých stavebných objektov.

Otázka č. 3:

Domnievame sa správne, že predmetom tohto obstarávania nie je majetko-právne vysporiadanie trvalých ani dočasných záberov? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o doplnenie adekvátnych položiek do výkazu výmer).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Trasa cyklotrasy je majetkovoprávne usporiadaná a tvorí dočasný a trvalý záber Diela. Tieto hranice je potrebné pri realizácii diela dodržať. V prípade potreby zväčšenia trvalého alebo dočasného záberu nad rámec záberov definovaných v majetkovoprávnej dokumentácii Objednávateľa z titulu technického riešenia Zhotoviteľa, je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť majetkovoprávne usporiadanie v mene Objednávateľa na náklady Zhotoviteľa, a to v prípade trvalých záberov zabezpečiť zápis vlastníckeho práva Objednávateľa na listy vlastníctva a v prípade dočasných záberov uzavrieť nájomné zmluvy, ďalej je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť všetky potrebné súhlasy a povolenia v zmysle platných predpisov. Zhotoviteľ odovzdá Objednávateľovi majetkovoprávny elaborát. Ak Zhotoviteľovi vznikne oneskorenie a/alebo náklady ako dôsledok toho, že nezabezpečil včas vstupy na pozemky tretích osôb z titulu technického riešenia Zhotoviteľa Zhotoviteľovi nevzniká nárok na predĺženie lehoty výstavby alebo na uhradenie týchto nákladov a primeraného zisku. Pre zabezpečenie potrebných povolení Objednávateľ v prípade potreby splnomocní Zhotoviteľa. Všetky riziká vrátane všetkých nákladov vyplývajúcich z prípadnej zmeny majetkovoprávneho usporiadania bude znášať Zhotoviteľ, pretože vyplývajú z ním zvoleného technického riešenia. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nebude upravovať výkaz výmer.

Otázka č. 4:

Je predmetom tohto verejného obstarávania vypracovanie geometrického plánu ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol súťažné podklady a ich prílohy v súlade s § 42 a v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene doplnení niektorých zákonov. Zodpovedný projektant pripravil projektovú dokumentáciu a výkaz výmer k predmetnej zákazke s odbornou starostlivosťou tak, aby tieto dokumenty obsahovali všetky podstatné informácie dôležité pre vypracovanie

ponuky. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku.

Otázka č. 5:

Je predmetom obstarávania akákoľvek výmena (resp. sanácia) podložia mimo rozsahu definovaného v súťažnom výkaze výmer (ak áno žiadame doplniť adekvátne položky).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, iné výmery, okrem tých ktoré sú definované v PD a v Zmluve nie sú predmetom obstarávania.

Otázka č. 6:

Disponuje verejný obstarávateľ nejakým zemníkom vhodného násypového materiálu, resp. ornice? (ak áno, žiadame obstarávateľa o upresnenie jeho polohy a stanovenie jednotnej jednotkovej ceny za nákup uvedeného materiálu)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje žiadnym zemníkom vhodného násypového materiálu.

Otázka č. 7:

Projektová dokumentácia obsahuje aj dokumentáciu týkajúcu aj takých stavebných objektov, ktoré nie sú kvantifikované v rámci súťažného výkazu výmer (napr. SO 100-16 B, 100-17 B)

- Sú objekty SO 100-16 B a SO 100-17 B predmetom tohto verejného obstarávania ? (ak áno žiadame o adekvátnu úpravu výkazu výmer.
- Nakoľko súťažný výkaz výmer neobsahuje rekapituláciu, z ktorej by bol zrejмый presný rozsah stavebných objektov, ktoré sú predmetom diela, žiadame o jej doplnenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že tieto objekty predstavujú len dopravné značenie, ktoré má samostatný výkaz výmer, ktorý je zverejnený (posledný hárok v dokumente s názvom Výkaz výmer 2.xls).

Otázka č. 8:

Žiadame obstarávateľa o upresnenie kvalitatívnych parametrov násypového materiálu, ktorý má byť zabudovaný v rámci násypov, kvantifikovaných v rámci položky č. 18 (KP 171101103.S) objektu SO 205-00 a pol. č. 16 (KP 171101131.S) objektu SO 209-00.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzači ocenia násypy, ktoré sú súčasťou stavby a pre ktoré platia rovnaké TKP.

Otázka č. 9

Žiadame obstarávateľa o upresnenie všetkých požadovaných agrotechnických operácií súvisiacich so založením trávnik (kosenie, hnojenie, apod.) kvantifikovaného položkou KP 180401213.S - Založenie trávnik lúčneho výsevom na svahu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzači ocenia uvedené práce v zmysle výkazu výmer, kde sú uvedené všetky požiadavky na agrotechnické operácie.

Otázka č. 10:

Žiadame obstarávateľa o upresnenie požadovanej záručnej doby vodorovného dopravného značenia kvantifikovaného položkami č. 14,15,16 SO 9•C2

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Záruka na vodorovné dopravné značenie je 12 mesiacov.

Otázka č. 11:

V rámci objektu SO 205-00 sa majú realizovať 2 ks zaťažovacích skúšok pilót. Z projektovej dokumentácie však nie je zrejмый účel uvedených skúšok — či sa jedná o skúšky overovacie po samotnej realizácii pilót, alebo sa majú realizovať v predstihu pre prípadnú úpravu navrhnutého riešenia zakladania, čo by malo vplyv na počet nutných mobilizácií a demobilizácií pilotovacej súpravy na stavenisko.

Žiadame obstarávateľa o upresnenie účelu 2 ks zaťažovacích skúšok pilót (pol. 32, KP 2299911111, SO 205•00).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzači ocenia skúšky v zmysle platných TKP.

Otázka č. 12:

V rámci objektu SO 205-00 sa majú realizovať 2 ks pozorovacích bodov, nutných pre dlhodobé sledovanie mosta. V prílohe č. 19— Výkres pozorovaných a pozorovacích bodov, však nie sú pozorovacie body zakreslené.

Žiadame preto obstarávateľa o upresnenie typu, rozmerov a umiestnenie uvedených 2 ks pozorovacích bodov (pol. 126, KP 5531411566, SO 205-00).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzači ocenia položky spĺňajúce požiadavky hĺbkovej stabilizácie pozorovacích bodov pre mosty.

Otázka č. 13:

V rámci položky SO 205-00 č. 162 majú byť predmetom ocenenia dodávka a montáž odklonovačov letu vtákov typu Firefly, ktoré majú byť uchytené na oceľových lanách hrúbky 80 mm (resp. 100mm - stat. výpočet). Na základe nášho interného prieskumu trhu s odkloňovačmi letu nie sú navrhnuté odkloňovače usposobené na uchytenie na lanách hrúbky nad 70mm, ako ani na montáž na oceľové laná, ktoré sú výrazne odklonené od horizontály, resp. klesajú strmo nadol.

Žiadame obstarávateľa o prehodnotenie navrhnutého riešenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uchádzači ocenia projektové riešenie vrátane prípadného medzikusa, ak usúdia, že medzikus je potrebný – podľa výrobných dokumentácie zhotoviteľa. Verejný obstarávateľ nebude meniť navrhnuté projektové riešenie.

Otázka č. 14:

Z projektovej dokumentácie nie je úplne zrejmé či ma byť oceľová konštrukcia lávky zavesená na oceľových lanách (stat. výpočet), alebo oceľ. tiahloch (tech. správa). Taktiež vo výpise materiálu ocele je uvedené, že je uvažované s lanami typu Pfeifer hrúbky 80 mm, ale v stat. výpočte sa píše o hrúbke lán 100 mm. Rovnako tak vo výpise materiálu ocele je uvažované s materiálom lán S355, pričom ale zvyčajne bývajú takéto prvky realizované z materiálu 5460.

Žiadame obstarávateľa o odstránenie vyššie uvedených rozporov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedená otázka bola položená v 1. verejnej súťaži, ktorá bola zrušená a tento nedostatok bol v projektovej dokumentácii odstránený. Verejný obstarávateľ dôrazne žiada záujemcov, aby pracovali a oboznámili sa s zverejnenou projektovou dokumentáciou v tejto súťaži, pretože táto predstavuje poslednú verziu. Zároveň verejný obstarávateľ úctivo, no dôrazne, žiada záujemcov, aby nekládli otázky na nedostatky, ktoré už boli odstránené.

Otázka č. 15:

Z projektovej dokumentácie nie je úplne zrejmé ako má byť riešená montážna lanová dráha — okrem veľmi všeobecnej zmienky v TS a návrhu technológie výstavby, nie je táto montážna lanová dráha vôbec podrobnejšie popísaná (nie sú zrejmé hrúbky montážnych lán, rovnako nie je zrejmé s akými silami sa pri montáži uvažovalo), absentuje statické posúdenie montážnej lanovej dráhy.

Žiadame obstarávateľa o jednoznačné definovanie predmetu obstarávania stanovením kvalitatívnych a kvantitatívnych parametrov komponentov montážnej lanovej dráhy, ako aj podrobný popis montáže lanovej dráhy, doplnený o jej statické posúdenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nestanovuje presný technologický postup výroby a montáže lanovej dráhy, pretože s ohľadom na princíp zákazu diskriminácie nemôže verejný obstarávateľ stanovovať presný technologický postup riešenia montážnej lanovej dráhy. Každý uchádzač disponuje potrebným know-how, aby zvolil taký spôsob riešenia mostnej oceľovej lávky, ktorý dosiahne sledovaný cieľ (osadenie mostnej oceľovej lávky) za rešpektovania vydaných povolení.

Práve z dôvodu určenia spôsobu osadenia mostnej oceľovej lávky samotným uchádzačom, verejný obstarávateľ vyžaduje, aby súčasťou predloženej ponuky bol aj popis tohto osadenia (uchádzačom zvolené riešenie).

Otázka č. 16:

Trvá obstarávateľ na dodržaní postupu realizácie výstavby mosta SO 205-00 striktno v zmysle návrhu technológie výstavby znázornenom v prílohe č. 18, t.j. je tento návrh pre uchádzača záväzný ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nie, tento návrh nie je záväzný. Verejný obstarávateľ nestanovuje presný technologický postup výroby a montáže lanovej dráhy, pretože s ohľadom na princíp zákazu diskriminácie nemôže verejný obstarávateľ stanovovať presný technologický postup riešenia montážnej lanovej dráhy. Každý uchádzač disponuje potrebným know-how, aby zvolil taký spôsob riešenia mostnej ocelevej lávky, ktorý dosiahne sledovaný cieľ (osadenie mostnej ocelevej lávky) za rešpektovania vydaných povolení.

Otázka č. 17:

Môže uchádzač v nevyhnutných prípadoch uvažovať aj s osadením dočasných konštrukcií do koryta rieky Váh?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že pri projekčnej činnosti projektant neuvažoval s dočasným vstupom do koryta rieky Váh a preto verejný obstarávateľ ani nedisponuje súhlasmi zo strany dotknutých subjektov, primárne zo strany SVP š. p.. Ak uchádzač zvolí takýto spôsob technológie výstavby, bude si musieť uchádzač kompletne zabezpečiť vo vlastnej réžii a za dodržania všetkých podmienok stanovených v súťažných podkladoch a v návrhu zmluvy o dielo (a to najmä termíny) všetky potrebné povolenia.

Otázka č. 18:

Súčasťou ocenenia položky č. 157 (IP 13540730001) *Oceľové prvky NK vč. konečnej povrchovej úpravy podľa PD* má byť aj realizácia povrchovej úpravy oceľových konštrukcií v rámci SO 205-00. Nakoľko súčasťou projektovej dokumentácie je aj podrobný výkaz materiálu (ocele), máme za to, že obstarávateľ (projektant) disponuje a údajmi o plošnej výmere ním navrhnutých oceľových prvkov.

Preto žiadame obstarávateľa, aby z dôvodu dodržania princípu transparentnosti vo verejnom obstarávaní, ako aj pre zabezpečenie jednoznačného definovania predmetu zákazky doplnil do výkazu výmer SO 205-00 položku kvantifikujúcu plošnú výmeru povrchových úprav ním navrhnutých oceľových konštrukcií.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V poskytnutých súťažných podkladoch sú k dispozícii všetky relevantné údaje potrebné pre návrh ocenenia predmetu obstarávania, čím sú splnené požiadavky transparentnosti. Presný technologický postup výroby a montáže, s ohľadom na požiadavky zákazu diskriminácie, nemôže byť stanovený, preto nie je z pohľadu verejného obstarávateľa potrebné doplnenie výkazu výmer.

V nadväznosti na prehodnotenie pravidiel valorizácie, ktoré verejný obstarávateľ zapracoval do zmluvy na základe vybavenia otázok zodpovedaných v žiadosti o vysvetlenie I. kolo, verejný obstarávateľ prehodnotil jednoznačnosť, jasnosť a najmä úplnosť podmienok valorizácie a zverejňuje preto aktualizovanú zmluvu, v ktorej podrobnejšie popísal mechanizmus valorizácie ceny. Upravené časti zmluvy sú farebne zvýraznené.

Vzhľadom k tomu, že záujemcovia kladú rovnaké otázky, ako v 1. verejnom obstarávaní na daný predmet zákazky, ktoré bolo zrušené, verejný obstarávateľ pre istotu opätovne zverejnil kompletnú projektovú dokumentáciu (výkresovú a textovú časť), ktorú projektant eviduje ako poslednú a v ktorej sú zapracované všetky úpravy vykonané na základe otázok a pripomienok záujemcov v 1. verejnej súťaži.

Verejný obstarávateľ dôrazne žiada záujemcov, aby pracovali a oboznámili sa s touto projektovou dokumentáciou, pretože táto predstavuje poslednú verziu. Zároveň verejný obstarávateľ úctivo, no

dôrazne, žiada záujemcov, aby nekládli otázky na nedostatky, ktoré už boli odstránené. Zbytočne tým predlžujú lehotu na predkladanie ponúk a oddaľujú realizáciu diela.

V nadväznosti na poskytnuté odpovede ako aj upravené podklady (zmluva o dielo), verejný obstarávateľ posunul lehotu na predkladanie ponúk.

S úctou

v. r.

Ing. Gabriela Tisoňová

Riaditeľka odboru dopravy