



Verejný obstarávateľ:	Žilinský samosprávny kraj, so sídlom Komenského 48, 011 09 Žilina IČO 37808427
Verejná súťaž s názvom:	Vážska cyklo dopravná trasa – úsek Žilina – Bytča – hranica ŽSK/TSK – (Považská Bystrica) – etapa Považský Chlmec – Žilina – 2. časť
Zverejnená v:	v Úradnom vestníku EÚ zo dňa 01.07.2022 pod zn. 2022/S 125-351733 a vo Vestníku ÚVO č. 150/2022 zo dňa 04.07.2022 pod č. 31005 - MSP

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK A PODMIENOK ÚČASTI

### členovia komisie:

predseda komisie:	Ing. Peter Mráz
s právom hlasovať:	Ing. Iveta Šnauková, PhD.
s právom hlasovať:	Bc. Jozef Zamiška
bez práva vyhodnocovať ponuky:	Ing. Ladislav Hološ
bez práva vyhodnocovať ponuky	Mgr. Marcela Turčanová, LL.M

**Táto zápisnica predstavuje sumárnu zápisnicu z vyhodnotenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk predložených do verejnej súťaže, pričom vyhodnocovanie ponúk prebiehalo podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZVO“)**

### 1. K zloženiu členov komisie

Navrhnutý člen komisie Ing. Matej Fabšík pri pozvaní na otváranie ponúk informoval procesného garanta, Mgr. Marcelu Turčanovú, že menovanie na člena komisie neprijíma, pretože mu aktuálne pracovné povinnosti a plánovaná dovolenka nedovoľujú zodpovedne vykonávať kompetencie člena komisie. Ing. Fabšík sa nezúčastnil otvárania ponúk a neprevzal si ani menovací dekrét, nebol informovaný o žiadnych skutočnostiach týkajúcich sa predložených ponúk a ich vyhodnocovania, preto ani nie je evidovaný ako člen komisie.

### 2. Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Dňa **22.08.2022 o 10:10** hod. členovia komisie pristúpili k otváraniu ponúk, ktorého priebeh zachytáva osobitná Zápisnica z otvárania ponúk. Otváranie ponúk bolo omeškaná z dôvodu technického spojenia – členovia komisie a spájali prostredníctvom videohovoru.

Otváranie ponúk bolo verejné - prebiehalo online prostredníctvom na to určenej funkcionality systému Josephine.

Tabuľka 1 Zoznam predložených ponúk

Por. č.	ID ponuky	Uchádzač:	Doručená:
1.	78702	Metrostav DS a.s. (IČO: 46120602, SK)	18.08.2022 13:48:14
2.	78844	STRABAG s.r.o. (IČO: 17317282, SK)	19.08.2022 10:46:44
3.	78869	Doprastav, a.s. (IČO: 31333320, SK)	19.08.2022 12:36:02
4.	78957	HASTRA s.r.o. (IČO: 31606296, SK)	22.08.2022 08:55:43
5.	78959	PORR s.r.o. (IČO: 36667102, SK)	22.08.2022 08:57:25

### 3. [Vyhodnotenie ponúk z pohľadu stanoveného kritéria](#)

Komisia po otvorení ponúk pristúpila k zoradeniu ponúk na základe stanoveného kritéria.

Predbežné umiestnenie:	Uchádzač	Celková cena v EUR s DPH za realizáciu diela (kritérium na vyhodnotenie ponúk)
1.	STRABAG s.r.o. (IČO: 17317282, SK)	4 361 690,34
2.	Metrostav DS a.s. (IČO: 46120602, SK)	4 514 055,88
3.	HASTRA s.r.o. (IČO: 31606296, SK)	4 800 000,00
4.	Doprastav, a.s. (IČO: 31333320, SK)	5 904 138,00
5.	PORR s.r.o. (IČO: 36667102, SK)	6 376 826,41

### 4. [Vyhodnotenie ponúk a podmienok účasti](#)

Na základe vyhodnotenia ponúk podľa stanoveného kritéria komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste – **spoločnosti STRABAG s.r.o.** (ďalej len ako „Uchádzač“).

#### I. **Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti**

Uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO vzťahujúce sa na osobné postavenie platným zápisom v zozname hospodárskych subjektov reg. č. 2020/4-POC2483 platným do 01.04.2023. Členovia komisie konštatujú, že uchádzač splnil podmienku účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO.

Uchádzač podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO preukazuje referenciami uverejnenými v Evidencií referencií, informačnom systéme verejnej správy, vedenom Úradom pre verejné obstarávanie podľa § 12 ZVO, a to konkrétne:

- skúsenosť realizovanú pre Národná diaľničná spoločnosť, a.s., - Diaľnica D3 Svrčinovec – Skalité realizovanou konzorciom, pričom práce uchádzača boli v objeme viac ako 80.mil EUR bez DPH, súčasťou skúsenosti bola aj výstavba mostného objektu SO 245 o dĺžke 708 m; Z referencie vystavenej objednávateľom, NDS a.s. má komisia za preukázané, že konštrukcia daného mosta pozostáva zo spojitého spriahnutého oceľobetónového nosníka dvojrámového prierezu a tento most realizoval samotný uchádzač.

- skúsenosť realizovanú pre Národná diaľničná spoločnosť, a.s., - Diaľnica D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lučka realizovanou konzorciom, pričom práce uchádzača boli v objeme viac ako 122.mil EUR bez DPH, súčasťou skúsenosti bola aj výstavba 11 mostných objektov;

Komisia zistila nejasnosti v predloženej referencii – realizácia diela I/61 Trenčín – most pre odberateľa: Slovenská správa ciest. Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie tých nejasností (žiadost' o vysvetlenie zo dňa 28.8.2022 odoslaná uchádzačovi 29.8.2022). Uchádzač doručil požadované vysvetlenie v stanovenej lehote a predložil dôkazy svojich tvrdení. Vysvetlenie a odstránenie identifikovaných nejasností ale nemalo vplyv na vyhodnotenie tejto podmienky účasti, nakoľko uchádzač ju preukázal vyššie uvedenými referenciami.

Uchádzač podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO preukazuje kľúčovými odborníkmi:

- **Hlavný inžinier stavby:** uchádzač ponúkol odborníka Ing. Antona Boca, pričom preukázal, že daný odborník je jeho zamestnancom, má požadovanú skúsenosť (skúsenosť na výstavbe mostu ponad Váh v hodnote viac ako 9 mil. EUR);
- **Stavbyvedúci na mosty:** uchádzač ponúkol odborníka Ing. Ladislav Chudík, pričom preukázal, že daný odborník je jeho zamestnancom a má požadované skúsenosti (realizácia diaľničného mosta Diaľnica D3 Svrčinovec – Skalité o dĺžke viac ako 708 m);
- **Hlavný geodet Zhotoviteľa:** uchádzač ponúkol odborníka Ing. Martin Talarovič, pričom preukázal požadované skúsenosti. Odborník je konateľom spol. GEOsys, s.r.o. a kapacity poskytuje podľa § 34 ods. 3 ZVO. Spoločnosť GEOsys vyjadrila jasný a konkrétny záväzok participácie na realizácii diela v prípade prijatia ponuky. Spol. GEOsys, s.r.o. bola uchádzačom označená ako subdodávateľ pri plnení.
- **Odborník zodpovedný za kontrolu kvality (kvalitár):** uchádzač ponúkol odborníka Ing. Marián Tvrdoň, pričom preukázal, že daný odborník je zamestnancom uchádzača a má požadované skúsenosti.

## II. Posúdenie ďalších podmienok

### a) Zloženie zábezpeky:

- Uchádzač zložil zábezpeku ponuky formou bankovej záruky č. 101/CC/18 – BG795 vystavenou Slovenskou sporiteľňou, a.s. dňa 25.7.2022, elektronicky podpísaná. Banková záruka je v požadovanej výške a na požadovanú dobu viazanosti ponuky.

### b) Obsahové náležitosti ponuky (formálne predloženie všetkých požadovaných dokumentov)

- Uchádzač predložil všetky požadované dokumenty;
- Ponuka bola korektne predložená, všetky dokumenty boli sprístupnené a ponuka bola podpísaná splnomocnenými osobami. Neboli zistené formálne nedostatky ponuky.

### c) Vyhodnotenie súhlasu so zmluvnými podmienkami

- Uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami platnými k momentu skončenia lehoty na predkladanie ponúk;
- Zmluva je podpísaná na tento úkon splnomocnenými osobami – riaditeľom oblasti SEVER a ekonómom oblasti SEVER. Je možné konštatovať vyjadrenie súhlasu so zmluvnými podmienkami.

### d) Vyhodnotenie ponúknutej ceny:

- Vo vzťahu k celkovej cene a jej jednotlivých častí (posúdenie ocenenia diela) členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky zistili nasledovné skutočnosti:
  - o identifikovali dve položky, pri ktorých došlo k zmene stanovených množstiev bez akéhokoľvek zdôvodnenia
    - uchádzač bol žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 28.8.2022 (odoslanou 29.8.2022) požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu

- o identifikovali niekoľko položiek s jednotkovou alebo celkovou cenou položky 0,01 alebo 0,02 EUR bez DPH bez akéhokoľvek vysvetlenia.
  - niektoré identifikované položky predstavujú položky osadenia oceľovej lávky, ktorej technický postup osadenia si mal zvoliť samotný uchádzač. Niektoré položky s týmito cenami ale nesúviseli s osadením oceľovej lávky.
  - uchádzač bol žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 28.8.2022 (odoslanou 29.8.2022) požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu
- o identifikovali niekoľko položiek v nulovými množstvami
  - keďže dielo musí byť realizované podľa projektovej dokumentácie a rozpočet bol spracovaný spracovateľom projektovej dokumentácie, členom komisii nebolo jasné, v ktorých položkách sú započítané náklady na realizáciu daných položiek (nakolko museli byť zrealizované).
  - uchádzač bol žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 28.8.2022 (odoslanou 29.8.2022) požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu
- o z predloženého rozpočtu a technického popisu spôsobu osadenia oceľovej nosnej konštrukcie lávky členom komisie nebolo jasné, v ktorých položkách uchádzač ocenil náklady na osadenie lávky podľa zvoleného technologického postupu
  - uchádzač bol žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 28.8.2022 (odoslanou 29.8.2022) požiadaný o vysvetlenie tohto nesúladu

Z doručeného vysvetlenia vyplýva:

K zisteniu č. 1 – uchádzač predložil opravený výkaz výmer so správnymi počtami daných položiek, pričom nedošlo k úprave celkových cien daných položiek. Komisia danú opravu považuje za opravu v písaní (číslo 120 vs 122). Opravený výkaz výmer bude prílohou zmluvy po akceptovaní ponuky.

Pri zistení č. 2, kde bolo v ocenenom výkaze výmer identifikovaných niekoľko položiek s jednotkovou cenou 0,01 a 0,02 EUR, (veľmi nízke náklady v porovnaní s PHZ od projektanta), uchádzač jasne uviedol, v ktorých položkách má zahrnuté náklady na predmetné položky. Komisia overila primeranosť alokácia daných položiek a neidentifikovala podozrenie na podcenenie daných položiek. Alokovanie nákladov do uchádzačom uvedených položiek dáva logický a vecný význam, preto toto vysvetlenie komisia akceptuje.

Pri zistení č. 3, kde boli identifikované niektoré položky s nulovými množstvami, uchádzač uviedol, v ktorých položkách má zahrnuté náklady na predmetné položky. Komisia overila primeranosť alokácia daných položiek a neidentifikovala podozrenie na podcenenie daných položiek. Alokovanie nákladov do uchádzačom uvedených položiek dáva logický a vecný význam, preto toto vysvetlenie komisia akceptuje.

Pri zistení č. 4, kde nebolo z predloženého rozpočtu a technického spôsobu osadenia oceľovej nosnej konštrukcie lávky členom komisie jasné, v ktorých položkách uchádzač ocenil náklady na osadenie lávky podľa zvoleného technologického postupu, uchádzač jasne uviedol, v ktorej položke má zahrnuté náklady na predmetnú položku. Komisia overila primeranosť alokácia daných položiek a ich vecný súvis so spôsobom osadenia lávky, pričom komisia neidentifikovala podozrenie na podcenenie daných položiek.

Členovia komisie posúdili ponúknutú cenu uchádzača ako reálnu cenu na realizáciu diela na základe týchto záverov:

- Uchádzačom ponúknutá cena zodpovedá zvolenému spôsobu osadenia mostnej lávky. Projektant pri spracovaní projektovej dokumentácie uvažoval nad osadením lávky prostredníctvom lanovej dráhy, čo zohľadnil aj pri spracovaní rozpočtu stavby. Osadenie oceľovej konštrukcie prostredníctvom ťažkotonážnych žeriavov predstavuje cenovo efektívnejší spôsob, preto rozdiel medzi PHZ a ponukou cenou uchádzača členovia komisie nepovažuje za indikujúci mimoriadne nízku ponuku.
- Pri posúdení ponúknutej ceny za kľúčovú položku (oceľové prvky nadzemných konštrukcií) členovia komisie nezistili podcenenie oproti rozpočtovej cene tejto položky (uchádzač kalkuluje s vyššou cenou ako projektant).
- Uchádzač podľa vedomostí členov komisie v súčasnosti v tesnej blízkosti miesta realizácie predmetu zákazky realizuje iné stavebné práce veľkého rozsahu (rekonštrukcia žilinského železničného uzla). Členovia komisie preto vnímajú výhodnosť cenovej ponuky uchádzača aj z pohľadu priamej blízkosti technicko – materiálneho vybavenia, najmä strojov, potrebných pre realizáciu zákazky a zázemia, čo umožňuje určitú nákladovú efektívnosť uchádzača.

- vychádzajúc z doterajších skúseností s prácou uchádzača (realizácia stavieb na základe v minulosti uzatvorených zmlúv), daná spoločnosť dodržiava zmluvné podmienky a stojí si za cenou, ktorú predkladá v ponuke. So spoločnosťou v minulosti nemali komplikácie súvisiace s nárokmi na zvýšenie ceny diela z dôvodu podcenenia nejakej položky.

**e) Vo vzťahu k popisu spôsobu zabezpečenia plnenia predmetu zákazky a harmonogramu (Technologický postup osadenia oceľovej mostnej konštrukcie):**

- Členovia komisie posúdili spôsob osadenia oceľovej mostnej konštrukcie, ktorú uchádzač navrhol a konštatujú, že tento postup je technologicky možný. Spôsob montáže oceľovej konštrukcie lávky (mosta) prostredníctvom autožeriava je jeden z možných spôsobov realizácie prác. Je to štandardný spôsob, ktorým Zhotoviteľ si môže časť konštrukcie lávky na väčšiu dĺžku (rozpätie) predmontovať vedľa opory a potom veľkým autožeriavom (v tomto prípade autožeriav s únosnosťou 500 ton) predmontovaný kus lávky (mosta) vyložiť k predchádzajúcim dielom lávky (mosta) nad vodnou hladinou a jednoducho realizovať montáž (v podstate sa jedná o montáž konzolového nosníka).
- Vo vzťahu k predloženému harmonogramu je možné konštatovať jeho spracovanie v rozsahu stanovených požiadaviek (aj detailu aj časových míľnikov). Dielo je za uvedené časové úseky realizovateľné.

**5. Záver z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti:**

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuku sa zhodli na nasledovných skutočnostiach:

- ponuku uchádzača **STRABAG s.r.o.** je možné na základe stanoveného kritéria považovať za najnižšiu predloženú ponuku,
- ponuka uchádzača **STRABAG s.r.o.** spĺňa všetky požadované atribúty a nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky (členovia komisia požiadali o vysvetlenie ocenenia nákladov pri položkách, ktorých jednotková cena bola 0,01 alebo 0,02 EUR. Uchádzač korektne vysvetlil, že náklady daných položiek ocenil v iných položkách z dôvodu zvoleného spôsobu osadenia oceľovej mostnej konštrukcie.).
- uchádzač zvolil spôsob osadenia oceľovej mostnej konštrukcie pomocou žeriavovej techniky s nosnosťou 500 t.
- uchádzač ocenil výkaz výmer a spracoval harmonogram realizácie diela v súlade s požiadavkami súťažných podkladov,
- uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami

Uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti nasledovne:

- podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO vzťahujúce sa na osobné postavenie zápisom v zozname hospodárskych subjektov;
- podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO vzťahujúce sa na preukázanie predchádzajúcich skúseností výstavbou mostov na diaľničných úsekoch D3 Svrčinovec – Skalité a D1 Hričovské Podhradie – Lietavská Lúčka;
- podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO preukazuje odbornosťou a praxou vlastných zamestnancov v pozíciách Hlavný inžinier stavby (kľúčový odborník zodpovedal za realizáciu stavby I/61 Trenčín – most, ktorej investorom bola Slovenská správa ciest), Stavbyvedúci na mosty (kľúčový odborník zodpovedal za realizáciu stavby Diaľnica D3 Svrčinovec – Skalité, ktorej investorom bola Národná diaľničná spoločnosť, a.s., pričom súčasťou skúsenosti bola aj výstavba mostného objektu SO 245 o dĺžke 708 m) a Odborník zodpovedný za kontrolu kvality (kľúčový odborník zodpovedal za realizáciu diela: Cesta I/75 Galanta - obchvat, ktorej investorom bola Slovenská správa ciest). Kľúčového odborníka Hlavný geodet uchádzač preukazuje kapacitami tretej osoby (inštitút § 34 ods. 3 ZVO) spol. GEOsys, s.r.o., ktorá v predloženej zmluve o spolupráci vyjadrila jasný a konkrétny záväzok participácie na realizácii diela v prípade prijatia ponuky. Ponúknutý odborník má množstvo skúseností na pozícií zodpovedného geodeta a kartografa pri stavbách dopravnej infraštruktúry.

