

Verejný obstarávateľ:

Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

Typ zákazky:

Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác

Postup:

Verejná súťaž, bez elektronickej aukcie;

Postup uskutočnený v rámci príležitostného spoločného verejného obstarávania organizácií prístupujúcich k verejnému obstarávaniu - verejných obstarávateľov: Prešovský, Košický, Trenčiansky a Trnavský samosprávny kraj, ktorý bude zabezpečovať verejný obstarávateľ – Prešovský samosprávny kraj, organizácia poverená výkonom verejného obstarávania.

Predmet zákazky:

„Modernizácia cestnej infraštruktúry v Prešovskom, Košickom, Trenčianskom a Trnavskom samosprávnom kraji“

Vyhlásenie verejného obstarávania:

Ú. v. EÚ/S S247, 23.12.2017, 2017/S 247-517233

Vestník č. 253/2017 - 27.12.2017, 17830 – MSP

Dátum: 02.02.2018

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti

Súťažné podklady – k výkazom výmerom všeobecne

Otázka 39.1:

Projektová dokumentácia priložená v súťažných podkladoch je uvedená v stupni DRS,DP bez kontrolovateľných výkazov a tvarov betonárskej a predpínacej výstuže, zábradlí, deviátorov, príslušenstva a pod.(DP). Vo Výkazoch výmer sú však uvedené presné výmery uvedených položiek, takže záujemca predpokladá, že kompletná DRS je už spracovaná a bude dodaná úspešnému uchádzačovi.

Vysvetľujeme si správne, že úspešnému uchádzačovi bude zo strany verejného obstarávateľa poskytnutá kompletná DRS alebo dopracovanie DRS bude požadované od zhotoviteľa?

Odpoveď:

Nie. DRS nie je spracovaná. Zhotoviteľ nie je povinný dopracovať DRS.

Otázka 39.2:

V poskytnutých súťažných podkladoch nie sú pripojené Stavebné povolenia.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sú všetky podmienky zo stavebných povolení zohľadnené v DRS a budú všetky stavebné povolenia poskytnuté úspešnému uchádzačovi?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že požiadavky vyplývajúce z povolení sú zohľadnené v PD. Zhotoviteľovi budú všetky potrebné povolenia sprístupnené.

Otázka 39.3:

V poskytnutých súťažných podkladoch nie sú pri všetkých častiach pripojené doklady.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sú všetky pripomienky dotknutých organizácií z dokladovej časti zohľadnené v DRS a či budú všetky doklady poskytnuté úspešnému uchádzačovi?

Odpoveď:

Vid' odpoveď č. 39.2

Otázka 39.4:

V poskytnutých súťažných podkladoch nie sú pri všetkých objektoch vyjadrenia dotknutých organizácií k dotknutým inžinierskym sieťam.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sú všetky dotknuté inžinierske siete zakreslené v DRS, aby ich bolo možné pred realizáciou stavby vytýčiť?

Odpoveď:

Vid' odpoveď č. 39.2

Otázka 39.5:

V poskytnutých súťažných podkladoch nie sú pri všetkých mostných objektoch určené zaťažiteľnosti sanovaných mostných objektov, ktoré je pri nízkych hodnotách potrebné uviesť na dopravných značkách pred mostnými objektmi. Môže verejný obstarávateľ uviesť, či:

- na sanované mosty boli robené diagnostické merania pred plánovanou rekonštrukciou?
- v DRS mostných objektov budú uvedené zaťažiteľnosti mostných objektov určené Statickým posúdením alebo iným spôsobom?

Odpoveď:

Uchádzači vypracujú cenovú ponuku podľa sprístupnených súťažných podkladov. V prípade ak budúci zhotoviteľ uzná za potrebné na vlastné náklady realizovať akúkoľvek diagnostiku alebo merania, objednávateľ mu v takejto aktivite nebude brániť.

Otázka 39.6:

V prípade nižšej zaťažiteľnosti mostov budú potrebné na každý dotknutý most dve nové značky. Budú uvedené potrebné značky doplnené do výkazu výmer?

Odpoveď:

V prípade, ak očakávane vznikne situácia, ktorú identifikoval záujemca, teda nevyhnutnosti osadenia nových dopravných značiek, zahrnie tieto dopravné značky uchádzač do celkovej ceny diela. Výkaz nebude dopĺňaný.

Otázka 39.7:

Priložené statické výpočty mostov sú robené pravdepodobne bez diagnostiky na základe vizuálnej prehliadky. V Statických výpočtoch chýbajú posúdenia niektorých častí mosta , napr. zakladania, spodnej stavby, deviátorov a pod.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či uvedené statické výpočty sú dostatočné a plne akceptovateľné?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ predpokladá, že áno.

Súťažné podklady**Otázka 42.1**

V bode 19.3 časti A.3 súťažných podkladov sa uvádza, že „Opakujúce sa doklady a dokumenty, pre ktoré je to umožnené v rámci bodu 16. Obsah ponuky, uchádzač predkladá ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie (tam, kde je to vyžadované) len jedenkrát v celej ponuke bez ohľadu na to, na koľko častí predkladá ponuku.“

Nakoľko v bode 16. nie je ani pri jednom dokumente tvoriacom obsah ponuky takáto možnosť uvedená, môže verejný obstarávateľ uviesť, či z hľadiska preukázania splnenia podmienky účasti uvedenej napr. v bode 1.3.2 časti G. súťažných podkladov a predloženia ponuky uchádzačom na všetky časti predmetu zákazky bude postačovať, ak uchádzač vo všetkých častiach predmetu zákazky uvedie len jednu osobu zodpovednú za riadenie stavebných prác (meno toho istého stavbyvedúceho) s tým, že originál jeho dokladov bude uvedený len v časti 1 a v ostatných častiach 2 až 17 budú len prosté kópie s odkazom na originály uvedené v časti 1?

Odpoveď:

V rámci bodu 19.3, tak, ako je to uvedené v texte „Např.“, verejný obstarávateľ umožnil, aby doklady, ktoré sú rovnaké v rámci ponuky a je pre ne požadovaná forma predloženia originál alebo úradne osvedčená kópia, boli v ponuke predložené v tejto forme len raz a na ďalších miestach ponuky môžu byť predložené ako úradne neosvedčené kópie.

Táto možnosť sa týka formy predložených dokladov a nie je možné priamo ju spájať s požadovanou minimálnou úrovňou štandardov nastavených pre podmienky účasti. Tak, ako je uvedené v rámci bodu 1.3.2 kapitoly G. Podmienky účasti (k bodu III.1) oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania) súťažných podkladov je uvedené „Splnenie tejto podmienky účasti uchádzač preukazuje pre každú časť predmetu zákazky samostatne, bez ohľadu na to, na koľko častí predmetu zákazky uchádzač predkladá ponuku.“ Uchádzač teda musí preukázať, že osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác (ďalej ako „stavbyvedúci“) spĺňa požadovanú minimálnu úroveň štandardov podľa bodu 1.3.2 kapitoly G. súťažných podkladov voči príslušnej časti predmetu zákazky, na ktorú uchádzač predkladá ponuku. Verejný obstarávateľ nepožaduje vyšší počet stavbyvedúcich voči množstvu častí predmetu zákazky, na ktoré uchádzač predloží ponuku. Ak uchádzač použije na preukázanie tejto podmienky účasti rovnakú osobu stavbyvedúceho v ponukách na viaceré časti predmetu zákazky a bude úspešný vo viacerých častiach predmetu zákazky, musí si byť vedomý toho, že zmluvné záväzky si musí plniť voči každej uzatvorenej zmluve bez ohľadu na to, či sa realizácia stavebných prác na viacerých zmluvách bude prelínať.

V nadväznosti na vyššie uvedené pre upresnenie verejný obstarávateľ vypúšťa text "pre ktoré je to umožnené v rámci bodu 16. Obsah ponuky," z bodu 19.3 kapitoly A. súťažných podkladov na strane 11.

Namiesto

19.3 Vyhlásenia, doklady a dokumenty tvoriace ponuku, požadované v týchto súťažných podkladoch, musia byť v ponuke predložené ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie, pokiaľ nie je určené inak.

Opakujúce sa doklady a dokumenty, pre ktoré je to umožnené v rámci bodu 16. Obsah ponuky, uchádzač predkladá ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie (tam, kde je to vyžadované) len jeden krát v celej ponuke bez ohľadu na to, na koľko častí predkladá ponuku. Např. ak uchádzač predkladá ponuku na viacero častí predmetu zákazky, predloží príslušné doklady a dokumenty podľa bodu 16. Obsah ponuky ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie (tam, kde je to vyžadované) jeden krát, v ponuke na ktorúkoľvek časť predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku. V ponuke na ostatné časti predmetu zákazky, na ktoré predkladá ponuku predloží dokumenty, ktoré sa opakujú, ako úradne neosvedčené kópie a uvedie, kde v ponuke (na ktorú časť predmetu zákazky) sa nachádzajú originály alebo ich úradne osvedčené kópie.

Má byť

19.3 Vyhlásenia, doklady a dokumenty tvoriace ponuku, požadované v týchto súťažných podkladoch, musia byť v ponuke predložené ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie, pokiaľ nie je určené inak.

Opakujúce sa doklady a dokumenty, uchádzač predkladá ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie (tam, kde je to vyžadované) len jeden krát v celej ponuke bez ohľadu na to, na koľko častí predkladá ponuku.

Např. ak uchádzač predkladá ponuku na viacero častí predmetu zákazky, predloží príslušné doklady a dokumenty podľa bodu 16. Obsah ponuky ako originály alebo ich úradne osvedčené kópie (tam, kde je to vyžadované) jeden krát, v ponuke na ktorúkoľvek časť predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku. V ponuke na ostatné časti predmetu zákazky, na ktoré predkladá ponuku predloží dokumenty, ktoré sa opakujú, ako úradne neosvedčené kópie a uvedie, kde v ponuke (na ktorú časť predmetu zákazky) sa nachádzajú originály alebo ich úradne osvedčené kópie.

Otázka 48.1:

V súťažných podkladoch - príloha č.35 - zmluva o dielo je v článku 8, bod 8.3 okrem iného uvedený i nasledovný text: „ že Zhotoviteľ porušuje svoje záväzky vyplývajúce mu zo zmluvy a všeobecne záväzných právnych predpisov, alebo "

Takto definovaná možnosť čerpania bankovej záruky, t.j. pri prípadnom porušení všeobecne záväzných predpisov sa nám javí ako nepresná.

Môže obstarávateľ prehodnotiť daný text a tento upraviť, napr. : „ t.j. pri prípadnom porušení všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa predmetu zmluvy, alebo" ?

Odpoveď:

Znenie bodu 8.3 zmluvy o dielo verejný obstarávateľ dopĺňa o navrhnutý text.

Aktualizovaná Príloha č. 35 súťažných podkladov je prílohou tohto vysvetlenia.

Otázka 48.2:

V súťažných podkladoch - príloha č.35 - zmluva o dielo je v článku 8, bod 8.4 definovaná doba pre doplnenie bankovej záruky v prípade jej čerpania, t.j. do 3-och pracovných dní. Takto definovaná lehota sa nám javí ako neprimerane krátka.

Môže obstarávateľ prehodnotiť danú dobu a túto upraviť na min. 10 pracovných dní ?

Odpoveď:

Áno, verejný obstarávateľ upravuje dobu uvedenú v bode 8.4 zmluvy o dielo na 10 pracovných dní.

Aktualizovaná Príloha č. 35 súťažných podkladov je prílohou tohto vysvetlenia.

Otázka 48.3:

V súťažných podkladoch - príloha č.35 - zmluva o dielo je v článku 8, bod 8.5 uvedené, že plnenie banky môže byť podmienené len doručením výzvy Objednávateľa. Daný text považujeme za nepresný, a máme za to že výzva na plnenie z bankovej záruky doručená banke by mala obsahovať aj špecifikáciu dôvodov vedúcich objednávateľa k nároku na čerpanie z nej.

Môže obstarávateľ dané znenie doplniť o text „podmienené len doručením výzvy s uvedením dôvodov v čom zhotoviteľ porušil zmluvné podmienky dávajúce Objednávateľovi nárok

Odpoveď:

Znenie bodu 8.5 zmluvy o dielo verejný obstarávateľ dopĺňa o uvedenie dôvodov porušenia zmluvných podmienok, ktoré oprávňujú Objednávateľa na uplatnenie nárokov na čerpanie bankovej záruky.

Aktualizovaná Príloha č. 35 súťažných podkladov je prílohou tohto vysvetlenia.

Otázka 52.1:

Podľa bodu A.4 21.1 a 21.2 sa uvádza:

21. Označenie obalu ponuky a obalov jej častí

21.1 Ponuka na príslušnú časť predmetu zákazky sa predkladá v uzavretom obale tak, aby vo vnútri vonkajšieho uzatvoreného obalu obsahovala osobitne oddelenú a uzavretú časť týkajúcu sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označenú slovom „Kritériá“ a osobitne oddelenú a uzavretú ostatnú časť ponuky, označenú slovom „Ostatné“.

21.2 Obal ponuky na príslušnú časť predmetu zákazky a obaly časti ponuky „Ostatné“ a časti ponuky „Kritériá“ príslušnej časti predmetu zákazky, musia byť označené nasledovne:

- obchodné meno alebo názov, sídlo, miesto podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo všetkých členov skupiny dodávateľov
- označenie „heslo: PO-PSK-2017-cesty-spoločné verejné obstarávanie“
- označenie „číslo časti“ – kde uchádzač doplní číslo časti predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku
- označenie „Ostatné“, ak ide o obal časti ponuky „Ostatné“ alebo označenie „Kritériá“ ak ide o obal časti ponuky „Kritériá“

Podľa súťažných podkladov je zadefinovaný iba obal „ostatné“ a „kritéria“.

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie a zadefinovanie, ako žiada označiť hlavný obal jednotlivých častí, do ktorého sa časti „ostatné“ a „kritéria“ vkladajú.

Odpoveď:

Bod 21.2 z kapitoly A. súťažných podkladov nie je citovaný v súlade s opravou súťažných podkladov – Doplnujúca informácia č. 8 zo dňa 19.01.2018, kde bolo znenie bodu 21.2 súťažných podkladov doplnené o druhú odrážku:

21.2 Obal ponuky na príslušnú časť predmetu zákazky a obaly časti ponuky „Ostatné“ a časti ponuky „Kritériá“ príslušnej časti predmetu zákazky, musia byť označené nasledovne:

- obchodné meno alebo názov, sídlo, miesto podnikania alebo obvyklého pobytu uchádzača alebo všetkých členov skupiny dodávateľov
- adresa doručenia podľa bodu A-1.6.
- označenie „heslo: PO-PSK-2017-cesty-spoločné verejné obstarávanie“
- označenie „číslo časti“ – kde uchádzač doplní číslo časti predmetu zákazky, na ktorú predkladá ponuku
- označenie „Ostatné“, ak ide o obal časti ponuky „Ostatné“ alebo označenie „Kritériá“ ak ide o obal časti ponuky „Kritériá“

V úvode citovaného bodu je uvedené „Obal ponuky na príslušnú časť predmetu zákazky **a** obaly časti ponuky „Ostatné“ a časti ponuky „Kritériá“ príslušnej časti predmetu zákazky, musia byť označené nasledovne...“

Obal ponuky na príslušnú časť predmetu zákazky bude teda označený rovnako ako obal na časť ponuky „Ostatné“ alebo obal na časť ponuky „Kritériá“, okrem označenia „Ostatné“ alebo „Kritériá“.

Časť č. 1 II/534 Poprad – Starý Smokovec, II ETAPA

Otázka 47.01

V súvislosti s oceňovaním zákazky II/534 Poprad-Starý Smokovec - II. Etapa, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie týkajúce sa predloženia ekvivalentu v zmysle bodu č.18 súťažných podkladov, pre nasledovný výrobok uvedený v poskytnutej projektovej dokumentácii, stupňa DRS:

Výstužná oceľová dvojzákrutová sieť – vrcholová ťahová pevnosť min.40kN/m (prične aj pozdĺžne)

Tým, že podľa vyššie uvedenej špecifikácie tento výrobok distribuuje a vyrába len jeden výrobca, by sa mohlo jednať o pozitívnu diskrimináciu ostatných výrobcov/dodávateľov. Žiadame preto verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je v tomto prípade možné predložiť ekvivalent - Kompozit na vystužovanie asfaltových vrstiev zo sklenených vlákien za predpokladu, že predložený ekvivalent bude mať kvalitatívne výhodnejšie parametre ako sú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky (vrcholová ťahová pevnosť min.40kN/m, prične aj pozdĺžne).

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ umožňuje predloženie ekvivalentu za podmienok uvedených v bode 18. Ekvivalent kapitoly C. Opis predmetu zákazky. Podmienky sú definované dostatočne a pri ich dodržaní bude verejný obstarávateľ akceptovať predloženie ekvivalentných položiek.

Časť č. 2 II/545 Kapušany a II/545 Kapušany - Raslavice

Otázka 39.9:

II/545 Kapušany SO 03 - Kotvenie predpätia, malý polomer ohybu káblov v deviátoroch (min 2,5m)
II/545 Kapušany SO 04 - Problémové vrty cez priečniky, kolízia niektorých deviátorov s priečnikmi, malý polomer ohybu káblov v deviátoroch pri kotvení.

S ohľadom na vyššie uvedené projektové vady môže verejný obstarávateľ uviesť, či budú polomery ohybov káblov a kolízie deviátorov s priečnikmi V DRS v súťažných podkladoch upravené?

Odpoveď:

Polomery ohybov káblov ako aj definitívne polomery chráničiek káblov ako súčasť deviátorov sa upresnia v dokumentácii na vykonanie prác – DVP zhotovenej v rámci činnosti autorského dozoru zodpovedného projektanta, na základe skutočne zameraných tvarov a polôh priečnikov NK.

Kolízia deviátorov s priečnikmi sa nepredpokladá. V prípade výskytu problému sa poloha deviátora môže upraviť.

DRS predložená v súťažných podkladoch sa nebude meniť.

Otázka 40.4:

časť 2 II/545 Kapušany v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP--c02 -VV - 545 D Kapušany, Kapušany-Raslavice Výkazy výmer sa v objekte : SO 03 - Rekonštrukcia mostného objektu 545-002:

Projektant v rámci rekonštrukcie mosta navrhuje realizovať predpínanie nosnej konštrukcie.

Vzhľadom na postup výstavby po poloviciach resp. jazdných pruhoch bude takýmto spôsobom realizované aj predpínanie.

Odsúhlasuje takýto postup projektant stavby?

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, akým spôsobom bude riešená obchádzková trasa, ak dôjde k úplnej uzávere mostných objektov počas doby predpínania nosnej konštrukcie.

Odpoveď:

V prípade zmeny technologického postupu predpínania nosnej konštrukcie je potrebný súhlas zodpovedného projektanta a objednávateľa v súlade s ustanoveniami v ZoD a na tento účel je potrebné spracovať dokumentáciu pre vykonanie prác (DVP).

Realizácia stavebných prác na rekonštrukcii mosta je navrhnutá po polovici v dvoch etapách. V rámci každej etapy je navrhnuté predpínanie predpínacej výstuže, ktoré je potrebné realizovať za vylúčenia, resp. minimalizácie objemu dopravy. Projektant navrhuje realizovať predpínanie v nočných hodinách s riadeným dočasným dopravným značením.

Verejný obstarávateľ neuvažuje s obchádzkovou trasou.

Časť č. 5 II/575 Malá Poľana - Medzilaborce

časť 5 II/575 Malá Poľana - Medzilaborce v podkladoch v prílohe PO-PSK-2017-cesty-SP--c05 (1) -VV - 575 Výkazy výmer a PO-PSK-2017-cesty-SP--c05 (1) -PD - 575
v Objekte 07 Rekonštrukcia mostného objektu 575 - 020

Otázka 40.1:

sa predpokladá úpravu ložiskových plechov, na ktorých sú osadené jestvujúce prefabrikáty. Z toho dôvodu je nutné realizovať zdvih nosnej konštrukcie.

Počas uvedených prác bude nutné presmerovanie celej cestnej dopravy mimo mostný objekt, kedy bude nosná konštrukcia zdvihnutá a budú prebiehať práce na úprave ložiskových plechov. Tieto činnosti budú realizované v rozsahu niekoľkých dní.

Akým spôsobom je toto obmedzenie dopravy zahrnuté vo výkaze výmer?

Je odsúhlasená náhradná obchádzková trasa?

Odpoveď:

Obmedzenie dopravy nie je zahrnuté vo výkaze výmer.

Náhradná obchádzková trasa nie je odsúhlasená.

Obchádzkovú trasu pre vozidlá do 3,5t je možné viesť po miestnych komunikáciách a následne po uvažovanej dočasnej komunikácii, uvažovanej zodpovedným projektantom v technickej správe objektu ako technologická alternatíva pri rekonštrukcii mosta na prístup k zavážaniu ostrovčekov a výstavbe podporných konštrukcií pri podperách mostného objektu. Nákladnú dopravu bude nutné v prípade potreby viesť po najbližšie situovaných cestách.

Všetky náklady spojené s obchádzkou mostného objektu pre nákladnú dopravu a s výstavbou dočasnej komunikácie cez vodný tok v blízkosti mosta pre osobnú dopravu, musia byť súčasťou ponukovej ceny uchádzača.

Otázka 40.2:

V jestvujúcom stave je prístup pre peších na druhú stranu brehu cez vodný tok rieky Laborec a železničnú trať riešený pod mostom lávkou.

Ako rieši verejný obstarávateľ pohyb peších po uvedenej lávke počas rekonštrukcie mosta?

Odpoveď:

Pohyb peších počas rekonštrukcie po jestvujúcej lávke bude možný iba čiastočne v začiatkovej fáze výstavby kým nebude vybudovaná dočasná prístupová cesta vedľa mostného objektu.

Lávka bude zastrešená krycou strieškou a ochrannou sieťou.

Verejný obstarávateľ uvažuje s presunom osôb k železničnej stanici a späť v ďalších fázach rekonštrukcie po dočasnej prístupovej ceste vedľa mostného objektu v zmysle odpovede na otázku 40.1

Otázka 40.3:

Aby bolo možné sanovať spodnú stavbu a zdvihnúť nosnú konštrukciu je potrebné vybudovať prístupovú cestu k jednotlivým podperám mosta.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer pre práce na zriadenie prístupových ciest.

Odpoveď:

Výkaz výmer obsahuje výmery na zriadenie prístupovej cesty k jednotlivým podperám mosta a výmery na vybudovanie ostrovčekov v blízkosti mostných podpier.

Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať výkazy výmer.

Zabezpečenie mostných provizórií (pontónov), ich presun a montáž musia byť súčasťou ponukovej ceny uchádzača.

Časť č. 6 ID – R01 II/547 hranica okresu Košice / Košice – okolie – Spišské Vlachy**Otázka 32.1**

Žiadosť o vysvetlenie - doplnenie SP časť 6:

Vo výkaze výmer v objekte 110-02 Rekonštrukcia križovatky v meste Krompachy - Dočasné dopravné značenie je položka č. 2 "Prenájom dopravných značiek na 1 mesiac" 23 ks, podľa VV 110-01 Rekonštrukcia križovatky, dopravné dočasné značenie na dobu 1 mesiac je nepostačujúce. Žiadame upraviť položku.

Odpoveď:

Prenájom dopravných značiek na 1 mesiac je dostačujúci. Na realizáciu objektu 110-01 Rekonštrukcia križovatky je potrebných 911 normohodín.

Otázka 32.2

101- 02- 01 Oprava cesty II/547 - okres Gelnica - cesta:

- V časti zakladanie chýba položka, ktorá by obsahovala samotný materiál mikropilót (oceľové rúrky). Môžeme doplniť novú položku alebo uvedené priradiť k nejakej existujúcej, príp. ku ktorej?
- V doručenej PD nám chýbajú detaily hlavy mikropilóty. Existuje k tomuto výkres? Žiadame doplniť.
- Sú špecifikované 3 zaťažovacie skúšky mikropilót. Ide o systémové mikropilóty?

Odpoveď:

- Materiál mikropilót je zahrnutý v položke č. 282602212.
- Detail mikropiloty predloží zhotoviteľ projektantovi na schválenie v rámci DVP.
- Ide o zaťažovacie skúšky systémových pilót.

Otázka 32.3

101-02-02 ŽB trám:

- - V doručenej PD chýba výkres výstuže pilót. Viete nám ho poslať?
- - Je špecifikovaných 16 zaťažovacích skúšok pilót D620. V technickej správe a ani vo výkresoch sme nenašli žiadnu požiadavku na počet zaťažovacích skúšok. V každom prípade sa nám javí uvedený počet ako značne nadhodnotený. Je možné tento rozsah optimalizovať, napr. dľa požiadaviek projektanta?
- - Ide o skúšky systémových pilót? Ak ide o systémové pilóty, je niekde výkres výstuže ťahaných pilót; alebo bude výstuž ťahaných pilót identická s výstužou tlačenej pilóty?
- - V prípade vŕtania pilót D620 existujú určité priestorové obmedzenia. Min. nutná šírka pracovnej plošiny je okolo 6,0 m. Šírka vozovky je 6 – 7 m, v tom prípade je potrebná úplná odstávka komunikácie, uvažuje investor s týmto spôsobom realizácie? Ak nie je možné realizovať práce s odstavkou, žiadame aby investor doplnil obchádzkovú trasu s min. šírkou 3 m.

Odpoveď:

- Výkres výstuže pilóty bude riešený v rámci DVP.
- Pri 12 ks ŽBT na trase dlhej 20,2 km, pričom jeden má dĺžku 1122 m je počet zaťažovacích skúšok pilót optimalizovaný, na základe skutočných základových pomerov bude možné rozsah optimalizovať podľa požiadaviek projektanta.
- Ide o zaťažovacie skúšky systémových pilót, projekt zaťažovacích skúšok predloží zhotoviteľ na schválenie projektantovi.
- Doprava pri realizácii vŕtania pilót bude regulovaná dočasným dopravným značením.

Otázka 44.1:

Objekt 101-02-01 Oprava cesty II/547 – okres Gelnica – cesta

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je správne uvedené množstvo v položkách č. 93, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 140, 142, 144, 146, 148 – dopravné značky – prenájom. Žiadame o vysvetlenie, ako projektant uvažoval s uvedeným množstvom, keď značky sa bežne dodávajú na celé kusy.

Odpoveď:

Projektant uvažoval cenu prenájmu DDZ ako pomerné množstvo z celkovej hodnoty novej značky. To znamená, že vlastníkom značky je zhotoviteľ stavby (alebo prenajímateľ ZDZ), počas prác pre objednávateľa ju použije na konkrétnom objekte, po ukončení túto značku zdemontuje a použije pri svojej činnosti na inom objekte, alebo stavbe, pričom jej finančná hodnota je nižšia o cenu, ktorú dostal zaplatenú od investora za použitie na predmetnom objekte. Výmera 0,01 ks (pre jednu značku) znamená, že táto značka sa má použiť 100x, aby jej nákupná hodnota bola celá odpísaná vo forme fakturácie voči investorovi. Hodnota = 0,02 ks znamená v konkrétnom prípade použitie 2 ks značiek. Iným spôsobom to znamená, že hodnota odpisu za jedno použitie 2 ks týchto značiek (pol. č. 40447520501) je vo výške $0,02 \times 54,43 = 1,09 \text{ €}$

Otázka 44.2:

Objekt 101-03-01 Oprava cesty II/547 – okres Spišská Nová Ves – cesta

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je správne uvedené množstvo v položkách č. 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 115, 117, 119, 121, 123 – dopravné značky – prenájom. Žiadame o vysvetlenie, ako projektant uvažoval s uvedeným množstvom, keď značky sa bežne dodávajú na celé kusy.

Odpoveď:

Projektant uvažoval cenu prenájmu DDZ ako pomerné množstvo z celkovej hodnoty novej značky. To znamená, že vlastníkom značky je zhotoviteľ stavby (alebo prenajímateľ ZDZ), počas prác pre objednávateľa ju použije na konkrétnom objekte, po ukončení túto značku zdemontuje a použije pri svojej činnosti na inom objekte, alebo stavbe, pričom jej finančná hodnota je nižšia o cenu, ktorú dostal zaplatenú od investora za použitie na predmetnom objekte. Výmera 0,01 ks (pre jednu značku) znamená, že táto značka sa má použiť 100x, aby jej nákupná hodnota bola celá odpísaná vo forme fakturácie voči investorovi. Hodnota = 0,02 ks znamená v konkrétnom prípade použitie 2 ks značiek.

Iným spôsobom to znamená, že hodnota odpisu za jedno použitie 2 ks týchto značiek (pol. č. 40447520501) je vo výške $0,02 \times 54,43 = 1,09 \text{ €}$

Časť č. 7 ID – R009 II/555 Michalovce – Veľké Kapušany – Kráľovský Chlmec**Otázka 36.1**

V úseku č.7 je pre vrstvu AC 16 P, CA 35/50 uvádza hr. 100 mm (povolená hodnota je 50-80 mm).

Vid' napr.

- SP \ PO-PSK-2017-cesty-SP-c07 \ PO-PSK-2017-cesty-SP-p13-c07-p... \ časť B- technická správa B- technická správa str. 13/67
- SP \ PO-PSK-2017-cesty-SP-c07 \ PO-PSK-2017-cesty-SP-p14-c07-v... \ výkaz výmer položka 25, str. 12 z 133
- SP \ PO-PSK-2017-cesty-SP-c07 \ PO-PSK-2017-cesty-SP-p13-c07-p... \ časť výkresová \ časť 02 \ 03_2. široká \ 02-02-02 AZ 2.siroká-vzorové prie....

Otázka:

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či sa predmetná vrstva bude pokladať v dvoch vrstvách? V prípade, že nie, súťažné podklady nespĺňajú parametre stanovené normou.

Odpoveď:

Predmetná vrstva sa bude pokladať v dvoch vrstvách.

Otázka 39.10:

ID – R009 II/555 Michalovce – Veľké Kapušany – Kráľovský Chlmec SO 05

Technická správa 7.1 Všeobecne „Na základe hlavnej prehliadky mosta zo dňa 11.03.2016 bol celkový stavebnotechnický stav mosta klasifikovaný stupňom VI (veľmi zlý).“

7.2 Nosná koštruktia „Viac ako polovica nosníkov sa nachádza na hranici svojej životnosti.“ „Vzhľadom na aktuálny stavebnotechnický stav a závery hlavnej prehliadky mosta správca mosta znížil jeho zaťažiteľnosť na 14t.“

Polovica nosníkov je na hranici životnosti a ostatné sú bez diagnostiky brané ako vyhovujúce? Podľa názoru záujemcu je potrebné vymeniť celú nosnú koštruktciu mosta.

Prehodnotí verejný obstarávateľ zvolený postup rekonštrukcie (náhradu niektorých nosníkov) a pristúpi k výmene celej nosnej koštruktcie mosta?

Odpoveď:

Na základe obhliadky mosta vykonanej v čase návrhu bol stavebnotechnický stav ponechávaných nosníkov vyhovujúci. Požiadavka na výmenu všetkých nosníkov nebola z finančných a legislatívnych dôvodov zo strany objednávateľa vznesená.

Časť č. 13 Modernizácia cesty II/499 a Rekonštrukcia spodnej stavby mosta ev. č. 499-044 – Krajinský most v Piešťanoch

Otázka 46.1:

V rozpočte na stavbu „Rekonštrukcia spodnej stavby mosta ev. č. 499-044 – Krajinský most v Piešťanoch“ v časti 13 predmetu zákazky je položka Odstránenie doplnkových oceľov. konštrukcii hmotnosti jednotlivo nad 20 do 50 kg (kód položky 966077121) – 1 ks. Môže verejný obstarávateľ spresniť, o akú konštrukciu konkrétne ide?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opravuje množstvo položky (kód položky 966077121) na 0 ks. Uchádzači túto položku nebudú oceňovať.

Časť č. 14 Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany

Otázka 29.1:

v zmysle zákona 343/2015 Z.z., Vás žiadame o vysvetlenie súťažných podkladov - konkrétne časti č. 14 Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany - predložený výkaz výmer:

Položky 41 až 45 VV časti 14 vyjadrujú práce súvisiace s odvodnením komunikácie.

Môže verejný obstarávateľ pre jednoznačnosť SP potvrdiť, že položky 41 a 42 majú obsahovať aj zriadenie opláštenia a dodávku geotextílie? V prípade že nie, je potrebné opraviť množstvá m.j. položiek 43, 44.

Odpoveď:

Áno, položky majú obsahovať aj zriadenie opláštenia a geotextílie.

Časť č. 16 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/573 Šoporňa - Dlhá nad Váhom, km 4,850 - 9,400

Otázka 38.1:

V zmysle zákona o VO Vás žiadam o vysvetlenie k Časti č. 16 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/573 Šoporňa - Dlhá nad Váhom, km 4,850 - 9,400 k poskytnutému výkazu výmer:

Celková plocha podkladného asfaltu je 33452,3 m²

Celková plocha vrstvy CBGM je 20873,361 m²

Môže verejný obstarávateľ špecifikovať, v ktorých staničeniach sa má realizovať vrstva CBGM na celú šírku vozovky, a v ktorých sa má realizovať len rozšírenie na šírku cca 1,2 m?

Odpoveď:

Nakoľko sa jedná o rekonštrukciu cesty, verejný obstarávateľ nevie presne a podrobne špecifikovať plochu vrstvy CBGM. Zhotoviteľ zahrnie do svojich nákladov aj podrobné prieskumné vrty priemeru 100-150mm, do vozovky á 100m do hĺbky 0,7m, v prvej tretine jazdného pásu od okraja vozovky (cca 1,0 m od okraja vozovky). Po zdokumentovaní sond za účasti, stavebného dozoru, autorského dozoru, sa presne určí rozsah vrstvy CBGM.

Otázka 41.01

žiadame o vysvetlenie SP k časti č. 16 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/573 Šoporňa - Dlhá nad Váhom, km 4,850 - 9,400, kde sa nachádza vo výkaze výmer 2x položka 915920003 s tou istou výmerou. Jedná sa o chybu v písaní? Upraví VO predmetnú položku vo výkaze výmer?

Otázka 51.01

V rámci poskytnutých súťažných podkladov predmetu zákazky „Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/573 Šoporňa - Dlhá nad Váhom, km 4,850 - 9,400“ v časti Výkaz výmer je uvedená položka č. 65 „Osadenie trvalého retroflexného liatinového dopravného gombíka rozmeru 100x50x12 mm“ v počte 56 ks. Uvedená položka sa nachádza vo výkaze výmer aj pod č. 94 v rovnakej definícii a k nej prislúcha položka č. 95 „Trvalý retroflexný dopravný gombík KATAMARAN – liatinový, dopravný (do vozovky),

rozмеры retroflexného prvku: 10x5x1,2cm.“ Nazdávame sa, že položka č. 65 je vo výkaze výmer duplicitná a mala by byť odstránená. Môže verejný obstarávateľ objasniť uvedenú nezrovnalosť?

Odpoveď:

Položka č. 65 s kódom položky 915920003 je duplicitnou položkou s položkou č. 94. a k tomu prislúchajúca pol. č. 95.

94	221	915920003	Osadenie trvalého retroreflexného liatinového dopravného gombíka rozmeru 100x50x12 mm	ks	56,000
95	404	4045794865	Trvalý retroreflexný dopravný gombík KATAMARAN - liatinový,dopravný (do vozovky),rozмеры reflexného prvku:10x5x1,2cm	ks	56,000

Verejný obstarávateľ opravuje množstvo položky č. 65 (kód položky 915920003) na 0 ks. Uchádzači túto položku nebudú oceňovať.

65	221	915920003	Osadenie trvalého retroreflexného liatinového dopravného gombíka rozmeru 100x50x12 mm	ks	0,000
----	-----	-----------	---	----	-------

Otázka 51.2:

V rámci poskytnutých súťažných podkladov predmetu zákazky „Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/581 Podbranč - Myjava, km 6,823 - 10,321“ zákazky“ v časti Výkaz výmer je uvedená položka č. 73 „Odstránenie starej vrchnej časti zeminy v rovine“ vo výmere 10 446,00 m2 a položka č. 74 „Odstránenie starej vrchnej časti zeminy vo svahu“ vo výmere 12 382,00 m2.

Nakoľko sa jedná o značný objem prác, môže verejný obstarávateľ pre jednoznačné a rovnocenné spracovanie cenovej ponuky stanoviť požadovanú hrúbku pri daných prácach. Z uvedených prác vyplývajú náklady na prepravu a poplatok za skládku. Uvedené práce nie sú zahrnuté v poskytnutom výkaze výmer.

Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť hrúbku požadovaných prác a zároveň doplniť do výkazu výmer práce z toho vyplývajúce?

Odpoveď:

nakoľko sa nerobil IG prieskum, hrúbka vrstvy bola odhadnutá na základe odkopu na okraji vozovky (pri prieskume hr. vozovky). Odhadovaná hrúbka odstránenia starej vrchnej časti zeminy je 20 cm. Zhotoviteľ nech v rámci položiek č. 73 a č. 74 uvažuje s odvozom vrchnej vrstvy do vzdialenosti 20 km a tiež poplatkom za skládkovanie.

V prípade, že bude potrebné fakturovať inú hrúbku vrstvy a tým zmeniť rozsah predmetu zmluvy, pristúpi Objednávateľ k zmene zmluvy, ak budú splnené príslušné ustanovenia § 18 ZVO.

Zhotoviteľ si má do svojej ponuky zhrnúť riziko väčších zmien hrúbky vrstvy, alebo nechať v rámci prípravy staveniska vykonať podrobný IGP, ktorým zdokumentuje hrúbky vrstvy.

Otázka 51.3:

V rámci poskytnutých súťažných podkladov predmetu zákazky „Modernizácia cesty II/502 Dolné Orešany“ v časti Výkaz výmer je uvedená položka č. 109 „Trvalé vodorovné značenie krytu lepením pásky profilovanej deliacich čiar šírky 125 mm“ vo výmere 5 685 m, položka č. 110 „Trvalé vodorovné značenie krytu lepením pásky profilovanej vodiacich prúžkov šírky do 300 mm“ vo výmere 10 650 m a položka č. 111 „Trvalé vodorovné značenie krytu lepením pásky profilovanej prechody pre chodcov“ vo výmere 25 m2.

V technickej správe je uvedené: „Vodorovné dopravné značenie sa prevedie s použitím retroflexného plastového dvojzložkového materiálu.“ Na základe uvedeného sa nazdávame, že VDZ má byť prevedené striekaním s použitím retroflexného plastového dvojzložkového materiálu.

Môže verejný obstarávateľ jednoznačne zadefinovať a zosúladiť uvedenú nezrovnalosť?

Odpoveď:

VDZ má byť prevedené striekaním retroflexného plastového dvojzložkového materiálu.

Príloha: Aktualizovaná Príloha č. 35 súťažných podkladov (PO-PSK-2017-cesty-SP-p35-zmluva-v4.pdf)