



MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

všetkým záujemcom

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-UP-
VO/2022/38862/115625/FoL

JUDr. Ľubica Fodorová
0911 041 827

13. 09. 2022

Vec: **Spoločná odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov**
Zmena znenia súťažných podkladov

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi boli od záujemcov prostredníctvom systému Josephine zaslané Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov k nadlimitnej zákazke „Trenčín: Most na Ostrove – Vlárka“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 162/2022 dňa 20.07. 2022 pod značkou 33144-WYP.

V súlade s § 48 ods. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov verejný obstarávateľ poskytuje všetkým záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady a ktorí sú verejnému obstarávateľovi známi tieto odpovede chronologicky v poradí akom boli žiadosti o vysvetlenie doručené:

I.

Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 19. 08. 2022 obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

Otázka č.1

„**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a upresnenie záväznosti koncepčného a technického riešenia navrhovaného mostného objektu cez Váh.** V zmysle rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa most má realizovať vo variante 2 - železobetónový most so zavesenou mostovkou (zavesený most). Navrhnutý priečny rez je asymetrický z dôvodu cyklistickej cestičky na pravej strane, čo je pre zavesenú konštrukciu zo statického hľadiska nevhodné. Ďalej sa v návrhu uvažuje s kotvením závesov v strednom deliacom páse cesty na moste. Toto riešenie vyžaduje doplnenie ochrany závesov mosta pred nárazom vozidla do kotvenia v nosnej konštrukcii, čo môže mať vplyv na šírku nosnej konštrukcie mosta. Zároveň doplnením ochrany závesov sa komunikácia na moste stáva smerovo rozdelenou, čo vyvolá potrebu zväčšenia šírky jazdných pásov (z dôvodu zabezpečenia možnosti obchádzania nepojazdného vozidla a prejazdu vozidiel záchranných zložiek) a tým pádom ďalšiu zmenu šírky mosta.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K tejto otázke verejný obstarávateľ uvádza, že architektonický návrh mosta, ktorý tvorí prílohu č.2 súťažných podkladov k tejto zákazke je predbežný, pričom podrobnosti týkajúce sa technického riešenia budú predmetom samotnej projektovej dokumentácie.

Otázka č.2

„**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a upresnenie požadovanej skladby jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie. V súťažných podkladoch nie je bližšie špecifikovaný požadovaný rozsah a skladba jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie, avšak**

v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ako aj v časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, časť I. bod 2.1, v časti B.1, bod 1. je uvedená požiadavka na spracovanie projektovej dokumentácie v zmysle technického predpisu TP 019 Dokumentácia stavieb ciest. Vzhľadom k tomu, že technické podmienky (TP 019) sú metodickou pomôckou (návodom) na stanovenie obsahu a rozsahu jednotlivých stupňov dokumentácie stavieb diaľnic, ciest I., II. a III. triedy, miestnych a verejne prístupných účelových ciest a pri ich uplatnení treba vždy prihliadať k zložitosti stavby, žiadame verejného obstarávateľa o stanovenie presnej skladby jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie vo väzbe na TP 019, t.j. zadefinovať, ktoré časti projektovej dokumentácie v zmysle TP 019 verejný obstarávateľ požaduje zahrnúť do jednotlivých stupňov dokumentácie (ktoré prieskumy a pod.) tak, aby bol zachovaný princíp rovnosti ponúk všetkých uchádzačov. Súťažné podklady v zmysle ZVO musia jednoznačne definovať predmet obstarávania tak, aby jednotliví uchádzači ocenili rovnaké dielo.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zodpovedal túto otázku vo svojej odpovedi na otázku č. 2 zo žiadosti o vysvetlenie a doplnenie SP zo dňa 18.08.2022. Uvedenú špecifikáciu nájdete v systéme JOSEPHINE v záložke „Dokumenty“ pod názvom „**Most Ostrov – Orechové – skladba PD**“.

Otázka č.3

V časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, časť I. bod 6., ako aj v časti B.1, bod 3.3 súťažných podkladov je uvedená požiadavka verejného obstarávateľa na vypracovanie stupňa projektovej dokumentácie pre DÚR najneskôr v termíne 22 týždňov od doručenia výzvy objednávateľa, pričom objednávateľ môže zaslať výzvu najskôr v deň nadobudnutia účinnosti zmluvy a najneskôr do 4 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy. **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, najmä vo väzbe na uvedené v bode 2) tejto žiadosti o vysvetlenie, či v tejto lehote sú zahrnuté lehoty vyplývajúce zo zatiaľ nešpecifikovaného obsahu DÚR, ako aj prieskumov a pod. podľa TP 019. V prípade, že verejný obstarávateľ vyšpecifikuje predmet zákazky, bude predmetom úpravy aj lehota plnenia? Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či v lehote plnenia zohľadnil aj čas, kedy nie je možné vykonávať určité druhy prieskumov, resp. iných špecifických prác ako povinnej súčasť dokumentácie?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ k otázke uchádzača uvádza, že lehota na vypracovanie stupňa projektovej dokumentácie pre DUR uvedená v súťažných podkladoch je záväzná. V prípade ak plnenie predmetu zmluvy nebude možné z dôvodov nezávislých od verejného obstarávateľa a uchádzača, bude sa postupovať v zmysle príslušných ustanovení Zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ dopĺňa návrh Zmluvy o dielo o nový článok XV. **Vyššia moc** a čl. XV po zmene znie nasledovne :

čl. XV. Vyššia moc

1. Pre účely tejto zmluvy sa za vyššiu moc považujú skutočnosti od zmluvných strán nezávislé a zmluvnými stranami objektívne neovplyvniteľné, napr.: vojna, mobilizácia, povstanie, generálny štrajk, živelné pohromy a pod. (ďalej len „vis major“ alebo „vyššia moc“).

Za vis major sa považujú aj nepriaznivé poveternostné podmienky, v dôsledku ktorých objektívne nie je možné poskytovať služby, resp. niektorú jej časť bez toho, aby bola ohrozená kvalita poskytnutých služieb.

2. Pokiaľ skutočnosti vis major spôsobia objektívnu, dočasnú alebo trvalú nemožnosť plnenia jednotlivých zmluvných podmienok/povinností, je dotknutá/povinná strana povinná to písomne oznámiť oprávnenej strane. Lehoty uvedené v tejto zmluve alebo zákone sa na čas trvania skutočnosti označenej ako vis major dočasne pozastavujú. Po skončení trvania skutočnosti označenej ako vis major plynú pozastavené lehoty plynule ďalej s tým, že nadväzujú na časť lehôt už uplynulých pred ich pozastavením v dôsledku vis major. Počas trvania vis major alebo bezprostredne po jej skončení môže ktorákoľvek zo zmluvných strán navrhnúť z tohto dôvodu zmenu príslušných ustanovení zmluvy týkajúcich sa ceny za predmet zmluvy a lehoty na poskytnutie služby alebo navrhnúť dohodu o zrušení tejto zmluvy, ak vis major spôsobí následky takej povahy, že predmet tejto zmluvy bude objektívne nevykonateľný. Pokiaľ nedôjde k dohode zmluvných strán, môže ktorákoľvek zo zmluvných strán od tejto zmluvy odstúpiť.
3. V prípade výskytu takých nepriaznivých poveternostných podmienok znemožňujúcich riadne plnenie predmetu zmluvy, príslušný termín sa predlžuje o počet dní, počas ktorých boli práce prerušené.

Zároveň verejný obstarávateľ mení označenie čl. XV **Záverečné ustanovenia** Návrhu Zmluvy o dielo na nové označenie čl. XVI **Záverečné ustanovenia**, pričom označenie čl. XVI po zmene znie nasledovne :

čl. XVI. Záverečné ustanovenia

Otázka č.4

V časti B.1 Opis predmetu obstarávania, bod 3.3, podbod 2. je uvedená nasledovná požiadavka verejného obstarávateľa: Realizácia predmetu obstarávania zahŕňa záväzok uchádzača dodať aj všetky doklady potrebné k uvedeniu diela do prevádzky a jeho užívaniu vyplývajúce z príslušných právnych predpisov a STN noriem (vydané odborne spôsobilými osobami) vzťahujúce sa na predmet obstarávania, ak sú vyžadované z príslušných právnych predpisov a STN noriem (vydané odborne spôsobilými osobami) vzťahujúce sa na predmet obstarávania (pokiaľ z platnej legislatívy a STN noriem takejto povinnosti nepodliehajú, tak sa na túto požiadavku neprihliada). Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a vyšpecifikovanie tejto požiadavky, najmä záväzku uchádzača dodať doklady potrebné k uvedeniu diela do prevádzky a jeho užívaniu. Máme za to, že táto požiadavka sa týka realizácie stavby, nie projektovej dokumentácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri koncipovaní tejto požiadavky mal na mysli, skutočnosť, že uchádzač je povinný túto požiadavku splniť iba v prípade, ak platná legislatíva a STN normy povinnosť uchádzača dodať všetky doklady potrebné k uvedeniu diela do prevádzky a jeho užívaniu výslovne upravujú. Pokiaľ sa táto povinnosť v zmysle príslušnej legislatívy na tento predmet zákazky nevzťahuje, verejný obstarávateľ túto povinnosť nevyžaduje. Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že pri tvorbe tohto ustanovenia vychádzal zo vzorových súťažných podkladov, pričom túto požiadavku nechce zo súťažných podkladov vypustiť z dôvodu jej zachovania pre budúce zákazky.

Otázka č.5

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. II. Predmet zmluvy, bod 1. okrem iného uvedené, že predmetom je projektová dokumentácia v rozsahu DÚR, DSP, DRS, realizačný projekt vrátane výkazu výmer a rozpočtu, ... V časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, časť I. bod 2.1, v časti B.1, bod 1., ako aj v ďalších častiach súťažných podkladov vrátane požiadaviek na špecifikáciu ceny je požiadavka verejného obstarávateľa na spracovanie projektovej dokumentácie DÚR, DSP a DRS. **Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie tohto čl. zmluvy s ostatnými časťami súťažných podkladov, t.j. realizačný projekt vrátane výkazu výmer a rozpočtu odstrániť.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mení znenie prvej vety v časti B.3 Obchodné podmienky bodu 1 čl. II súťažných podkladov nasledovne :

Pôvodné znenie :

1. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že vypracuje v rozsahu a za podmienok dohodnutých v tejto zmluve pre Objednávateľa a Objednávateľovi odovzdá dielo - projektová dokumentácia „**Trenčín: Most na Ostrove – Vlárka**“ (ďalej len „dielo“ alebo „projektová dokumentácia“), ktorého predmetom je projektová dokumentácia v rozsahu DÚR,DSP,DRS, realizačný projekt vrátane výkazu výmer a rozpočtu, odborný autorský dohľad počas realizácie a inžinierska činnosť do vydania stavebného povolenia.

Nové znenie :

1. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že vypracuje v rozsahu a za podmienok dohodnutých v tejto zmluve pre Objednávateľa a Objednávateľovi odovzdá dielo - projektová dokumentácia „**Trenčín: Most na Ostrove – Vlárka**“ (ďalej len „dielo“ alebo „projektová dokumentácia“), ktorého predmetom je projektová dokumentácia v rozsahu DÚR,DSP,DRS, odborný autorský dohľad počas realizácie a inžinierska činnosť do vydania stavebného povolenia.

O d ô v o d n e n i e : Verejný obstarávateľ opravuje znenie prvej vety v časti B.3 Obchodné podmienky bodu 1 čl. II súťažných podkladov a vypúšťa časť vety „**realizačný projekt vrátane výkazu výmer a rozpočtu**“, ktorý nemá byť súčasťou tohto bodu súťažných podkladov, nakoľko je súčasťou stupňa projektovej dokumentácie DRS. Verejný obstarávateľ týmto odstraňuje administratívnu chybu.

Otázka č.6

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. IV., bod 3. je uvedené: *V prípade, ak je dielo projektovou dokumentáciou pre uskutočnenie stavebných prác na stavenisku, na ktorom bude vykonávať práce viac ako jeden zhotoviteľ, je Zhotoviteľ (resp. určený zástupca Zhotoviteľa) povinný vykonávať koordináciu projektovej dokumentácie v súlade s § 5 Nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z.. Na tieto účely Objednávateľ ako stavebník v súlade s § 3 Nariadenia Vlády SR č. 396/2006 Z. z. poverí Zhotoviteľa (resp. určeného zástupcu Zhotoviteľa), ktorý spĺňa príslušné kvalifikačné predpoklady, vykonávaním koordinácie projektovej dokumentácie v rozsahu podľa § 5 Nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z.. Zhotoviteľ (resp. určený zástupca Zhotoviteľa) je povinný takéto poverenie prijať. V takom prípade dokumenty vypracované podľa § 5 ods. 2 Nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. (t. j. plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a podklad obsahujúci informácie o bezpečnosti o ochrane zdravia pri práci) tvoria neoddeliteľnú súčasť diela. V prípade, ak Zhotoviteľ (resp. určený zástupca Zhotoviteľa) nesplní ktorúkoľvek z povinností uvedenej v tomto odseku, má Objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 1.000,- € za každé takéto porušenie a to aj opakovane.*

Podľa Nariadenia Vlády SR č. 396/2006 Z.z., na základe ktorého sa koordináciu projektovej dokumentácie a jej zmien z hľadiska zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci zabezpečuje koordinátor dokumentácie poverený podľa tohto nariadenia vlády, ktorý je projektantom. Koordinácia podľa odseku 1 zahŕňa

a) uplatňovanie požiadaviek podľa § 4,

b) vypracovanie plánu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, ktorý ustanoví pravidlá na vykonávanie prác na stavenisku; plán obsahuje aj osobitné opatrenia pre jednotlivé práce s osobitným nebezpečenstvom uvedené v prílohe č. 2,

c) vypracovanie podkladu, ktorý obsahuje príslušné informácie o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, ktoré je potrebné zohľadňovať pri všetkých ďalších prácach.

Podľa nariadenia vlády je koordinátor dokumentácie projektant a na základe priamej odvolávky na stavebný zákon a § 46 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí projektu ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám. Podľa stavebného zákona § 45 ods.2 projektovou činnosťou sa rozumie vypracovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie, vypracovanie dokumentácie potrebnej na vydanie územného rozhodnutia, vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia.

V súlade s platnou legislatívou v tejto oblasti, ako aj na základe legislatívy platnej v oblasti BOZP, koordinátor dokumentácie (aj v súlade so stavebným zákonom, podľa ktorého je posledným stupňom dokumentácie DSP) vykonáva a koordinuje činnosti iba v prípravnej fáze, teda po vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie. V žiadnom prípade koordinátor dokumentácie nezodpovedá za zapracovanie schválených zmien v projektovej dokumentácii a zhotoviteľom vyhotovenej výrobnotechnickej dokumentácie formou zmien a úprav v Pláne bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, aby boli zohľadnené všetky požiadavky na BOZP. Počas realizácie stavby činnosti v oblasti BOZP vykonáva koordinátor bezpečnosti.

V zmysle vyššie uvedeného máme za to, že koordináciu projektovej dokumentácie v prípravnej fáze teda po vypracovanie dokumentácie pre stavebné povolenie, vykonáva projektant – HIP. Počas realizácie stavby, činnosti v oblasti BOZP vykonáva koordinátor bezpečnosti.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či ním stanovené požiadavky na koordináciu projektovej dokumentácie sú vo fáze DSP a v súlade s tým majú byť aj v časti DSP ocenené? Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie tejto časti súťažných podkladov s ostatným obsahom súťažných podkladov, nakoľko sa požiadavka na činnosť koordinátora projektovej dokumentácie nenachádza ani v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ani v predmete zákazky, ani v žiadnej ďalšej časti projektovej dokumentácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Z priloženej **požadovanej skladby projektovej dokumentácie** vyplýva, že požiadavky na koordináciu projektovej dokumentácie (*Plán BOZP*) sú vo fáze DSP aj vo fáze DRS a preto majú byť v týchto častiach ocenené.

K tejto otázke si verejný obstarávateľ dovoľuje poznamenať, že predmet zákazky je definovaný v časti A1 súťažných podkladov a Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania stručným opisom, pričom podrobné vymedzenie predmetu obstarávania tvorí časť B.1 a B.3 súťažných podkladov.

Otázka č.7

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov sú v čl. V. Licencia uvedené podmienky objednávateľa pre licenciu. Máme za to, že takto nastavené podmienky nie sú v súlade s platným autorským zákonom, týka sa to všetkých bodov uvedeného čl. zmluvy. **Žiadame verejného obstarávateľa o stanovenie časti licencie v súlade s platným právom.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod, prečo by nemohol v rámci podmienok licencie stanoviť licenciu bezodplatnú, nevýhradnú a neobmedzenú.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať aj na dlhodobú rozhodovaciu prax Rady UVO k otázkam zmluvných podmienok stanovených verejným obstarávateľom v návrhu zmluvy, prezentovanú napr. v rozhodnutí č. 7929-9000/2019 zo dňa 17. 06. 2019, v ktorom rada konštatovala:

„ Zákon o verejnom obstarávaní ponecháva na verejnom obstarávateľovi, aby vypracoval návrh zmluvy, ktorý sa uzavrie ako výsledok verejného obstarávania, pričom **tento zákon neustanovuje, ktoré zo zmluvných inštitútov upravených v Občianskom zákonníku, Obchodnom zákonníku, príp. v iných právnych predpisoch je verejný obstarávateľ oprávnený do predmetného návrhu zmluvy zapracovať.** Rovnako zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje žiadne ustanovenia, ktoré by verejnému obstarávateľovi zakazovali do návrhu zmluvy zapracovať niektoré z týchto zmluvných inštitútov, a teda verejnému obstarávateľovi v tomto smere nekladie žiadne obmedzenia. Na základe uvedeného má rada za to, že **verejní obstarávatelia sú oprávnení do návrhov zmlúv tvoriacich súčasť súťažných podkladov zapracovať zmluvné inštitúty** upravené napr. v Občianskom zákonníku alebo v Obchodnom zákonníku, tieto sú však povinní nastaviť pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania. Uvedené vyplýva aj zo spomínaného výkladového stanoviska úradu č. 3/2016, v ktorom sa uvádza, že **v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní by bolo, ak by zmluvné podmienky boli zastavené výhodne pre konkrétny hospodársky subjekt.** V predmetnej súvislosti však rada považuje za potrebné dodať, že sa stotožňuje aj s tými závermi predmetného výkladového stanoviska, z ktorých vyplýva, že obchodnoprávne a občianskoprávne predpisy umožňujú v rámci zmluvných podmienok **vytvoriť výhodnejšiu situáciu v prospech verejného obstarávateľa ako objednávateľa tovarov/služieb/stavebných prác, a že stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní.** Každá zmluvná podmienka totiž podľa rady môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa (napr. dodacia lehota, zmluvné pokuty a pod.). Uvedené však podľa rady nemožno vnímať tak, že každú zmluvnú podmienku, ktorá je síce nediskriminačná a rešpektujúca princíp rovnakého zaobchádzania s hospodárskymi subjektami, avšak v istej miere vytvára výhodnejšiu pozíciu pre verejného obstarávateľa, je potrebné považovať za porušujúcu zákon o verejnom obstarávaní. (...) Rada sa teda stotožňuje s úradom v tom, že definovanie zmluvných podmienok je vecou verejného obstarávateľa a uchádzači majú možnosť sa rozhodnúť, či za verejným obstarávateľom stanovených zmluvných podmienok sú alebo nie sú ochotní zákazku realizovať, a teda predložiť ponuku vo verejnom obstarávaní. **Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania.** Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.“

Otázka č.8

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. VI., bod 2. uvedené, že pri spracovaní diela bude zhotoviteľ dodržiavať aj VZN mesta Trenčín. **Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu VZN, resp. ich vplyv na stanovenie ceny predmetu zákazky. Poskytnite verejný obstarávateľ VZN všetkým záujemcom?**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pri vypracovaní diela je potrebné dodržiavať predovšetkým ustanovenia **VZN č.1/2012 o Územnom pláne mesta Trenčín**, pričom odkaz na toto VZN uviedol verejný obstarávateľ v časti B.1, bode 1 týchto súťažných podkladov.

Otázka č.9

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. VIII., bod 1. uvedené, že cena za predmet zmluvy... a v súlade s ponukou je cena pevná zmluvná cena diela, jednostranne nemenná. **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či chápeme správne, že cena je pevná v rozsahu podľa zmluvy a ponuky uchádzača. Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, v akých prípadoch bude možné cenu diela meniť, resp. kde v súťažných podkladoch vrátane zmluvy sa nachádzajú ustanovenia uvedené v § 18 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to jasné, presné a jednoznačné podmienky úpravy zmluvy vrátane jej ceny. Zároveň v prípade, že nie sú stanovené podmienky pre zmenu zmluvy vrátane ceny žiadame verejného obstarávateľa o ich doplnenie.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K tejto otázke si verejný obstarávateľ dovoľuje uviesť, že cena je pevná a nemenná v rozsahu podľa zmluvy a ponuky uchádzača, pričom vzhľadom na charakter tejto zákazky (inžinierske projektovanie) a dĺžku realizácie **nepovažuje za potrebné a účelné** stanoviť v súťažných podkladoch vrátane zmluvy úpravu zmluvných podmienok vrátane ceny v zmysle § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení **formou indexácie**. V tomto prípade sa totiž nejedná o cenu stavebných prác a materiálov, ktoré v súčasnosti podliehajú prudkému nárastu cien na svetových trhoch. Cenu diela počas trvania zmluvy bude možné zmeniť, ak nastane niektorá z okolností uvedená v §18 ods. 1 písm. b) až e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (zmena zmluvy v dôsledku nepredvídateľných okolností, v dôsledku potreby doplňujúcich tovarov, stavebných prác a služieb a pod.)

Otázka č.10

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. IX., bod 1.d) je uvedené, že faktúru za AD vystaví zhotoviteľ do 7 dní odo dňa ukončenia výstavby. **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, z akého dôvodu podmieňuje faktúry až po ukončení výstavby a nie priebežne, napr. po štvrtrokoch vzhľadom k tomu, že je tu dôvodný predpoklad, že výstavba stavby bude trvať dlhšie obdobie.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mení ustanovenie Návrhu Zmluvy o dielo v ods. 1 čl. IX na nové znenie aj so zohľadnením odpovede na otázku č. 3 zo dňa 26.08.2022 a čl. IX. po zmene znie nasledovne:

čl. IX. Platobné podmienky

1. Podkladom pre úhradu ceny za zhotovenie diela uvedenej v čl. VIII. tejto zmluvy bude faktúra vystavená Zhotoviteľom. Zhotoviteľ bude predmet zákazky fakturovať štyrmi (4) faktúrami nasledovne:
 - a) prvú faktúru vo výške 100% sumy za projekt v stupni DÚR vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia projektovej dokumentácie v stupni DÚR podľa článku VII. ods. 1 písm. a) Zmluvy.

- b) druhú faktúru vo výške 100% sumy za projekt v stupni DSP vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia projektovej dokumentácie v stupni DSP, podľa článku VII. ods. 1 písm. b) Zmluvy.
- c) tretiu faktúru vo výške 100% sumy za PD v stupni DRS vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia projektovej dokumentácie v stupni DRS, vrátane výkazu výmer a rozpočtu podľa článku VII. ods. 1 písm. c) Zmluvy
- d) štvrtú faktúru vo výške 100% sumy za PD za inžiniersku činnosť vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia

Faktúry za odborný autorský dohľad bude Zhotoviteľ vystavovať počas obdobia realizácie stavby vo výške 10 % z celkovej ceny za odborný autorský dohľad za každý štvrtrok v lehote do 30 dní po skončení kalendárneho štvrtroka počnúc dňom začatia realizácie stavby. Poslednú faktúru Zhotoviteľ vystaví v zostávajúcej výške do 100% Ceny podľa článku VIII. ods. 1 písm. d) Zmluvy.

- 2. Faktúra je splatná do 30 dní odo dňa jej doručenia Objednávateľovi. Za deň úhrady sa považuje deň odpísania z účtu Objednávateľa na účet Zhotoviteľa.
- 3. Faktúra musí obsahovať údaje v súlade s platnou právnou úpravou. V prípade, že faktúra nebude obsahovať predpísané náležitosti, Objednávateľ je oprávnený vrátiť ju Zhotoviteľovi na doplnenie. V takom prípade sa preruší plynutie lehoty splatnosti a nová lehota splatnosti začne plynúť dňom doručenia opravenej faktúry Objednávateľovi. Podkladom pre vystavenie faktúry a jej súčasťou bude obojstranne podpísaný protokol o odovzdaní a prevzatí diela.

Otázka č.11

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov sú v čl. XI., XII. uvedené zmluvné pokuty, ktoré podľa obchodných zvyklostí vysoko prekračujú rámec primeranej zmluvnej pokuty. **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie stanovenia výšky týchto pokút, napr. zmluvnú pokutu vo výške 5 000 EUR pri nezabezpečení výkonu AD, neposkytnutia súčinnosti a pod. Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o stanovenie výšky zmluvných pokút, najmä vo väzbe na jednotlivé časti predmetu zákazky vo väzbe na ich primeranosť v obchodno-záväzkových vzťahoch.** Je nám známa skutočnosť, že obchodné podmienky stanovuje verejný obstarávateľ, ale aj pri ich stanovení by mal prihliadať na vyváženosť zmluvy a neznevýhodňovať už pri stanovení podmienok verejného obstarávania potenciálnych záujemcov.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ stanovil výšku zmluvných pokút s prihliadnutím predovšetkým na predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá predstavuje sumu 675 600,00 EUR bez DPH. Požiadavka na výšku zmluvnej pokuty taktiež vyplýva z bežnej praxe verejného obstarávateľa, kedy častokrát dochádza k neposkytnutiu súčinnosti zo strany zhotoviteľa pri vyhodnocovaní ponúk, nezabezpečení odborného autorského dohľadu a pod. Podotýkame, že v prípade ak k porušeniu zmluvy nedôjde, zmluvná pokuta uplatnená nebude. Zároveň si dovoľujeme poukázať na odpoveď k otázke č.7 k tejto žiadosti zo dňa 19.08.2022 a teda na dlhodobú rozhodovaciu prax Rady UVO k otázkam zmluvných podmienok stanovených verejným obstarávateľom v návrhu zmluvy, prezentovanú napr. v rozhodnutí č. 7929-9000/2019 zo dňa 17. 06. 2019, v ktorom rada konštatovala, že :

„Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa.“

Otázka č.12

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. XII., bod 3. je uvedené: *Zhotoviteľ nie je oprávnený podieľať sa na príprave ponúk uchádzačov predkladaných v zákazke zadávanej Objednávateľom podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, súťažným podkladom ktorej bude projektová dokumentácia (dielo zhotovené Zhotoviteľom podľa tejto Zmluvy), t. j. Zhotoviteľ je povinný zdržať sa akejkoľvek participácie na príprave takýchto súťažných ponúk. V prípade porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety má Objednávateľ nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 5.000,- €. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, na základe akých zákonných predpisov stanovil toto obmedzenie pre zhotoviteľa? Je toto ustanovenie zmluvy stanovené v súlade s bodom 2 tohto článku? V bode 2. tohto článku zmluvy ale nie je povinnosť objednávateľa vyzvať zhotoviteľa na súčinnosť, ale v čl. 3 je vyslovene uvedené obmedzenie v akomkoľvek prípade. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu tejto časti zmluvy.*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Ustanovenie čl. XII., bod 3. v časti B.3 súťažných podkladov zahrnul verejný obstarávateľ do zmluvy z dôvodu predchádzania vzniku konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, nakoľko **projektanta** možno považovať za zainteresovanú osobu v zmysle príslušného zákonného ustanovenia.

V predmetnej veci si verejný obstarávateľ dovoľuje poukázať aj na **metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 2011-5000/2021**, z ktorého vyplýva nasledovné:

*„Projektant je osobou, ktorá sa priamo podieľala na príprave podkladov k verejnému obstarávaniu (projektovej dokumentácie) a je tzv. zainteresovaná osoba. **Prípado, keď sa zainteresovaná osoba uchádza aj o zadanie predmetnej zákazky zjavne evokuje konflikt záujmov.** Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ zistia konflikt záujmov, sú povinní prijať primerané opatrenia, ktoré zamedzia vzniku nežiadúcich následkov konfliktu záujmov.“*

Okrem iného by projektant výberom materiálov v rámci prípravy projektovej dokumentácie, z ktorých bude následne realizovaná stavba by mohol projektovú dokumentáciu predprípraviť podľa svojich predstáv a týmto spôsobom pre seba takto získať neoprávnenú výhodu.

Ustanovenie čl. XII., bod 2. v časti B.3 súťažných podkladov sa vzťahuje na povinnosť Zhotoviteľa ako projektanta byť členom odbornej časti komisie na vyhodnotenie ponúk v zákazke, ktorá sa bude realizovať na základe projektovej dokumentácie, ktorú projektant vypracoval. V tomto prípade sa o konflikt záujmov nejedná, je dokonca žiadúce, aby sa projektant ako autor projektovej dokumentácie na vyhodnocovaní ponúk podieľal.

Otázka č.13

V časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania súťažných podkladov je v čl. XII., bod 3. je uvedené: *V prípade, ak medzi termínom odovzdania ktorejkoľvek časti diela Objednávateľovi podľa článku VII. ods. 2 tejto Zmluvy a termínom plánovaného vyhlásenia zákazky Objednávateľa podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, podkladom pre zadanie ktorej má byť vypracované dielo, resp. ktorákoľvek jeho časť podľa čl. VII ods. 2, uplynie doba dlhšia ako 3 mesiace, zaväzuje sa Zhotoviteľ uskutočniť bezodplatne*

aktualizáciu rozpočtu, ktorá je súčasťou krycieho listu projektovej dokumentácie, a to vždy do 7 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na aktualizáciu rozpočtu Zhotoviteľovi. Objednávateľ má nárok na zmluvnú pokutu vo výške 500,00 € za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety. **Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu toho bodu zmluvy, resp. o stanovenie časového úseku dokedy najneskôr je povinný zhotoviteľ zadarmo aktualizovať rozpočet najmä z dôvodu, že objednávateľ nevie v tejto fáze verejného obstarávania stanoviť a garantovať začiatok realizácie stavby.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom na finančnú náročnosť predmetu zákazky verejný obstarávateľ odhaduje, že k realizácii stavby by mohlo dôjsť v lehote do dvoch rokov od odovzdania stupňa projektovej dokumentácie pre

DRS. Zároveň verejný obstarávateľ považuje za potrebné zdôrazniť, že uvedený časový úsek je len orientačný.

Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 26. 08. 2022 obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

Otázka č.1

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. VI. Spôsob vypracovania diela, bod.1 je uvedené: ... *Na požiadanie Objednávateľa Zhotoviteľ dodá ďalšie vyhotovenia diela v požadovanom počte...* **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie tohto ustanovenia zmluvy vo väzbe na cenu za navyše vyhotovenie diela a doplnenie uvedeného ustanovenia zmluvy o znenie, z ktorého bude jednoznačne vyplývať, že ďalšie vyhotovenia diela dodá zhotoviteľ za úhradu, ktorá bude predmetom dohody zmluvných strán**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mení ustanovenie Návrhu Zmluvy o dielo v ods. 1 čl. VI na nové znenie a ods. 1 čl. VI. po zmene znie nasledovne:

1. Dielo bude vypracované a dodané v rámci dohodnutej ceny v ôsmich vyhotoveniach. Na požiadanie Objednávateľa Zhotoviteľ dodá ďalšie vyhotovenia diela v požadovanom počte a to za úhradu, ktorá bude predmetom dohody zmluvných strán, pričom však táto úhrada musí byť v obvyklej výške s prihliadnutím na ceny tlačiarenskych služieb. Zhotoviteľ odovzdá dielo v rámci dohodnutej ceny, aj v digitálnom formáte (CAD, DWG, DXF, XLS, DOC a pod.), a vo formáte PDF na digitálnych nosičoch. Neoddeliteľnou súčasťou diela bude výkaz výmer ako aj krycí list projektovej dokumentácie.

Otázka č.2

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. VI. Spôsob spracovania diela, bod.7 je uvedené: ...*V prípade, ak ich Zhotoviteľ opätovne nezpracuje, má Objednávateľ právo odstúpiť od zmluvy, na náhradu škody od Zhotoviteľa, ktorá mu tým vznikla ako aj na zmluvnú pokutu vo výške 30% z ceny diela.* **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a úpravu vyššie uvedeného ustanovenia zmluvy z dôvodu, že v tomto ustanovení sa vyslovene uvádza, že zhotoviteľ je povinný zapracovať dodatočne pripomienky. Odstúpenie od zmluvy v prípade hotového diela pod zmluvnou pokutou vo výške 30% z ceny za nezpracovanie pripomienok je absolútne neprimerané právo objednávateľa**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Povinnosť zapracovať dodatočne pripomienky je plne v súlade s ustanovením § 346 ods.1 zákona č. 513/1991 Zb. (Obchodný zákonník) v znení neskorších predpisov v zmysle ktorého: „Ak omeškanie dlžníka alebo veriteľa znamená nepodstatné porušenie zmluvnej povinnosti, môže druhá strana odstúpiť od zmluvy v prípade, že strana, ktorá je v omeškaní, nesplní svoju povinnosť ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorá jej na to bola poskytnutá.“

V uvedenom prípade, ak zhotoviteľ odovzdá dielo bez zapracovaných pripomienok zo strany objednávateľa, má sa zato, že projektová dokumentácia nebola odovzdaná riadne, zhotoviteľ sa týmto dostáva do omeškania a teda sa ešte nejedná o hotové dielo. Ak si zhotoviteľ nesplní svoju povinnosť dodatočne zapracovať pripomienky Objávateľa, má Objávateľ právo od zmluvy odstúpiť.

Považujeme za prirodzené že verejný obstarávateľ v postavení zmluvnej strany zabezpečuje splnenie povinností, na ktoré má nárok zo zmluvy aj zabezpečovacími inštitútmi, medzi ktoré sa radí aj zmluvná pokuta. Tým sa vytvára tlak na druhú zmluvnú stranu, aby zmluvu plnila riadne a včas. Zmluva, ktorá nemá zabezpečovací inštitút býva často porušovaná a verejný obstarávateľ chce aj týmito preventívnymi účinkami zakotvenými do zmluvy v podobe zmluvných pokút predchádzať porušovaniu zmluvy a zvýšiť disciplínu zmluvných strán. Máme za to, že je absolútne legitímnou požiadavkou zmluvnej strany, aby záväzky, na ktorých dodržaní trvá boli zabezpečené zmluvnými pokutami prípadne odstúpením od zmluvy. Podotýkame, že v prípade ak k porušeniu zmluvy nedôjde, žiadny so zabezpečovacích inštitútov uplatnený nebude.

Výška zmluvnej pokuty je primeraná s prihliadnutím na skutočnosť, že sa jedná o vypracovanie projektovej dokumentácie k stavbe mimoriadneho významu, ktorej uskutočnenie nie je obvyklé. Verejný obstarávateľ dôkladne pozná prostredie, v ktorom sa má stavba realizovať a má záujem na tom, aby táto stavba bola uskutočnená na základe projektovej dokumentácie zodpovedajúcej požiadavkám na toto prostredie.

Otázka č.3

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. IX. Platobné podmienky, bod.1. **žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie predmetného ustanovenia zmluvy, z akého dôvodu nie je umožnená fakturácia inžinierskej činnosti pre DÚR a inžinierskej činnosti za DSP. Máme za to, že platba po vykonaní IČ pre DÚR zvlášť a platba za IČ za DSP je v súlade s platnými právnymi predpismi ohľadom platby za vykonanú činnosť po jej skončení.**

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mení ustanovenie Návrhu Zmluvy o dielo v ods. 1 čl. IX na nové znenie a ods. 1 čl. IX. po zmene znie nasledovne:

1. Podkladom pre úhradu ceny za zhotovenie diela uvedenej v čl. VIII. tejto zmluvy bude faktúra vystavená Zhotoviteľom. Zhotoviteľ bude predmet zákazky fakturovať piatimi (5) faktúrami nasledovne:
 - a) prvú faktúru vo výške 100% sumy za projekt v stupni DÚR vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia projektovej dokumentácie v stupni DÚR podľa článku VII. ods. 1 písm. a) Zmluvy.
 - b) druhú faktúru vo výške 100% sumy za projekt v stupni DSP vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia projektovej dokumentácie v stupni DSP, podľa článku VII. ods. 1 písm. b) Zmluvy.

- c) tretiu faktúru vo výške 100% sumy za PD v stupni DRS vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia projektovej dokumentácie v stupni DRS, vrátane výkazu výmer a rozpočtu podľa článku VII. ods. 1 písm. c) Zmluvy
- d) štvrtú faktúru vo výške 100% sumy za PD za inžiniersku činnosť v stupni DÚR vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia
- e) piatu faktúru vo výške 100% sumy za PD za inžiniersku činnosť v stupni DSP vystaví Zhotoviteľ do 7 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia

Faktúry za odborný autorský dohľad bude Zhotoviteľ vystavovať počas obdobia realizácie stavby vo výške 10 % z celkovej ceny za odborný autorský dohľad za každý štvrťrok v lehote do 30 dní po skončení kalendárneho štvrťroka počnúc dňom začatia realizácie stavby. Poslednú faktúru Zhotoviteľ vystaví v zostávajúcej výške do 100% Ceny podľa článku VIII. ods. 1 písm. d) Zmluvy.

Otázka č.4

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. X. Zodpovednosť za vady, záruka, bod 2. a bod.4 je uvedené:

- bod 2. *Zhotoviteľ zodpovedá za projektové riešenie realizovaného diela po celú dobu existencie diela.*

- bod 4. *Pre prípad vady diela počas celej doby existencie diela, dojednávajú zmluvné strany právo Objednávateľa požadovať a povinnosť Zhotoviteľa poskytnúť bezplatné odstránenie vady.*

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a vypustenie zo znenia zmluvy vyššie uvedené body zmluvy.

V prípade projektových prác je v zmysle platných právnych predpisov záručná doba zvyčajne 2 ročná, resp. max. 5 ročná. V zmysle § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vypracovávaného projektu stavby zodpovedá za jeho realizovateľnosť. Máme za to, že táto požiadavka verejného obstarávateľa bola omylom prevzatá zo zmluvy na realizáciu stavby, pre potreby projektovej dokumentácie je neaplikovateľná. Taktiež požiadavka verejného obstarávateľa na bezplatné odstránenie vady diela počas celej existencie diela je vo väzbe na tento predmet zákazky úplne irelevantná.

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XII. Spolupôsobenie Objednávateľa a Zhotoviteľa, bod 1. je uvedené:

V prípade, ak sa v priebehu zhotovenia diela vyskytne potreba ďalších podkladov alebo spolupráce, Objednávateľ sa zaväzuje, že poskytne Zhotoviteľovi primerané spolupôsobenie na základe písomnej výzvy Zhotoviteľa, tak aby mohol byť dodržaný termín plnenia uvedený v čl. VII tejto zmluvy. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedeného ustanovenia zmluvy ako aj jeho úpravu, keďže vyššie uvedené ustanovenie nerieši cenu a platbu, resp. dohodu o cene a platbe za vykonané práce. Zároveň takouto požiadavkou vzniká nejednoznačný rozsah predmetu zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K prvej časti tejto otázky si verejný obstarávateľ dovoľuje uviesť, že je potrebné odlišovať vadu diela, ktoré je projektovou dokumentáciou a vadu diela, ktoré je stavbou. Ak teda dôjde k vade projektovej dokumentácie zhotoviteľ za túto vadu zodpovedá a musí ju odstrániť, t.z. upraviť projektovú dokumentáciu Verejný obstarávateľ zároveň zdôrazňuje, že na dodržaní tohto zmluvného ustanovenia trvá.

K druhej časti otázky verejný obstarávateľ uvádza, že v tomto prípade sa nejedná o poskytnutie navyše prác, ale o prípad, kedy Zhotoviteľ potrebuje ďalší podklad, pričom Objednávateľ sa zaväzuje, že mu tento podklad dodá.

Otázka č. 5

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XII. Spolupôsobenie Objednávateľa a Zhotoviteľa, bod 2. je uvedený:

V prípade ak má byť projektová dokumentácia podkladom pre zadanie zákazky podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní na zhotovenie iného diela, je Zhotoviteľ (resp. určený zástupca Zhotoviteľa), ktorý spĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 51 zákona č. 343/2015 Z. z. povinný v prípade požiadavky Objednávateľa poskytovať Objednávateľovi súčinnosť spočívajúcu v povinnosti Zhotoviteľa (resp. určeného zástupcu Zhotoviteľa) byť členom komisie na vyhodnotenie ponúk zriadenej Objednávateľom, t. j. najmä sa riadne zúčastňovať všetkých zasadnutí komisie na vyhodnotenie ponúk a aktívne spolupracovať pri vyhodnocovaní ponúk jednotlivých uchádzačov. Zhotoviteľovi vzniká nárok na odmenu vo výške 50,00 € za každé jedno zasadnutie komisie, ktorého sa zúčastnil. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetlenie a následnú úpravu tohto ustanovenia zmluvy, keďže tento bod zaväzuje zhotoviteľa na poskytnutie určitej služby - plnenia, ktoré nie je predmetom tejto zákazky, pričom verejným obstarávateľom je stanovená odplata za túto službu. Zároveň žiadame o vysvetlenie, či v tejto cene sú zahrnuté aj náklady za dopravu a pod., alebo je to iba hodinová sadzba projektanta za výkon jeho činnosti. Máme za to, že aj v tomto prípade by malo prísť k dohode zmluvných strán v prípade potreby vykonávania tejto činnosti v neurčitej budúcnosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvedené ustanovenie zahrnul do Návrhu Zmluvy o dielo s prihladením na ustanovenie § 51 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení v zmysle ktorého je verejný obstarávateľ povinný zriadiť na vyhodnotenie ponúk komisiu, pričom členovia tejto komisie s právom vyhodnocovať ponuky musia mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax.

Týmto chcel verejný obstarávateľ zabezpečiť účasť projektanta v tejto komisii, pretože tento vie najlepšie posúdiť, či ponuky predložené v zákazke na realizáciu stavby spĺňajú požiadavky na predmet tejto zákazky, keďže vypracoval projektovú dokumentáciu k tejto stavbe.

Verejný obstarávateľ považuje za bežnú súčasť odbornej práce a cti projektanta, skutočnosť, že projektant, ktorý vypracoval projektovú dokumentáciu, (o ktorej vie, že ju vypracováva ako podklad pre verejné obstarávanie), poskytne súčinnosť smerujúcu k tomu, aby dielo, ktoré naprojektoval bolo reálne zhotovené a uvedené do života.

Táto cena zahŕňa všetky náklady súvisiace s účasťou projektanta na zasadnutí komisie a vzťahuje sa na jedno zasadnutie komisie bez ohľadu na jej časové trvanie. Vzhľadom k tomu, že verejný obstarávateľ určil odmenu v paušálnej výške pre všetkých uchádzačov rovnako, nemohlo tým pádom dôjsť k diskriminácii žiadneho z uchádzačov, ani k neporovnateľnosti ponúk.

Otázka č. 6

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XII. Spolupôsobenie Objednávateľa a Zhotoviteľa, bod 3. je uvedený:

Zhotoviteľ nie je oprávnený podieľať sa na príprave ponúk uchádzačov predkladaných v zákazke zadávanej Objednávateľom podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, súťažným podkladom ktorej bude projektová dokumentácia (dielo zhotovené Zhotoviteľom podľa tejto Zmluvy), t. j. Zhotoviteľ je povinný zdržať sa akejkoľvek participácie na príprave takýchto súťažných ponúk. V prípade porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety má Objednávateľ nárok na úhradu zmluvnej pokuty vo výške 5.000,- €. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetlenie a úpravu tejto časti zmluvy z dôvodu, že v zmysle

ustanovení zákona o verejnom obstarávaní je povinnosťou verejného obstarávateľa riešiť konflikt záujmov a následne podľa toho prijať primerané opatrenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Jednou z povinností verejného obstarávateľa je aj predchádzať vzniku konfliktu záujmov. Uvedené ustanovenie ma teda prevenčný charakter, aby k danému konfliktu záujmov ani nedošlo. V opačnom prípade, nie je niekedy možné odstrániť konflikt záujmov a následne musí byť uchádzač vylúčený z verejného obstarávania. Preto aby sa týmto situáciám zabránilo si vyhradil verejný obstarávateľ zmluve takéto zmluvne dojednanie.

Okrem iného by projektant výberom materiálov v rámci prípravy projektovej dokumentácie, z ktorých bude následne realizovaná stavba by mohol projektovú dokumentáciu predpripraviť podľa svojich predstáv a týmto spôsobom pre seba takto získať neoprávnenú výhodu.

Otázka č. 7

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XII. Spolupôsobenie Objednávateľa a Zhotoviteľa, bod 4. je uvedené:

*V prípade, ak medzi termínom odovzdania ktorejkoľvek časti diela Objednávateľovi podľa článku VII. ods. 2 tejto Zmluvy a termínom plánovaného vyhlásenia zákazky Objednávateľa podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, podkladom pre zadanie ktorej má byť vypracované dielo, resp. ktorákoľvek jeho časť podľa čl. VII ods. 2, uplynie doba dlhšia ako 3 mesiace, zaväzuje sa Zhotoviteľ uskutočniť bezodplatne aktualizáciu rozpočtu, ktorá je súčasťou krycieho listu projektovej dokumentácie, a to vždy do 7 dní odo dňa doručenia požiadavky Objednávateľa na aktualizáciu rozpočtu Zhotoviteľovi. Objednávateľ má nárok na zmluvnú pokutu vo výške 500,00 € za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti podľa predchádzajúcej vety. **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie uvedeného ustanovenia zmluvy ako aj jeho úpravu, keďže vyššie uvedené ustanovenie nerieši cenu a platbu, resp. dohodu o cene a platbe za vykonané práce, ale požiadavku vykonať tieto práce bezodplatne pod zmluvnou pokutou zo strany verejného obstarávateľa. Zmluvné ustanovenia sú v tomto ustanovení nevyvážené. Taktiež je nevyhnutné uviesť koniec doby dokedy bude zhotoviteľ povinný vykonávať úpravu rozpočtu.***

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K otázke aktualizácie rozpočtu máme za to, že vzhľadom k odplate, ktorá sa bude vyplácať za zhotovenie tejto projektovej dokumentácie je požadovanie takýchto doplnkových služieb opodstatnené. Bez aktuálneho rozpočtu by bolo ťažké vyhlásiť verejné obstarávanie na zhotoviteľa stavby a preto na tom trváme.

Považujeme za prirodzené že verejný obstarávateľ v postavení zmluvnej strany zabezpečuje splnenie povinností, na ktoré má nárok zo zmluvy aj zabezpečovacími inštitútmi, medzi ktoré sa radí aj zmluvná pokuta. Tým sa vytvára tlak na druhú zmluvnú stranu, aby zmluvu plnila riadne a včas. Zmluva, ktorá nemá zabezpečovací inštitút býva často porušovaná a verejný obstarávateľ chce aj týmito preventívnymi účinkami zakotvenými do zmluvy v podobe zmluvných pokút predchádzať porušovaniu zmluvy a zvýšiť disciplínu zmluvných strán. Máme za to, že je absolútne legitímnou požiadavkou zmluvnej strany, aby záväzky, na ktorých dodržaní trvá boli zabezpečené zmluvnými pokutami. Podotýkame, že v prípade ak k porušeniu zmluvy nedôjde, zmluvná pokuta uplatnená nebude.

K dĺžke doby dokedy je zhotoviteľ povinný vykonávať úpravu rozpočtu sa verejný obstarávateľ vyjadril vo svojej odpovedi na otázku č. 13 zo žiadosti o vysvetlenie a doplnenie SP zo dňa 19.08.2022.

Otázka č. 8

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XII. Spolupôsobenie Objednávateľa a Zhotoviteľa, bod 5. je uvedené: *Zhotoviteľ tohto diela je povinný spolupracovať so zhotoviteľom diela, ktoré sa bude realizovať na základe tejto projektovej dokumentácie pri vypracúvaní kontrolného a skúšobného plánu verejnej práce (ďalej len „skúšobný plán“) a to na základe výzvy Objednávateľa. Uskutočnenie tejto spolupráce je zahrnuté v cene za výkon odborného autorského dohľadu podľa tejto zmluvy. Objednávateľ má nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € v prípade, ak Zhotoviteľ tohto diela neposkytne Objednávateľovi súčinnosť podľa prvej vety. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a o úpravu tejto časti zmluvy, tento bod je opäť záväzok na spoluprácu so zhotoviteľom stavebných prác, čo nie je definované v predmete tejto zákazky a ani nie je jednoznačne definované akým spôsobom vyššie uvedené služby oceniť. Zároveň je nevyhnutné uviesť, že táto činnosť nie je činnosťou autorského dohľadu.*

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K tejto otázke si verejný obstarávateľ dovoľuje poznamenať, že predmet zákazky je definovaný v časti A1 súťažných podkladov a Oznamení o vyhlásení verejného obstarávania stručným opisom, pričom podrobné vymedzenie predmetu obstarávania tvorí časť B.1 a B.3 súťažných podkladov. V časti B3 bode 1.2 sa nachádza návrh zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ zároveň mení ustanovenie Návrhu Zmluvy o dielo v ods. 5 čl. XII na nové znenie a ods.5 čl. XII. po zmene znie nasledovne:

Zhotoviteľ tohto diela je povinný spolupracovať so zhotoviteľom diela, ktoré sa bude realizovať na základe tejto projektovej dokumentácie pri vypracúvaní Plánu užívania verejnej práce vrátane Kontrolného a skúšobného plánu verejnej práce a to na základe výzvy Objednávateľa. Objednávateľ má nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5.000,- € v prípade, ak Zhotoviteľ tohto diela neposkytne Objednávateľovi súčinnosť podľa prvej vety.

Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa požadovanú skladbu projektovej dokumentácie v stupni DRS o bod: G.5 Návrh Plánu užívania verejnej práce, vrátane Kontrolného a skúšobného plánu verejnej práce. Pred odstránenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že vypracovanie Návrhu plánu je síce potrebné oceniť už v predloženej ponuke v rámci stupňa projektovej dokumentácie DRS, avšak samotné vypracovanie Plánu sa bude uskutočňovať až v rámci realizácie stavby.

Upravenú špecifikáciu nájdete v systéme JOSEPHINE v záložke „Dokumenty“ pod názvom „**Most Ostrov – Orechové – skladba PD**“.

Otázka č. 9

V časti B.3 OBCHODNÉ PODMIENKY DODANIA PREDMETU OBSTARÁVANIA, bod 1.2 návrh zmluvy, čl. XIV. Osobitné ustanovenia, bod 5.3., je uvedené:

V prípade porušenia ktorejkoľvek z povinností týkajúcej sa subdodávateľov alebo ich zmeny (napr. neoznámenie zmeny subdodávateľa), má Objednávateľ právo odstúpiť od tejto Zmluvy a má nárok na zmluvnú pokutu vo výške 500 € za každé porušenie ktorejkoľvek z vyššie uvedených povinností a to aj opakovane. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a úpravu tohto ustanovenia, tento bod je opäť neprimeraný voči zhotoviteľovi, keďže uvádza, že za neoznámenie zmeny subdodávateľa môže objednávateľ odstúpiť od zmluvy, pričom uvádza i nárok na vyrubenie pokuty z ktorejkoľvek vyššie uvedených povinností

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Považujeme za prirodzené že verejný obstarávateľ v postavení zmluvnej strany zabezpečuje splnenie povinností, na ktoré má nárok zo zmluvy aj zabezpečovacími inštitútmi, medzi ktoré sa radí aj zmluvná pokuta. Tým sa vytvára tlak na druhú zmluvnú stranu, aby zmluvu plnila riadne a včas. Zmluva, ktorá nemá zabezpečovací inštitút býva často porušovaná a verejný obstarávateľ chce aj týmito preventívnymi účinkami zakotvenými do zmluvy v podobe zmluvných pokút predchádzať porušovaniu zmluvy a zvýšiť disciplínu zmluvných strán. Máme za to, že je absolútne legitímnou požiadavkou zmluvnej strany, aby záväzky, na ktorých dodržaní trvá boli zabezpečené zmluvnými pokutami prípadne odstúpením od zmluvy.

Podotýkame, že v prípade ak k porušeniu zmluvy nedôjde, žiadny so zabezpečovacích inštitútov uplatnený nebude

Ďalšia žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 26. 08. 2022 obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

Otázka č.1

„ Poskytne verejný obstarávateľ uchádzačom k príprave ponuky technickú mapu so zakreslenými inžinierskymi sieťami v dwg? V rámci podkladov bol poskytnutý len polohopis bez sietí a s ohľadom na množstvo sietí v území sa nedá oceniť rozsah preložiek bez DWG formátu. V poskytnutej PDF situácii nie sú existujúce siete dostatočne prehľadné a prekrývajú sa s inými čiarami.“

Otázka č.2

„ Môže verejný obstarávateľ upresniť, či bude požadovať od uchádzača nové geodetické zameranie, alebo či bude podľa Prílohy 4 v bode II.2.4) v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uvedený "Výrez technickej mapy" poskytnutý ako záväzný podklad?,,

Odpovede verejného obstarávateľa k otázke č.1 a k otázke č. 2:

Verejný obstarávateľ síce v opise predmetu obstarávania uviedol, že predmetné zameranie bude poskytnuté až úspešnému uchádzačovi, avšak vzhľadom na viaceré požiadavky týkajúce sa zamerania a IS verejný obstarávateľ týmto dopĺňa súťažné podklady o požadovanú dokumentáciu. Túto dokumentáciu nájdete v systéme JOSEPHINE v záložke „Dokumenty“ pod názvom „ Dokumentácia“.

Otázka č.3

„ Bola k danej stavbe vypracovaná Technická štúdia alebo Investičný zámer, ideálne s predpokladanou objektovou skladbou? Ak áno, poskytnite VO túto dokumentáciu uchádzačom? “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ k uvedenej otázke uvádza, že Technická štúdia ani Investičný zámer k danej stavbe neboli vypracované. V nadväznosti na túto skutočnosť objektová skladba nie je vopred stanovená.

Otázka č.4

„ Zo záveru z rozhodnutia pre zisťovacie konanie vyplýva, že most je potrebné realizovať podľa Variantu 2 – „žb most so zavesenou mostovkou“. Požiadavku navrhnuť most podľa Var.

2 ako zavesený most v danom mieste považujeme za menej vhodný z pohľadu estetického, nakoľko vizuálne poškodí výhľady na dominantu mesta - Trenčiansky hrad. Variant 2 je v porovnaní s Var. 1 menej vhodný aj z pohľadu technického, nakoľko most sa nachádza v blízkosti letiska a táto skutočnosť obmedzuje možnosť navrhnuť optimálnu výšku pylónov mosta s nepriaznivým technickým a ekonomickým dopadom. Taktiež šikmosť mosta, jeho nepravidelný pôdorysný tvar, ako aj nepriaznivý pomer šírky mosta k rozpätiu jeho hlavného poľa je pri návrhu podľa Var. 2 v porovnaní s Var. 1 tiež technicky, a tým aj ekonomicky pre objednávateľa menej výhodný.

Trvá objednávateľ na tom, že most je potrebné navrhnuť so zavesenou mostovkou, alebo je možné navrhnuť most aj podľa Var. 1, resp. nájsť iné vhodnejšie riešenie, napr. most typu extradosed ?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ považuje za potrebné pri vypracovaní cenovej ponuky prihliadať na závery Rozhodnutia zo zisťovacieho konania a teda predložiť cenovú ponuku podľa „**Variantu 2 - most so zavesenou mostovkou**“.

Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa **05. 09. 2022** obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

Otázka č.1

„ Z predložených podkladov je zjavné, že verejný obstarávateľ (VO) má k dispozícii zameranie predmetného územia. Žiadame o poskytnutie zamerania ako v pdf verzii, tak aj v editovateľnej verzii.

Otázka č.2

„ Z predložených podkladov je zjavné, že verejný obstarávateľ má identifikované IS v predmetnom území. Žiadame o poskytnutie zamerania ako v pdf verzii, tak aj v editovateľnej verzii.“

Odpoveď verejného obstarávateľa k otázke č.1 a k otázke č. 2 :

Verejný obstarávateľ zodpovedal túto otázku vo svojej odpovedi k otázke č. 1 a k otázke č.2 zo žiadosti o vysvetlenie a doplnenie SP zo dňa 26.08.2022

Otázka č.3

„ Z predložených podkladov nie je jasné, kde sa nachádza existujúca čistička odpadových vôd (ČOV), kam ju plánuje verejný obstarávateľ preložiť, akú ma kapacitu, ani pre koľko ekvivalentných ľudí má byť nadimenzovaná. Poprosíme doplniť info, aby bolo možné konzistentne stanoviť cenu všetkými uchádzačmi.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ k uvedenej otázke uvádza, že sa nejedná o ČOV ale o ČSOV (Čerpacia stanica odpadových vôd). Táto sa nachádza na odbočení z Vlárskej na Hrádzovú ulicu, v mieste pravostranného vyústenia navrhovaného mostného objektu. Jedná sa o typizovanú podzemnú ČSOV. Kapacita, návrh novej polohy a technické podrobnosti preložky ČSOV budú predmetom návrhu projektovej dokumentácie odkonzultovanej so správcom ČSOV.

Otázka č.4

„ Bude vyžadovať verejný obstarávateľ rekonštrukciu mosta so zachovaním súčasnej konštrukcie mosta alebo môže uchádzač uvažovať s asanáciou a prestavbou mosta?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom verejného obstarávania je nový mostný objekt medzi ul. Na Ostrove a Vlárskou ulicou. V tomto mieste sa starý mostný objekt nenachádza. Prepojenie ul. Mládežníckej s ul. Na Ostrove je zabezpečené existujúcim mostom. Predmetom riešenia sú predpolia tohto mostu, s napojením cyklistických a peších trás. Samotný mostný objekt nebude rekonštruovaný.

Otázka č.5

„ Ako uvažuje verejný obstarávateľ navrhnuť prístup na ostrov počas realizácie projektu? Ak uvažuje s navrhnutím dočasného prístupu, je potrebné to zohľadniť v cene projekčných prác a IČ?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Spôsob organizácie dopravy a technologické podmienky realizácie sú predmetom obstarávanej projektovej dokumentácie. Všetky náklady na projektovú dokumentáciu a súvisiacu inžiniersku činnosť musia byť obsiahnuté v cenovej ponuke.

Otázka č.6

„ Verejný obstarávateľ v predmete obstarávania v bode 2.1 Súťažných podkladov uvádza, že inžinierska činnosť obsahuje všetky činnosti potrebné k vydaniu územného rozhodnutia (UR), ako aj stavebného povolenia (SP). Akým spôsobom verejný obstarávateľ zabezpečí, aby uchádzač mohol v mene VO požiadať o (UR), a/alebo (SP)? “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K uvedenej otázke verejný obstarávateľ uvádza, že úspešný uchádzač obdrží po uzatvorení Zmluvy o dielo splnomocnenie na zastupovanie verejného obstarávateľa vo veci zabezpečenia príslušných povolení.

Otázka č.7

„ V bode 2.3 VO uvádza predpokladanú hodnotu zákazky bez DPH. V tom istom bode je uvedené, že keď uchádzač ponúkne cenu za dielo vyššiu ako PHZ, ktorá má byť už vrátane DPH, tak taká ponuka nebude prijatá. Rozumieme správne, že VO očakáva „zľavu“ na dielo oproti PHZ na úrovni výške DPH? “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vaša úvaha o tom, že verejný obstarávateľ očakáva „ zľavu“ na dielo nie je správna. Je potrebné si uvedomiť, že verejný obstarávateľ nie je platcom DPH a preto ako kritérium na vyhodnotenie ponúk vyhodnocuje ceny vrátane DPH. Nami uvedený odsek hovorí o tom, že v prípade ak bude ponuková cena vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky, ku ktorej sa pripočíta DPH tak verejný obstarávateľ má právo takúto ponuku neprijatť.

Pre odstránenie nejasností verejný obstarávateľ uvádza príklad: Predpokladaná hodnota zákazky je 1 000 000 € bez DPH. Za neprijateľnú bude považovaná taká ponuka, ktorá

presiahne hodnotu 1 200 000 €. Z uvedeného je zrejme že verejný obstarávateľ neočakáva zľavu na dielo proti PHZ na úrovni DPH.

Otázka č.8

„ V súťažných podkladoch na konci strany 40 sa článok odkazuje na článok 1.5. Kde môže nájsť uchádzač predmetný článok?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ mení číslovanie v časti A2 Podmienky účasti bod 1 súťažných podkladov nasledovne:

Pôvodné znenie :

- 1.1 Verejný obstarávateľ uplatňuje aj podmienku (dôvod vylúčenia uchádzača) podľa § 40 ods. 6 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.
- 1.2 Úrad pre verejné obstarávanie vedie zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní, a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali.
Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

Nové znenie :

- 1.4. Verejný obstarávateľ uplatňuje aj podmienku (dôvod vylúčenia uchádzača) podľa § 40 ods. 8 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.
- 1.5. Úrad pre verejné obstarávanie vedie zoznam hospodárskych subjektov, ktorí preukázali splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) až f) a ods. 2, 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní, a ktorí o zapísanie do zoznamu hospodárskych subjektov požiadali.

Hospodársky subjekt vo verejnom obstarávaní môže preukázať splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa prvej vety zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.

O d ô v o d n e n i e : Verejný obstarávateľ opravuje číslovanie v časti A2 Podmienky účasti bod 1 súťažných podkladov, ktoré vzniklo nedopatrením. Verejný obstarávateľ týmto odstraňuje zrejmu administratívnu chybu.

Otázka č.9

V bode 2.1. podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia vyžaduje VO vyjadrenie bánk o schopnosti uchádzača plniť svoje finančné záväzky. Dané vyjadrenie nemá byť staršie ako 3 mesiace odo dňa termínu na predkladanie ponúk.

Plánuje, alebo očakáva VO posúvanie termínu na predkladanie ponúk, alebo môže uchádzač vyžiadať predmetné vyjadrenie bánk bez toho, aby ho bolo potrebné obnovovať?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pristúpil k zmene lehoty na predkladanie a otváranie ponúk na **20.09.2022** z pôvodného termínu **13.09.2022** a to z dôvodu, že mu boli doručené viaceré žiadosti o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov. Príprava odpovedí na žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov si vyžadovala dlhší čas a najmä súčinnosť projektanta, nakoľko sa jedná o technické otázky.

K tejto otázke zároveň verejný obstarávateľ dodáva, že ak by vyjadrenie banky stratilo platnosť ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk je potrebné v ponuke predložiť vyjadrenie nové. Pre odstránenie pochybností si verejný obstarávateľ dovoľuje uviesť nasledovný príklad:

Ak bolo vyjadrenie banky vydané dňa 14.06.2022 a lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 13.09.2022, takéto vyjadrenie **nie je** staršie ako 3 mesiace ku dňu, v ktorom uplynie lehota na predkladanie ponúk a teda uchádzač môže takéto vyjadrenie banky vo svojej ponuke predložiť.

Ak bolo vyjadrenie banky vydané dňa 10.06.2022 a lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 13.09.2022, takéto vyjadrenie banky **je** staršie ako 3 mesiace ku dňu, v ktorom uplynie lehota na predkladanie ponúk a teda uchádzač musí vo svojej ponuke predložiť nové vyjadrenie banky.

Otázka č.10

„Žiadame VO doplnenie súťažných podkladov o predpokladaný zoznam stavebných a prevádzkových objektov, aby bolo možné primerane určiť cenu projekčných a súvisiacich prác.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K tejto otázke si verejný obstarávateľ dovoľuj uviesť, že rozsah diela je stanovený opisom predmetu zákazky. Objektová skladba bude určená v štádiu prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Ďalšia žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa **12. 09. 2022** obsahovala nasledovné otázky, ku ktorým verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

Otázka č.1

„ Chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o definovanie rozsahu úprav/specifikáciu rozsahu projekčných prác pre existujúci most Ostrov.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Úprava existujúceho mosta na Ostrov obsahuje len nevyhnutné úpravy v predpolí mosta, súvisiace s napojením peších a cyklistických trás z oboch strán mostného objektu. S úpravou nosnej konštrukcie mosta sa neuvažuje.

Otázka č.2

„ Rozhodnutím zo zisťovacieho konania „Most na ostrove Vlárška, komunikácie Mládežnícka-Vlárška-Bratislavská“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v meste Trenčín, k. ú. Trenčín, Orechové, p. č. 658/1, 1550, 1556/1 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Most na ostrove Vlárška, komunikácie Mládežnícka-Vlárška-Bratislavská“ zo dňa 06.05.2022 bolo vo výrokovej časti uvedené, že navrhovaná činnosť „Most na ostrove Vlárška, komunikácie Mládežnícka-Vlárška-Bratislavská“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v

meste Trenčín, k. ú. Trenčín, Orechové, p. č. 658/1, 1550, 1556/1 sa nebude posudzovať. Štúdie uvedené v súťažných podkladoch časť požadovaná skladba projektovej dokumentácie časť F.2. Environmentálne štúdie sú potrebné pre spracovanie posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Most na ostrove Vlárska, komunikácie Mládežnícka-Vlárska-Bratislavská“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, v meste Trenčín, k. ú. Trenčín, Orechové, p. č. 658/1, 1550, 1556/1.

Má uchádzač uvedené štúdie oceniť a s nimi uvažovať v cenovom návrhu aj napriek tomu, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať? “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K uvedenej otázke verejný obstarávateľ uvádza, že všetky uvedené súčasti dokumentácie je potrebné oceniť v rozsahu, nevyhnutnom pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia.

II.

Verejný obstarávateľ odpoveď na žiadosť o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov zverejní aj na profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.

Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedené odpovede verejného obstarávateľa.

.....
Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v z. JUDr. Katarína Mrázová
vedúca právneho útvaru