



Všetkým záujemcom

V Bratislave, 05.08.2022

## Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu č. 1 a vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Nákup bytov určených na náhradné nájomné bývanie**“, vyhlásenom v Úradnom vestníku EÚ dňa 18.07.2022 pod číslom 2022/S 136-387971a vo Vestníku verejného obstarávania č. 161/2022 zo dňa 19.07.2022 pod značkou 32862 – MSP, bola doručená žiadosť o nápravu.

Verejný obstarávateľ v úvode uvádza, že niektoré body žiadosti o nápravu sa vzhľadom na ich znenie rozhodol vybaviť ako žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky (a nevybaviť ich iba zamietnutím žiadosti o nápravu), pretože má záujem, aby informácie potrebné na vypracovanie ponuky boli pre záujemcov čo najviac jednoznačné a zrozumiteľné.

Verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu a vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:

### **Bod č. 1:**

1. Žiadateľ poukazuje na to, že verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „oznámenie“) uviedol, že ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, avšak z ďalších informácií uvedených verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch nevyplýva, že sa reálne jedná o zadávanie zákazky na uskutočnenie stavebných prác. Podľa neho je to zákazka na dodanie tovaru.
2. Svoje závery žiadateľ ďalej odôvodňuje aj z názvu zákazky („Nákup bytov určených na náhradné nájomné bývanie“), zo slovných spojení v návrhoch zmlúv, nastavenia splátok za byty, atď.
3. Podľa žiadateľa je postup verejného obstarávateľa netransparentný a zmätočný a žiada presne kategorizovať zákazku.

### **Vybavenie žiadosti o nápravu:**

4. Verejný obstarávateľ **čiastočne vyhovuje** žiadosti o nápravu v tomto bode a dopĺňa druh (typ) zákazky.



5. Kategorizácia predmetnej zákazky podľa toho či ide o tovary, služby alebo stavebné práce nie je jednoznačná. Byty, ako predmet zákazky sú špecifický predmet, ktorý sa bežne neobstaráva (ak sa kupuje existujúca nehnuteľnosť, tak zákon o verejnom obstarávaní sa na takýto nákup nevzťahuje; ak sa obstaráva výstavba bytového domu, sú to jednoznačné stavebné práce).
6. V teoretickej rovine môže byť táto zákazka kategorizovaná aj ako stavebné práce, aj ako dodanie tovaru, ale ide o rýdzo akademickú debatu, ktorá v tejto konkrétnej zákazke nemá podľa verejného obstarávateľa na nič vplyv. Verejný obstarávateľ použil nastavenie, ktoré možno aplikovať tak pri stavebných prácach ako aj tovaroch, pričom predložiť ponuku bude umožnené všetkým subjektom, ktoré majú oprávnenie či už na dodanie bytov ako tovaru, alebo aj na ich výstavbu.
7. V zmysle záverov uvedených v predchádzajúcich bodoch verejný obstarávateľ upraví príslušné dokumenty.

**Bod č. 2:**

8. Žiadateľ v žiadosti uvádza, že zo zverejnených dokumentov nie je jasné, či všetky byty chce verejný obstarávateľ financovať aj prostredníctvom dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov (podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov) alebo len niektoré.
9. Žiadateľ žiada presne uviesť spôsob financovania.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

10. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.
11. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že všetky byty budú financované podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov, tak ako to vyplýva z článku VI. Platobné podmienky prílohy č. 8 – zmluva o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov.

**Bod č. 3:**

12. Žiadateľ má za to, že požiadavka stanovená verejným obstarávateľom, konkrétne aby najneskôr do konca roka 2023 bola podaná žiadosť o vydanie kolaudačného rozhodnutia zužuje hospodársku súťaž a verejný obstarávateľ určil túto požiadavku, lebo možno má informácie o stavebných projektoch pri ktorých je reálne možné dotknutú určenú podmienku podania žiadosti o stavebné povolenie dodržať.
13. Žiadateľ ďalej dáva do pozornosti aj iné formy získania náhradných nájomných bytov podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov.
14. Žiadateľ žiada vypustiť predmetnú požiadavku.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

15. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.



16. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že trvá na predmetnej požiadavke. Stanovil ju preto, lebo náhradné nájomné byty potrebujeme čím skôr. Uvedomujeme si, že stanovenou požiadavkou môže dôjsť k zúženiu hospodárskej súťaže, ale to platí všeobecne pre akúkoľvek požiadavku alebo podmienku účasti vo verejných obstarávaníach a platilo by to aj keby verejný obstarávateľ posunul dátum napríklad o rok, lebo potom by mohli byť „diskriminované“ byty skolaudované o dva roky. Preto je dôležité, aby požiadavky a podmienky účasti boli vo verejných obstarávaníach primerané a aby napriek nim existovala hospodárska súťaž. Verejný obstarávateľ má za to, že napriek ním stanovenej požiadavke existuje na trhu s nehnuteľnosťami v katastrálnom území hlavného mesta dostatočná hospodárska súťaž. Akýkoľvek vlastník bytu spĺňajúci stanovené požiadavky na predmet zákazky môže predložiť ponuku. Záverom verejný obstarávateľ poukazuje na skutočnosť, že ide o najneskorší dátum na podanie žiadosti o vydanie kolaudačného rozhodnutia. Preto nie je vylúčené, aby ponuku predložil uchádzač, ktorého byt sa nachádza v bytovom dome s už vydaným kolaudačným rozhodnutím.
17. Verejný obstarávateľ má vedomosť o spôsoboch nadobúdania náhradných nájomných bytov, ktoré sú uvedené v zákone č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov a viaceré z nich využíva.

#### **Bod č. 4:**

18. Žiadateľ poukazuje na znenie článku VI. „Platobné podmienky“ prílohy č. 8 – Návrh zmluvy o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov, konkrétne na to, že v návrhu zmluvy je uvedené „prvá časť kúpnej ceny“, „druhá časť predmetu zmluvy“ a „tretia časť kúpnej ceny“.
19. Žiadateľ žiada definovať čo predstavuje „druhá časť predmetu zmluvy“.

#### **Vybavenie žiadosti o nápravu:**

20. Verejný obstarávateľ **vyhovuje** žiadosti o nápravu v tomto bode a upravuje znenie uvedeného ustanovenia prílohy č. 8.
21. Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie na pojmovú nezrovnalosť v návrhu zmluvy a upraví znenie predmetného bodu nasledovne „druhá časť kúpnej ceny“.

#### **Bod č. 5:**

22. Žiadateľ uvádza, že nakoľko nie je jednoznačná kategorizácia zákazky (bod č. 1 žiadosti o nápravu), tak nie je podľa neho úplne jasné, aké povinnosti mu vyplývajú podľa bodov 21.2 a 21.3 súťažných podkladov.
23. Žiadateľ žiada jednoznačne identifikovať okruh subdodávateľov.

#### **Vybavenie žiadosti o nápravu:**

24. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.
25. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že povinnosti v súvislosti s uvedením subdodávateľov podľa bodov 21.2 a 21.3 súťažných



podkladov vzhľadom na kategorizáciu zákazky bude úspešný uchádzač plniť podľa toho, či bude predmet zákazky dodávať ako výsledok stavebných prác alebo ako tovar.

**Bod č. 6:**

26. Žiadateľ poukazuje na bod 4.3 časti B. „Podmienky účasti“ súťažných podkladov, ktorý obsahuje všeobecnú informáciu k preukazovaniu splnenia podmienok účasti podľa § 33 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní.
27. Podľa žiadateľa je vyššie uvedené ustanovenie súťažných podkladov zbytočné, keďže verejný obstarávateľ nevyžaduje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

28. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.
29. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že bod 4.3 časti B. „Podmienky účasti“ súťažných podkladov predstavuje ustanovenie v súťažných podkladoch, ktoré vo všeobecnosti upravuje preukazovanie splnenia podmienok účasti. Ak sa splnenie niektorej z podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nevyžaduje, tak sa toto ustanovenie súťažných podkladov neaplikuje.

**Bod č. 7:**

30. Žiadateľ poukazuje na zmätočnosť súťažných podkladov, konkrétne uvádza, že z príkladu na uplatnenie vyhodnocovacích kritérií, ktorý uviedol verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, nie je jasné, či bude verejný obstarávateľ hodnotiť všetky byty spolu alebo v každej časti samostatne, pretože v príklade sú v rámci jedného hodnotenia uvedené byty s rozlohou 40 a 45 m<sup>2</sup>, pričom byt s výmerou 40 m<sup>2</sup> má byť podľa neho hodnotený v časti zákazky jednoizbové byty a byt s výmerou 45 m<sup>2</sup> má byť podľa neho hodnotený v časti zákazky dvojizbové byty.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

31. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.
32. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že ho mrzí, ak žiadateľa zmiatli v príklade uvedené ilustračné výmery, ale príklad je len ilustračný a jeho hlavnou úlohou je priblížiť priebeh hodnotenia pre záujemcov/uchádzačov.
33. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že pre vyhodnocovanie ponúk predložených pre jednotlivé časti zákazky jednoznačne platí pravidlo uvedené v bode 2.3 v časti C. „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov, podľa ktorého sa v každej časti hodnotia byty zvlášť/samostatne pre každú časť zákazky.

**Bod č. 8:**



34. Žiadateľ poukázal na to, že z prílohy č. 8 – Návrh zmluvy o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov vyplýva, že súčasťou bytu má byť aj pivničná kobka, avšak v prílohách č. 1 - 3 súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky nie je požiadavka na pivničnú kobku uvedená.
35. Žiadateľ žiada odstrániť rozpor v požiadavkách na pivničnú kobku.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

36. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.
37. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že verejný obstarávateľ nestanovil požiadavku na pivničnú kobku v opise predmetu zákazky pre jednotlivé časti. Preto byty ponúkané uchádzačmi nemusia mať aj pivničnú kobku. Toto nastavenie však nevylučuje, aby niektorý uchádzač ponúkol aj byt s pivničnou kobkou. Práve preto verejný obstarávateľ v návrhu návrh zmluvy o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov takúto možnosť predpripravil. V prípade ak uchádzač neponúkne byt s pivničnou kobkou, tak sa toto ustanovenie vypustí zo zmluvy s úspešným uchádzačom/úspešnými uchádzačmi.

**Bod č. 9:**

38. Žiadateľ upozorňuje v tomto bode verejného obstarávateľa, že v prílohe č. 7 – Návrh zmluvy o budúcej kúpnej zmluve sa nachádzajú v článku VIII neprijaté revízie.
39. Žiadateľ žiada upraviť návrh zmluvy prijatím alebo odstránením revízie.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

40. Verejný obstarávateľ **vyhovuje** žiadosti o nápravu v tomto bode a upraví revízie v článku VIII prílohy č. 7 – Návrh zmluvy o budúcej kúpnej.

**Bod č. 10:**

41. Žiadateľ poukazuje na kritérium č. 2 na vyhodnotenie ponúk – Prirážka za vzdialenosť bytu od centra mesta v EUR s DPH. Konkrétne uvádza, že vzorec na výpočet prirážky je v súťažných podkladoch chybné nastavený, ďalej že takéto kritérium na vyhodnotenie ponúk je v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti, výška prirážky nie je odôvodnená a umelo sa ňou zvyšuje skutočná trhovú cenu bytov vzdialenejších od centra, čo podľa žiadateľa môže zabezpečiť niektorým vlastníkom bytov prospech a iných poškodiť, čo je v rozpore so zákonom o ochrane hospodárskej súťaže.
42. Žiadateľ žiada odstrániť zo súťažných podkladov kritérium č. 2 na vyhodnotenie ponúk – Prirážka za vzdialenosť bytu od centra mesta v EUR s DPH.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

43. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.
44. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že pravdepodobne ide o nepochopenie kritéria č. 2 zo strany žiadateľa. Prirážka za vzdialenosť



zvýhodňuje byty umiestnené bližšie k centru mesta v porovnaní s bytmi umiestnenými ďalej od centra mesta, pretože majú vyššiu hodnotu (pri rovnakej cene za m<sup>2</sup> bytu v centre mesta a ďalej od centra mesta, je pre verejného obstarávateľa hospodárnejšie a efektívnejšie kúpiť byt bližšie ku centru mesta).

45. Výpočet/určenie výšky prirážky uviedol verejný obstarávateľ v poznámke pod čiarou ku bodu 3.1 v časti C. „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov. Vzorec na výpočet presnej prirážky vzhľadom na vzdialenosť od centra je stanovený správne.
46. Prirážka za vzdialenosť nezvyšuje umelo trhovú cenu bytov vzdialenejších od centra, ale slúži len na zostavenie poradia pre účely určenia úspešných uchádzačov. Nákupná cena bytu bude stanovená bez prirážky za vzdialenosť (pozri bod 5 „Určenie úspešných uchádzačov“ v časti „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ súťažných podkladov).
47. Argumentácia žiadateľa o zvýhodnení niektorých vlastníkov bytov v rozpore so zákonom o ochrane hospodárskej súťaže je nesprávna, pretože takýmto výkladom by nikdy nebolo možné uplatniť kvalitatívne kritériá pri hodnotení ponúk, čo je úplne v rozpore pri hodnotení najlepšieho pomeru ceny a kvality.
48. Prijatím argumentácie žiadateľa by musel verejný obstarávateľ dospieť k záveru, že v hlavnom meste stojí m<sup>2</sup> bytovej plochy všade rovnako, čo zjavne nezodpovedá skutočnosti. V skutočnosti je objektívny fakt, že byty umiestnené bližšie k centru sú na m<sup>2</sup> drahšie ako tie, ktoré sa nachádzajú ďalej. Odstránením tohto kritéria by teda boli preferované byty umiestnené ďalej od centra, ktorým by byty umiestnené bližšie ku centru nedokázali cenovo konkurovať. Mesto týmto kvalitatívnym kritériom vyrovnáva rozdiely tým, že na účely zostavenia poradia (teda nie na určenie kúpnej ceny) stanovuje prirážku za vzdialenosť, čím kompenzuje vyššiu cenu bytov umiestnených bližšie k centru.
49. To je samotná podstata stanovovania kvalitatívnych kritérií vo verejnom obstarávaní, keďže tie umožňujú uspieť aj tovarom, službám alebo prácam, ktoré nie sú najlacnejšie na trhu, ale majú vyššiu kvalitu (inak povedané, majú vyššiu kvalitu za peniaze). Zároveň tovary, služby a práce s nižšou kvalitou nie sú zo súťaže vylúčené, naopak, nižšiu kvalitu majú možnosť kompenzovať nižšou cenou.
50. Skutočnosť, že byty umiestnené bližšie v centre predstavujú vyššiu kvalitu, je proste fakt, ktorý najlepšie dokazuje skutočnosť, že byty bližšie k centru sa na realitnom trhu predávajú drahšie.

**Bod č. 11:**

51. Žiadateľ poukazuje na to, že verejný obstarávateľ stanovil v opise predmetu zákazky požiadavku na minimálne jedno parkovacie miesto ku bytu, pričom uchádzač v cene za m<sup>2</sup> zohľadní aj cenu za parkovacie miesto (a teda ho neocceňuje samostatne). Podľa žiadateľa však dotáciu podľa zákona č. 261/2011 nie je možné použiť na obstaranie parkovacieho miesta, a preto žiadateľovi nie je jasné, ako sa bude financovať kúpa bytu (s parkovacím miestom).
52. Žiadateľ ďalej uvádza, že ponuka bytu s viacerými parkovacími miestami je podľa súčasného nastavenia verejného obstarávania (požiadavka na minimálne jedno parkovacie miesto) automaticky znevýhodnená, hoci môže poskytnúť vyšší komfort užívateľovi bytu.



53. Podľa názoru žiadateľa si určenie ceny za parkovacie miesto/parkovacie miesta a určenie prirážky za vzdialenosť od centra hlavného mesta navzájom odporujú, a teda nie je jednoznačných účel ich určenia.

54. Žiadateľ žiada odstrániť požiadavku na zohľadnenie parkovacieho miesta v cene za m2.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

55. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.

56. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že táto požiadavka je podľa neho úplne legitímna a legálna. Verejný obstarávateľ nebráni predložiť ponuku ani uchádzačovi ktorého byt má viac parkovacích miest, avšak každé jedno parkovacie miesto treba zohľadniť v cene za m2, Takto nastavený spôsob hodnotiaceho kritéria je jednoduchý a jasný.

57. Verejný obstarávateľ nesúhlasí so žiadateľom, že určenie ceny za parkovacie miesto/parkovacie miesta a určenie prirážky za vzdialenosť od centra hlavného mesta si navzájom odporujú. Za kúpu parkovacieho miesta sa v hlavnom meste zvyčajne dopláca (ku kúpnej cene za byt), preto je pre verejného obstarávateľa dôležité zohľadniť aj cenu za parkovacie státie v cene bytu. K zmyslu kritéria č. 2 – prirážka za vzdialenosť pozri argumentáciu v bode 10.

58. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že zohľadnenie ceny parkovacieho miesta v cene za m2 slúži na účely vyhodnotenia ponúk. Pre účely poskytnutia dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov bude cena za byt rozpísaná v zmluve o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov na cenu za byt a cenu za parkovacie miesto.

**Bod č. 12:**

59. Žiadateľ poukazuje na to, že verejný obstarávateľ neurčil požiadavky priestoru na varenie podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov, hoci pri priestore na osobnú hygienu ich určil. Neurčenie požiadaviek priestoru na varenie môže podľa žiadateľa spôsobiť neporovnateľné ponuky.

60. Žiadateľ žiada doplniť požiadavky na priestor na varenie.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

61. Verejný obstarávateľ **vyhovuje** žiadosti o nápravu v tomto bode a upraví/doplní požiadavky priestoru na varenie podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov do opisu predmetu zákazky.

**Bod č. 13:**

62. Žiadateľ uvádza, že z bodu 1 článku VIII „Správa bytového domu“ návrhu zmluvy o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov vyplýva, že zmluvnou povinnosťou úspešných uchádzačov je aj zabezpečenie správy nehnuteľností, ktoré budú predmetom kúpy, avšak táto povinnosť nie je uvedená v opise predmetu zákazky. Uvedená požiadavka a spôsob jej uplatnenia verejným obstarávateľom môže podľa žiadateľa znamenať aj obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní.



63. Žiadateľ žiada odstrániť body 1 a 2 v článku VIII „Správa bytového domu“ z návrhu zmluvy o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov.

**Vybavenie žiadosti o nápravu:**

64. Verejný obstarávateľ **zamieta** žiadosť o nápravu v tomto bode.

65. Verejný obstarávateľ v súvislosti s týmto bodom žiadosti o nápravu zároveň **vysvetľuje**, že z bodu 1 článku VIII „Správa bytového domu“ návrhu zmluvy o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov vyplýva, že predávajúci oboznámi kupujúceho, ktorá spoločnosť vykonáva správu bytového domu a že pristupuje k existujúcej zmluve o výkone správy bytového domu.

66. Verejný obstarávateľ vychádza z predpokladu, že byty, ktoré mu ponúknu uchádzači v rámci svojich ponúk sú v správe nejakej firmy, tak ako je to štandardné. Verejný obstarávateľ zároveň pristúpi k takejto zmluve. Verejný obstarávateľ nevidí v takto nastavenom spôsobe zabezpečenia správy nehnuteľností žiadne obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní.

**Bod č. 14:**

67. Verejný obstarávateľ uvádza, že v oznámeniach o vyhlásení verejného obstarávania zverejnených v Úradnom vestníku EÚ a vo Vestníku verejného obstarávania v časti „Stručný opis“ okrem iného uviedol:

Byty sa musia nachádzať v lokalite s jedným z kódov funkčnej plochy podľa územného plánu: 101, 102, 201, 202, 501, 502.

68. Funkčný kód č. 502 verejný obstarávateľ uviedol omylom a preto upravuje znenie predmetnej vety nasledovne:

Byty sa musia nachádzať v lokalite s jedným z kódov funkčnej plochy podľa územného plánu: 101, 102, 201, 202, 501, ~~502~~.

69. Podľa upraveného znenia verejný obstarávateľ vykoná aj redakčnú opravu oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

**Bod č. 15:**

70. Verejný obstarávateľ dopĺňa do opisu predmetu zákazky (pre všetky časti), že v cene za byt je zahrnutý aj vlastnícky podiel na príslušnom pozemku.

71. Podľa doplneného ustanovenia verejný obstarávateľ vykoná zmeny aj v prílohách č. 1 – 3 Opis predmetu zákazky pre jednotlivé časti.

72. Záverom si verejný obstarávateľ dovoľuje poukázať na skutočnosť, že pred samotným vyhlásením verejného obstarávania realizoval prípravné trhové konzultácie (ďalej len „PTK“) s cieľom informovať trh o plánovanom verejnom obstarávaní a konzultovať s hospodárskymi subjektmi pôsobiacimi na trhu zamýšľané nastavenie verejného obstarávania. Oznámenie





o začiatku PTK bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania a prihlásiť sa mohol každý hospodársky subjekt, ktorý mal záujem o konzultácie.

73. Na základe tohto vysvetlenia a vybavenia žiadosti o nápravu verejný obstarávateľ do troch kalendárnych dní upraví a zverejní všetky dokumenty, ktoré na základe odpovedí treba upraviť.
74. Vzhľadom na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu **verejný obstarávateľ** týmto zároveň **predlžuje lehotu na predkladanie ponúk do 19.09.2022 do 10:00 hod.** Otváranie ponúk sa uskutoční spôsobom uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania dňa 19.09.2022 o 10:15 hod.

S pozdravom

Mgr. Michal Garaj v. r.  
vedúci oddelenia verejného obstarávania