

Elektronicky
Všetkým známym záujemcom

V Bratislave dňa 3. 8. 2022

Vec

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky.

Identifikácia verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ: Mestská časť Bratislava-Petržalka
Predmet zákazky: Obnova detského ihriska Haanova - 2
Vyhlásené: vo vestníku ÚVO č. 160/2022 zo dňa 18. 7. 2022, pod č. 32655 - WYP

Dňa 1. 8. 2022 bola verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE doručená žiadosť o vysvetlenie (viď znenie nižšie), ku ktorej verejný obstarávateľ poskytuje podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZVO**“), nižšie uvedené

vysvetlenie:

Otázka č. 2:

Dobrý deň,

verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov ponúkol projektovú dokumentáciu, ktorej súčasťou sú popisové technické listy navrhovaných herných zostáv a prvkov.

Týmto by sme chceli dať verejnému obstarávateľovi do pozornosti rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č.9610-6000/2018-OD/4.

Do pozornosti dávame bod 35 tohto rozhodnutia:

Úrad konštatuje, že vyššie uvedené opisy prvkov/výrobkov predmetu zákazky, ktoré sú kontrolované exaktne špecifikované v súťažných podkladoch a ich prílohách vo forme technických listov, resp. katalógových listov s konkrétnym opisom konkrétneho prvku/výrobku od konkrétneho výrobcu, obsahujú príliš úzku špecifikáciu každého prvku/výrobku obmedzujúcu sa striktne len na konkrétny typ výrobku, nepripúšťajúcu žiadnu variabilitu, resp. modifikáciu, a teda vzhľadom na takto kontrolovaným určené technické požiadavky predmetu zákazky nie je opis definovaný na základe technických požiadaviek nestranne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, čo má okrem iného za následok aj obmedzenie uchádzačov v prípadnom navrhovanom ekvivalentnom typu výrobkov. Na základe takto definovaného predmetu zákazky, uchádzači mohli automaticky považovať určené konkrétne typy prvkov/výrobkov a výrobcov ako účelovo zúžené len pre istý okruh hospodárskych subjektov.

Žiadame teda o Vaše vyjadrenie k vyššie uvedenému.

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ poukazuje na znenie súťažných podkladov, konkrétne **na článok 4 ods. 3**, v ktorom je uvedené: „**Ak akákoľvek časť súťažných podkladov obsahuje priamy alebo nepriamy odkaz na konkrétny materiál alebo výrobok, je uchádzač oprávnený ponúknuť ekvivalentný materiál alebo výrobok. Uchádzač je taký ekvivalentný materiál povinný vo svojej ponuke označiť, a zároveň doložiť technickú zhodu spočívajúcu**

v rovnakých alebo lepších funkčných, technických, úžitkových alebo estetických vlastnostiach. Ekvivalentnosť sa dokladá najmä technickým listom výrobku alebo materiálu.

Verejný obstarávateľ má za to, že v rámci súťažných podkov umožňuje uchádzačovi ponúknuť ekvivalentný výrobok alebo materiál, pričom je však uchádzač povinný jednoznačne preukázať ekvivalentnosť ponúkaného výrobku alebo materiálu so zadáním.

S úctou,

JUDr. Miroslav Cák,
garant verejného obstarávania