



Bratislava, 26.08.2022

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 až 36

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Bežná údržba pozemných komunikácií a oprava výtlkov na území Hlavného mesta SR Bratislavy**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 165/2022 zo dňa 25.07.2022 pod značkou 33728 – MSP, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

V Článku I bod 1.9 Rámcovej dohody v tretej vete uvádza verejný obstarávateľ nasledujúce:

„Ak si rozsah prác vyžiada použitie dočasných dopravných značiek alebo zariadení, zabezpečí zhotoviteľ na vlastné náklady všetko potrebné k ich osadeniu, podľa Objednávateľom dodaného a schváleného plánu organizácie dopravy (ďalej len „POD“).“

Plány verejného obstarávateľa na postup prác sa nie vždy zhodujú s plánom úspešného uchádzača na organizáciu dopravy. Bolo by vhodné, aby všetci 3 úspešní uchádzači pri príprave jednotlivých ponúk mali možnosť vyjadriť sa k plánu organizácie dopravy verejného obstarávateľa počas jeho prípravy ešte pred tým, ako bude odsúhlasený príslušnými orgánmi. Ak aj verejný obstarávateľ nebude akceptovať návrhy úspešných uchádzačov, na čo má plné právo, tak sa úspešní uchádzači aspoň vopred oboznámia s budúcim plánom organizácie dopravy a môžu tak vopred prispôsobiť postup svojich prác.

Bude verejný obstarávateľ zasielať úspešným uchádzačom (budúcim zhotoviteľom) na vyjadrenie plán organizácie dopravy, napr. počas prípravy jednotlivých ponúk, ešte pred jeho schválením príslušnými orgánmi?

Odpoveď č. 1:

Plán organizácie dopravy bude pripravovať úspešný uchádzač (budúci zhotoviteľ). Verejný obstarávateľ upravil Článok I bod 1.9 rámcovej dohody nasledovne:

„Objednávateľ zadá každú zákazku zhotoviteľovi prác výlučne na základe čiastkových objednávok na základe podmienok upravených v tejto dohode. Pri zadávaní zákazky na základe tejto dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v tejto dohode. Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť projekt organizácie dopravy (ďalej len „POD“), jeho následné určenie a realizáciu dopravného značenia na vlastné náklady v prípade, že si to charakter prác a lokalita výkonu vyžaduje. Taktiež je povinný zabezpečiť si iné s tým súvisiace povolenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení (napr. povolenie na uzávierku, zvláštne užívanie komunikácie a pod.). V prípade potreby je povinný vybaviť vozidlá zvláštnym výstražným svetidlom oranžovej farby.“

Otázka č. 2:

V Článku II bod 2.14 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Objednávateľ si zároveň vyhradzuje právo prerušiť stavebné práce na diele na nevyhnutne potrebný čas z dôvodov na strane objednávateľa za podmienky poskytnutia časovej náhrady.“



Bude mať úspešný uchádzač (budúci zhotoviteľ) v tomto prípade nárok na úhradu vzniknutých nákladov napr. z titulu prestojov stavebných mechanizmov?

Odpoveď č. 2:

Nie, verejný obstarávateľ takéto náklady uhrádzať nebude.

Otázka č. 3:

V Článku III bod 3.2 Rámcovej dohody je uvedené, že jednotkové ceny Zhotoviteľa obsahujú aj náklady na „vypracovanie a odsúhlasenie projektov organizácie dopravy potrebných na realizáciu prác“.

Ide o rozpor s Článkom I bod 1.9 Rámcovej dohody, podľa ktorého zabezpečuje Objednávateľ plán organizácie dopravy. Rovnaký rozpor je uvedený aj v Opise predmetu zákazky, str. 18 a str. 20 Rámcovej dohody.

Upraví Verejný obstarávateľ Článok III bod 3.2 Rámcovej dohody tak, aby jednotkové ceny Zhotoviteľa neobsahovali náklady na „vypracovanie a odsúhlasenie projektov organizácie dopravy potrebných na realizáciu prác“?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ upravil znenie článku I bod 1.9 Rámcovej dohody. Plán organizácie dopravy a jednotlivé povolenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení je povinný zabezpečovať úspešný uchádzač (budúci zhotoviteľ). Vzhľadom na uvedené nie je potrebné upravovať článok III bod 3.2 Rámcovej dohody.

Otázka č. 4:

V Článku III bod 3.4 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Dohodnuté jednotkové ceny je možné zmeniť len podľa bodov 3.5 až 3.6 tohto článku písomným dodatkom k tejto dohode podpísaným oboma stranami dohody v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní.“

V uvedenom znení chýba odkaz na Článok III bod 3.10 Rámcovej dohody, ktorý rieši úpravu jednotkových cien podľa indexov vývoja cien v stavebníctve.

Doplní verejný obstarávateľ do Článku III bod 3.4 Rámcovej dohody odkaz na Článok III bod 3.10 Rámcovej dohody?

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ upravil znenie článku III bod 3.4. Rámcovej dohody nasledovne:

„Dohodnuté jednotkové ceny je možné zmeniť len podľa bodov 3.5, 3.6 a 3.10 tohto článku písomným dodatkom k tejto dohode podpísaným oboma stranami dohody v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní.“

Otázka č. 5:

V Článku IV bod 4.9 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:



„Objednávateľ uhradí celú fakturovanú sumu vrátane DPH a súčasne vždy platí, že objednávateľ je oprávnený započítať jednostranne na akúkoľvek zhotoviteľom fakturovanú sumu akúkoľvek čiastku, na ktorej úhradu vznikol nárok objednávateľa voči zhotoviteľovi.“

Bude objednávateľ oprávnený na uvedené zápočty v rozsahu nárokov objednávateľa voči zhotoviteľovi vzniknutých na základe predmetnej rámcovej dohody?

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ je oprávnený započítať voči svojmu záväzku zhotoviteľa akýkoľvek zmluvný nárok, ktorý má voči zhotoviteľovi. Verejný obstarávateľ upravil znenie článku IV bod 4.9 Rámcovej dohody nasledovne:

„Objednávateľ uhradí celú fakturovanú sumu vrátane DPH a súčasne vždy platí, že objednávateľ je oprávnený započítať jednostranne na akúkoľvek zhotoviteľom fakturovanú sumu akúkoľvek čiastku, na ktorej úhradu vznikol nárok objednávateľa voči zhotoviteľovi, bez ohľadu na to, či ide o nárok objednávateľa voči zhotoviteľovi na základe tejto dohody alebo iný zmluvný nárok objednávateľa voči zhotoviteľovi.“

Otázka č. 6:

V Článku I bod 1.5 písm. b) Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Zhotoviteľ potvrdí prijatie požiadavky objednávateľa a predloží ponuku na predmet zákazky písomne prostredníctvom e-mailu v lehote do troch pracovných dní od dňa odoslania výzvy na predloženie ponuky, pokiaľ nebude vo výzve na predloženie ponuky uvedené inak.“

V Článku V bod 5.2 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Zhotoviteľ sa zaväzuje kapacitne zabezpečiť práce na údržbe komunikácií a na oprave výtlkov minimálne na piatich pracoviskách/ úsekoch na základe dielčích objednávok v správe Hlavného mesta SR Bratislavy v tom istom čase, prípadne v závislosti na požiadavke objednávateľa.“

Bude môcť zhotoviteľ odmietnuť predloženie jednotlivej ponuky na predmet zákazky ak z kapacitných dôvodov nebude schopný zabezpečiť realizáciu ďalšej objednávky, napr. ak už bude realizovať práce na piatich pracoviskách, alebo na menšom počte pracovísk, ktoré si vyžadujú zapojenie väčšieho množstva kapacít?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zhotoviteľ je povinný predložiť cenovú ponuku vždy okrem situácie, kedy pracuje na piatich a viacerých pracoviskách/úsekoch na základe čiastkových objednávok zadanych z rámcovej dohody v tom istom čase.

Verejný obstarávateľ upravil znenie článku I bod 1.5 písm. b) Rámcovej dohody nasledovne:

„Zhotoviteľ potvrdí prijatie požiadavky objednávateľa a predloží ponuku na predmet zákazky písomne prostredníctvom e-mailu v lehote do troch pracovných dní od dňa odoslania výzvy na predloženie ponuky, pokiaľ nebude vo výzve na predloženie ponuky uvedené inak. Zhotoviteľ nie je povinný predložiť ponuku iba v prípade, pokiaľ pracuje na piatich a viac pracoviskách/ úsekoch na základe dielčích objednávok v správe Hlavného mesta SR Bratislavy v tom istom čase.“



Otázka č. 7:

V Článku IX bod 9.3 Rámcovej dohody je v druhej vete uvedené nasledujúce:

„Zhotoviteľ je zároveň povinný udržiavať požadovanú výkonovú záruku vo výške uvedenej v bode 9.2. tohto článku dohody, a to počas celej doby trvania dohody.“

V Článku IX bod 9.5 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Doba platnosti výkonovej záruky musí byť určená v bankovej záruke minimálne do ukončenia doby určenej podľa čl. II, bod 2.1 tejto dohody, na ktorú sa táto dohoda uzatvára.“

Myslí verejný obstarávateľ dobou trvania dohody v Článku IX bod 9.3 rámcovej dohody dobu 48 kalendárnych mesiacov v zmysle Čl. II bod 2.1 rámcovej dohody?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ uvádza, že **dobou trvania dohody** uvedenou v článku IX bod 9.3 sa myslí 48 kalendárnych mesiacov od nadobudnutia účinnosti dohody alebo doba od uzatvorenia dohody do vyčerpania hodnoty dohody.

Pre úplnosť uvádzame, že úspešný uchádzač (zhotoviteľ č. 1 – 3) je povinný udržiavať výkonovú záruku počas celej doby trvania dohody, tzn. do uplynutia 48 mesiacov alebo do vyčerpania dohody podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

Výkonová záruka musí byť vystavená na maximálnu dobu platnosti rámcovej dohody, tzn. 48 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody.

V prípade, pokiaľ sa rámcovej dohode skončí platnosť pred uplynutím 48 mesiacov, výkonové záruky sa vrátia uchádzačom za podmienok uvedených v rámcovej dohode.

Otázka č. 8:

V Článku XIII bod 13.4 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Táto dohoda je vyhotovená v siedmych (7) originálnych vyhotoveniach, tri (3) pre objednávateľa a po dve (2) pre každého zhotoviteľa.“

Počet originálov dohody 7 nesedí pre uzatvorenie zmluvy s 3 zhotoviteľmi. Na to, aby každý z 3 zhotoviteľov obdržal 2 originály, je potrebné uzatvorenie dohody v 9 origináloch.

Upraví verejný obstarávateľ Článok XIII bod 13.4 Rámcovej dohody tak, aby bola rámcová dohoda vyhotovená v 9 origináloch?

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ upravil znenie článku XIII bod 13.4 Rámcovej dohody nasledovne:

„Táto dohoda je vyhotovená v deviatich (9) originálnych vyhotoveniach, tri (3) pre objednávateľa a po dve (2) pre každého zhotoviteľa.“

Otázka č. 9:

V Opise predmetu zákazky na str. 17 Rámcovej dohody je v poslednom odseku uvedené nasledujúce:



„Ak si rozsah prác vyžiada použitie dočasných dopravných značiek alebo zariadení, zabezpečí dodávateľ na vlastné náklady všetko potrebné k ich osadeniu, vrátane potrebných povolení v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. v platnom znení (tzn. situáciu, vyjadrenie dopr. inšpektorátu, určenie vydané cestným správnym orgánom).“

Uvedené znenie je v rozpore so znením Článku I bod 1.9 Rámcovej dohody, kde je v tretej a štvrtej vete uvedené nasledujúce:

„Ak si rozsah prác vyžiada použitie dočasných dopravných značiek alebo zariadení, zabezpečí zhotoviteľ na vlastné náklady všetko potrebné k ich osadeniu, podľa Objednávateľom dodaného a schváleného plánu organizácie dopravy (ďalej len „POD“). Všetky potrebné povolenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení (tzn. situáciu, vyjadrenie dopr. inšpektorátu, určenie vydané cestným správnym orgánom) zabezpečuje objednávatel' na vlastné náklady pred zaslaním objednávky zhotoviteľovi.“

Zosúladi verejný obstarávateľ znenie opisu predmetu zákazky s Článkom I bod 1.9 Rámcovej dohody, v zmysle ktorého zabezpečuje zhotoviteľ povolenia k plánu organizácie dopravy?

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ upravil znenie článku I bod 1.9 rámcovej dohody. Plán organizácie dopravy a jednotlivé povolenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení je povinný zabezpečovať zhotoviteľ. Vzhľadom na uvedené boli odstránené rozpory v rámcovej dohode.

Otázka č. 10:

V Článku I bod 1.3 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Technická a kvalitatívna špecifikácia ako aj predpokladaný rozsah diela sú uvedené v Prílohe č. 1 – Opis predmetu zákazky a Prílohe č. 2 – Cenník prác, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou dohody, pričom zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo v rozsahu a spôsobom v súlade s bodom 1.4 tohto článku.“

V Článku XIII bod 13.9 Rámcovej dohody je uvedené nasledujúce:

„Neoddeliteľnou súčasťou dohody sú:

13.8.1 Príloha č. 1: Opis predmetu zákazky

13.8.2 Príloha č. 2: Cenník prác

13.8.3 Príloha č. 3: Zoznam subdodávateľov

13.8.4 Príloha č. 4: Doklad o schválených počiatkových skúškach a dokumentácia kvality

13.8.5 Príloha č. 5: Príručka kvality alebo kontrolný skúšobný plán“

Súčasťou súťažných podkladov je Príloha č. 5 Technické listy mesta Bratislavy. Tieto Technické listy nie sú zaradené do prílohy rámcovej dohody, ani na ne neodkazuje rámcová dohoda pri stanovení technickej a kvalitatívnej špecifikácií predmetu diela.

Doplní verejný obstarávateľ Technické listy mesta Bratislavy ako Prílohu č. 5 súťažných podkladov do rámcovej dohody?

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ doplnil Technické listy mesta Bratislavy medzi prílohy rámcovej dohody.



Otázka č. 11:

Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak mu na písomnú výzvu na predloženie ponuky (ďalej len „Výzva“) žiaden zhotoviteľ ponuku nepredloží?

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ nepredpokladá, že všetci traja Zhotovitelia by súčasne pracovali na piatich a viacerých pracoviskách/úsekoch. V prípade, ak Zhotoviteľ nepracuje na piatich a viacerých pracoviskách/úsekoch má zmluvnú povinnosť (pozri odpoveď č. 6) predložiť cenovú ponuku. V prípade, že všetci Zhotovitelia budú súčasne pracovať na piatich a viacerých pracoviskách/úsekoch, Zhotovitelia nemajú povinnosť predložiť cenové ponuky a verejný obstarávateľ bude v takom prípade zadávanie zákazky opakovať.

Otázka č. 12:

Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak mu na Výzvu predloží ponuku napr. len jeden zhotoviteľ, ktorého ponuka však bude vyššia ako jednotkové ceny výkazu výmer iného zhotoviteľa, ktorý tento predložil v rámci Prílohy č. 2 – Návrh na plnenie kritérií, ale ponuku na Výzvu verejnému obstarávateľovi nepredloží?

Odpoveď č. 12:

Pri opätovnom otvorení súťaže všetci Zhotovitelia podľa Rámcovej dohody opäť súťažia (predkladajú cenové ponuky). Zhotovitelia sú povinní predložiť svoje cenové ponuky podľa podmienok stanovených v Rámcovej dohode (pozri odpoveď č. 6). Úspešným sa stane ten Zhotoviteľ, ktorého návrh na plnenie kritéria, ktorým bude vždy najnižšia cena, predloží pri opätovnom otvorení súťaže najnižšiu cenovú ponuku.

Otázka č. 13:

Bude verejný obstarávateľ akýmkoľvek spôsobom sankcionovať zhotoviteľa, ktorý na Výzvu svoju ponuku verejnému obstarávateľovi nepredloží?

Odpoveď č. 13:

Verejný obstarávateľ je oprávnený uplatniť v prípade nepredloženia cenovej ponuky v súlade s ustanoveniami Rámcovej dohody zmluvnú pokutu.

Verejný obstarávateľ dopĺňa článok X bod 10.4 Rámcovej dohody nasledovne:

„10.4.14 porušenia povinnosti vyplývajúcej z článku I bod 1.5 písm. b) tejto rámcovej dohody, a to vo výške sto /100/ EUR za každé jedno porušenie.“

Otázka č. 14:

V popise položiek oddielu 1. Plošné opravy povrchov ciest verejný obstarávateľ upresňuje obsah položiek:

„Cena zahŕňa odfrézovanie porušených konštr. vrstiev do hrúbky 4 - 12 cm.“

Domnievame sa, že rozpätie hrúbok medzi najmenšou a najväčšou hodnotou, čo je trojnásobok, nie je možné reálne oceniť. Podľa § 42 ods.1 zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Nazdávame sa, že v tomto bode nie sú súťažné podklady v súlade s citovaným paragrafom. Môže verejný obstarávateľ upresniť rozsah búracích prác pre aspoň dve rozpätia hrúbok?



Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ uvádza položky 1 až 7 v oddiele 1 vrátane frézovania. To znamená, že ak požaduje verejný obstarávateľ položiť 4 cm vrstvu živичného krytu, je potrebné rovnako uvažovať s odfrézovaním 4 cm pôvodného živичného krytu. Teda položky č. 1 – 7 musia obsahovať nasledovné:

„Cena zahŕňa odfrézovanie porušených konšt. vrstiev do hrúbky 4 – 12 cm (v závislosti od požiadavky na novú pokládku), 1x spoj. náter v množ. 0,5kg/m², naloženie, odvoz sute na skládku, dovoz nového materiálu s následnú pokládkou nových živичných zmesí finišérom. V jednotkových cenách sú zahrnuté všetky náklady spojené s úplným, vecným a odborným plnením záväzkov dodávateľa vyplývajúcich z rámcovej dohody a osobitných požiadaviek objednávateľa vrátane nákladov na všetky vedľajšie, pomocné a iné tovary, služby a činnosti nevyhnutné pre plnenie ako sú napr.: dopravné náklady, náklady na použitie potrebných strojov/mechanizmov a zariadení, náklady na potrebný spotrebný materiál, náklady na DDZ a vypracovanie a odsúhlasenie projektov organizácie dopravy potrebných na realizáciu prác.“

Otázka č. 15:

Vo výkaze výmer v popise položky č. 76 sa uvádza:

„Dlažbová kocka - žula, rozmer 80-100x5 mm.“

Je špecifikovaný rozmer dlažbovej kocky správny?

Odpoveď č. 15:

Požadovaný rozmer dlažbovej kocky je 80 – 100x50 mm. Informácie uvedené vo výkaze výmer boli upravené.

Otázka č. 16:

Vo výkaze výmer v popise položky č. 92 sa uvádza:

„Prídlažba betónová, rozmer 500x250x80 mm“.

Vzhľadom na to, že pri ostatných položkách oddielu 6. Zabezpečenie ostávajúcich prác (napr. Dláždenie kamennej dlažby, Osadenie cestnej obruby, Kladenie betónovej dlažby z vegetačných tvárnic) je vždy zvlášť položka pre montáž a pre dodávku a zároveň kód položky je v súlade s databázou Cenkos použitý ako materiálová položka, žiadame doplniť do výkazu výmer položku „Montáž prídlážby“.

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ do prílohy č. 2 – Návrh na plnenie kritéria a výkaz výmer doplnil položku č. 93 - Kladenie dlažby z kociek veľkých do lôžka z cementovej malty.

Otázka č. 17:

Vo výkaze výmer v popise položky č. 170 sa uvádza:

„Zhotovenie izolácie mostoviek liatym izolačným mastixom MAI asfaltovým hr. 5 mm.“

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť hrúbku 5 mm a zároveň upresniť požadovaný typ asfaltu v súlade s STN resp. TKP 7 vydaných Ministerstvom dopravy a výstavby SR?



Odpoveď č. 17:

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje uvedenú hrúbku 5mm. Požadovaný typ asfaltu je izolačný mastix pre ochrannú vrstvu z liateho asfaltu v zmysle STN 73 6242.

Otázka č. 18:

Vo výkaze výmer v popise položky č. 185 sa uvádza:

„Osadenie dilatačného mostného záveru lamelového - posun do 960 mm.“

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, alebo opraviť posun 960 mm?

Odpoveď č. 18:

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje uvedené informácie, ide o posun do 960 mm.

Otázka č. 19:

V položkách č. 184 – 189 je celková výmera dilatačných záverov 1800 m. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť reálnosť odhadovaného množstva vo všetkých položkách?

Odpoveď č. 19:

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje uvedenú celkovú výmeru dilatačných záverov 1800 m.

Otázka č. 20:

Obsahom položiek č. 184 – 189 je osadenie mostných záverov rôzneho typu. Vzhľadom na šírku problematiky mostných záverov, množstvo typov a výrobcov, žiadame o upresnenie konkrétnych riešení podobne, ako je to spracované v „Technických listoch mesta Bratislavy“ pri iných stavebných prácach súvisiacich so správou komunikácií.

Odpoveď č. 20:

Druh mostného záveru je definovaný vo výkaze výmer. Konkrétny typ a výrobcu verejný obstarávateľ určiť nemôže. Osadenie a konkrétne typy musia byť v súlade EN a STN.

Otázka č. 21:

V popise položiek č. 203 – 206 oddielu 8. Odvoz na skládku, nakladanie, sa doslova píše, že ide o „Poplatok za skladovanie“. Zároveň kódy položiek sú v súlade s databázou Cenkos uvedené len ako poplatok za skládku. Môže verejný obstarávateľ doplniť položky za odvoz a nakladanie vybraných materiálov?

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ do prílohy č. 2 – Návrh na plnenie kritéria a výkaz výmer doplnil nasledovné položky č. 208 - 210:

979082213.S	Vodorovná doprava sutiny so zložením a hrubým urovnaním na vzdialenosť do 1 km	t
979082219.S	Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km pre vodorovnú dopravu sutiny	t
979087212.S	Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu sutiny	t



Otázka č. 22:

Položky č. 207 – 215 z oddielu 9. Mestský mobiliár špecifikujú montáž mobiliáru. Žiadame o upresnenie konkrétneho riešenia zakladania pre jednotlivé typy mobiliáru tak, ako je to spracované v „Technických listoch mesta Bratislavy“ napríklad pre „Zahradzovacie stĺpiky“.

Odpoveď č. 22:

Konkrétne osadenie mestského mobiliáru je špecifikované v Technických listoch mesta Bratislavy. Pri týchto položkách treba uvažovať najmä s prácou a kotviacim materiálom, tak ako sa to uvádza v cenníku Cenekon.

Otázka č. 23:

Položky č. 207 – 215 zahŕňajú osadenie mestského mobiliáru (stĺpiky, koše, lavičky, stojany na bicykle,...). Ide len o osadenie mobiliáru, bez dodania jednotlivých prvkov mobiliáru?

Odpoveď č. 23:

Áno, položky č. 207 – 215 sa týkajú len osadenia mestského mobiliáru. Zhotovitelia nebudú dodávať prvky mestského mobiliáru.

Otázka č. 24:

V poskytnutom výkaze výmer je popísaná položka č. 159:

„D+M štrbinových žľabov D400 do svetlosti 250 mm vrátane bet. Základu min. 60/40 cm o množstve 450,0 m.“

Môže verejný obstarávateľ upresniť o aký typ štrbinového žľabu ide? Celobetónový / s pozinkovaným nadstavcom / s nerezovým nadstavcom?

Odpoveď č. 24:

Verejný obstarávateľ požaduje monolitický žľab z polymerbetónu.

Otázka č. 25:

V poskytnutom výkaze výmer sú uvedené položky č. 184 – 189 *„Osadenie dilatáčného mostného záveru...“*

Položky obsahujú náklad za dodávku a montáž?

Odpoveď č. 25:

Áno, uvedené položky obsahujú náklady za ich dodávku aj montáž.

Otázka č. 26:

V poskytnutom výkaze výmer sú položky č. 207, 211, 213, 215 týkajúce sa osadenia mestského mobiliáru kotvením. Dodá verejný obstarávateľ pri realizácii uvedených položiek kotviaci materiál?

Odpoveď č. 26:

Nie, kotviaci materiál bude súčasťou dodávky.



Otázka č. 27:

Výkaz výmer obsahuje značné množstvo položenia asfaltových vrstiev. Ďalej je vo výkaze výmer položka č. 149 „*Strojné vyčistenie plochy po odfrézovaní povrchov s odsávaním, ručne dočistenie a dosekanie/mechanické odstránenie nesúdržných častí podkladu*“ v množstve 600 000,00 m². Vo výkaze výmer ale chýba položka na frézovanie asfaltových povrchov k danému množstvu. Môže verejný obstarávateľ doplniť položku na frézovanie asfaltových krytov?

Odpoveď č. 27:

Frézovanie je súčasťou oddielu 1 a položiek 1 – 7, pozri odpoveď k otázke č. 14.

Otázka č. 28:

Vo výkaze výmer sú uvedené položky č. 131-135 „*Cena 1m³ betónu tr. ...*“ Môže verejný obstarávateľ uviesť konzistenciu? Resp. podľa uvedených množstiev nie je jasné, s ktorými prácami dané položky súvisia.

Odpoveď č. 28:

Stupeň konzistencie podľa STN EN 206-1 (sadnutie kužeľa) S2.

Otázka č. 29:

Vo výkaze výmer je položka č. 92 „*Prídlažba betónová, rozmer 500x250x80 mm*“ v množstve 120 000 ks (15 000 m²). V položke je potrebné oceniť dodávku a montáž?

Odpoveď č. 29:

Verejný obstarávateľ doplnil položku na pokládku prídlažby. Pozri odpoveď č. 16.

Otázka č. 30:

Vo výkaze výmer je uvedená položka č. 110 „*Výmena poškodeného kanalizačného poklopu za nový typ Passawan DN 400 kN*“.

Predpokladáme správne, že položka má obsahovať náklad za vybúranie potrebných okolitých vrstiev a spätné doasfaltovanie?

Môže verejný obstarávateľ konkretizovať o aký typ poklopu sa jedná? (priemer, materiál, technické parametre).

Odpoveď č. 30:

Položka obsahuje vybúranie poškodených konštrukcií a spätné osadenie nového poklopu na nové podkladové konštrukcie. Asfaltovanie nie je súčasťou položky. Kanalizačné poklopy s odvetraním majú spĺňať tieto parametre:

- Vnútorňý priemer: 600mm x 600mm
- Vonkajší priemer: 740mm x 740mm
- Výška: 100mm
- Tvar: štvorec
- Materiál poklopu: liatina
- Trieda zaťaženia: D400



- Rám vybavený tlmiacimi vložkami bezúdržbová, dopravne bezpečná aretácia
- Povrchová úprava: čierny náter
- Možnosť vybavenia uzamykaním

Otázka č. 31:

Má cenová ponuka uchádzača obsahovať poplatok za zabratie verejného priestranstva? Resp. poskytne verejný obstarávateľ (objednávateľ) zabratie verejného priestranstva bez poplatku?

Odpoveď č. 31:

Nie, cenová ponuka uchádzača nemá obsahovať poplatok za zabratie verejného priestranstva. Práce budú vykonávané v mene verejného obstarávateľa, ktorý je oslobodený od takýchto poplatkov.

Otázka č. 32:

Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer uvádza, že v jednotkových cenách má byť zahrnutý náklad za DDZ a vypracovanie a odsúhlasenie projektov organizácie dopravy potrebných na realizáciu prác. Pri realizácii malých množstiev prác je nemožné náklad za DDZ zahrnúť v jednotkových cenách.

Môže verejný obstarávateľ doplniť položku na DDZ a vypracovanie a odsúhlasenie projektov organizácie dopravy potrebných na realizáciu prác?

Koľko pracovných záberov verejný obstarávateľ predpokladá?

Odpoveď č. 32:

Nie, verejný obstarávateľ takúto položku do výkazu výmer nedoplňa. Tieto náklady musí uchádzač zohľadniť v predkladanej cenovej ponuke. Ročne bude realizovaných cca 150 zásahov. Z toho cca 100 zásahov sa predpokladá menšieho rozsahu, pri ktorom sa dá oprava realizovať podľa Technických podmienok 069 POUŽITIE DOPRAVNÝCH ZNAČIEK A DOPRAVNÝCH ZARIADENÍ NA OZNAČOVANIE PRACOVNÝCH MIEST účinnosť od: 01.01.2022, vydávaných Ministerstvom dopravy a výstavby SR Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Otázka č. 33:

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky „*Obrubník odvodňovací D400 kN*“ z dôvodu niekoľkých možnosti použitia viacerých variant s vysokým cenovým rozdielom.

V technických listoch tieto obrubníky nie sú uvedené.

Odpoveď č. 33:

Verejný obstarávateľ bližšie špecifikuje danú položku. Ide o monolitický obrubník z polymerbetónu, napríklad obrubník ACO DRAIN® KerbDrain alebo ekvivalent.

Otázka č. 34:

Podľa čl. 3.6. a 3.10. Rámcovej dohody sa jednotkové ceny môžu indexovať raz ročne, najskôr 12 mesiacov od podpisu zmluvy.



V prípade nepredvídateľných okolností (vojna, pandémie...), ak nastane opätovne skokový nárast cien vstupných materiálov, bude možné tieto články prehodnotiť podľa platných metodických usmernení ÚVO aj mimo 12 mesačného obdobia?

Odpoveď č. 34:

Indexovanie cien vstupných materiálov je možné len spôsobom, ktorý je uvedený v návrhu Rámcovej dohody.

Otázka č. 35:

Na základe akej technickej špecifikácie je požadovaná zmes AC8 s bitumenom 70/100, keďže na území SK je štandardizované používanie pre výrobu asfaltových zmesí bitumen 50/70, ktorý spĺňa všetky technologické požiadavky vrátane „KLAZ“?

Odpoveď č. 35:

Verejný obstarávateľ používa toto spojivo už niekoľko rokov, má dobré skúsenosti pri jeho použití, preto ho požaduje aj pri plnení predmetnej zákazky.

Otázka č. 36:

Na základe akej technickej špecifikácie je požadovaná zmes MA8 a aké je jej využitie v rámci projektu?

Odpoveď č. 36:

Uvedená zmes bude používaná na opravu chodníkov, ktoré sú súčasťou mostov.

Verejný obstarávateľ zároveň rozhodol o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk.

Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa 08.09.2022, 13:00 hod. Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 08.09.2022, 13:30 hod. v súlade s podmienkami uvedenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

Prílohy:

Príloha č. 2 – Návrh na plnenie kritéria a výkaz výmer - Aktuálny

Príloha č. 3 – Rámcová dohoda – Aktuálna

S pozdravom

Mgr. Alexandra Vičanová v. z.
Mgr. Michal Garaj
vedúci oddelenia verejného obstarávania