



## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 1 pre časť č. 2

v súlade s § 53 a/alebo § 54 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Hlavné mesto SR Bratislava
<b>Názov:</b>	Malý špeciálny nákladný automobil (s nadstavbami) a Nosič náradia (s prídavným zariadením)
<b>Lehota na predkladanie ponúk:</b>	19.09.2022 10:00:00
<b>Otváranie ponúk:</b>	19.09.2022 10:30:00
<b>Kritériá na hodnotenie ponúk:</b>	Najlepší pomer ceny a kvality
<b>Zloženie komisie na hodnotenie:</b>	Miroslav Vičan – člen s právom hodnotiť ponuky Mgr. Ing. Róbert Molnár – predseda komisie Marek Szabo – člen s právom hodnotiť ponuky Martina Veselá – člen bez práva hodnotiť ponuky Michal Garaj – člen bez práva hodnotiť ponuky
<b>Dátum a čas zasadnutia komisie:</b>	Dňa 21.09.2022 o 10:00

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

Por. č.	Názov uchádzača	Cena celkom (EUR s DPH)	Lehota dodania (dni)	Dĺžka záručného servisu (mesiace)
1	Tomáš Beliš	98 160,00	60	24
2	GROLOS, s. r. o.	99 120,00	60	24

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa [§ 66 ods. 7 písm. b\) ZVO](#), komisia na vyhodnotenie ponúk najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v súťažných podkladoch a priradila k jednotlivým ponukám body:

Por. č.	Názov uchádzača	Body za cenu celkom	Body za lehotu dodania	Body za dĺžku záručného servisu	Body celkom
1.	Tomáš Beliš	0,8 bodu	7,50 bodu	0 bodov	8,30 bodu
2.	GROLOS, s. r. o.	0,02 bodu	7,50 bodu	0 bodov	7,52 bodu

3. Na základe uplatnených kritérií na hodnotenie ponúk sa na predbežnom prvom mieste umiestnil uchádzač **Tomáš Beliš**. Komisia označila Návrh na plnenie kritérií tohto uchádzača ako reálny a jeho ponukovú cenu nepovažovala za mimoriadne nízku.



## Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

4. Komisia prikročila k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 15 súťažných podkladov.
5. Komisia konštatuje, že uchádzač vo svojej ponuke neidentifikoval typ vozidla avšak predložil katalóg 2022 AVANT. Aby bolo možné vyhodnotiť všetky parametre a technické údaje Nosiča náradia - nakladač, komisia dospela k záveru, že pre odstránenie akýchkoľvek pochybností **požiada uchádzača o identifikáciu ponúkaného typu.**
6. Vo vzťahu k prídavným zariadeniam – Hydraulické búracie kladivo, komisia v ponuke uchádzača neidentifikovala značku ponúkaného zariadenia avšak uchádzač predložil katalóg 2022 AVANT. Aby bolo možné vyhodnotiť všetky parametre a technické údaje Prídavného zariadenia - Hydraulické búracie kladivo, komisia dospela k záveru, že pre odstránenie akýchkoľvek pochybností **požiada uchádzača o identifikáciu ponúkaného typu.**
7. Komisia zároveň konštatuje, že uchádzač predložil autorizáciu k predaju a servisu kĺbových nakladačov Avant

## Hodnotenie splnenia podmienok účasti

8. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal platným výpisom zo Zoznamu hospodárskych subjektov č. 2020/12-FoO-F5229. Zápis uchádzača je platný od 15.12.2020 až do 15.12.2023.
9. Na základe vyššie uvedených skutočností komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO.
10. Komisia následne preverila splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\)](#) ZVO, na základe ktorej bolo vyžadované preukázanie dodania minimálne dodanie jedného ks. Nosiča náradia Nakladač vrátane jedného kompatibilného prídavného zariadenia (napr. Hydraulické búracie kladivo) rovnakých alebo obdobných ako je predmet zákazky.
11. Uchádzač predložil vo svojej ponuke zoznam troch referencií, medzi nimi aj pre Hlavné mesto Bratislava. Táto referencia bola písomne potvrdená zamestnancom Hl. mesta a zároveň členom komisie na hodnotenie ponúk pánom Miroslavom Vičanom, konkrétne dodanie 1ks stroja AVANT 760i vrátane prídavného zariadenia. Na základe týchto údajov komisia konštatuje, že prostredníctvom referencie pre Hlavné mesto Bratislava má za preukázané, že uchádzač dodal 1 ks nosiča náradia a Nakladač vrátane jedného kompatibilného prídavného zariadenia.
12. Za daných okolností komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\)](#) ZVO

## Požiadavky na predmet zákazky

13. Na základe skutočností uvedených v bode 5 a 6 tejto zápisnice komisia konštatuje, že vo vzťahu k vozidlu a nadstavbám dožiada potrebné doklady a až následne pristúpi k posudzovaniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

## Konflikt záujmov



14. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle [§ 23](#) ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom neidentifikovala žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 21.09.2022

**Členovia komisie:**

<b>Meno a priezvisko</b>	<b>Funkcia člena komisie</b>	<b>Podpis</b>
Miroslav Vičan	člen s právom hodnotiť ponuky	
Mgr. Ing. Róbert Molnár	predseda komisie	
Marek Szabo	člen s právom hodnotiť ponuky	
Martina Veselá	člen bez práva hodnotiť ponuky	
Michal Garaj	člen bez práva hodnotiť ponuky	