



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ:	Spojená škola, Školská 7, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	„Spojená škola Banská Bystrica časť Vlkanová – modernizácia odborného vzdelávania (Stavebné úpravy haly s dielňou Spojenej školy – SOŠ automobilovej)“
Druh postupu:	zákazka zadávaná bežným postupom pre podlimitné zákazky podľa § 112 ods. 7 písm. b) ZVO
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 168/2022 dňa 28.07.2022 pod značkou oznámenia 34757 – WYP
Predkladanie ponúk:	12.09.2022 do 10:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
Otváranie ponúk:	12.09.2022 o 11:00 hod, miestom „on-line“ sprístupnenia ponúk bola webová adresa https://josephine.proebiz.com/

Ponuky vyhodnocovala komisia v nasledovnom zložení:

Ing. Monika Debnárová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Matúš Kutlák	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Ján Žuffa	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791
2. SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina, IČO: 50442201
3. Metrostav Slovakia a. s., Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava, IČO: 47144190
4. EBC group s. r. o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov, IČO: 36716235
5. SimKor s.r.o., ul. Trate mládeže 9/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36014354

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 112 ods. 7 písm. b) ZVO rozhodol, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa ust. § 53 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Na základe vyššie uvedeného komisia po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je v prípade tohto verejného obstarávania celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH. Úspešným uchádzačom sa stane uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predloží najnižšiu celkovú cenu za predmet zákazky v EUR s DPH. Poradie ostatných uchádzačov sa stanoví podľa stanoveného kritéria, t. j. na druhom mieste sa umiestni uchádzač s druhou najnižšou celkovou cenou za

predmet zákazky, na treťom mieste sa umiestni uchádzač s treťou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky atď.

Poradie uchádzačov z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1. SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina, IČO: 50442201
Návrh na plnenie kritéria: 1 616 380,84 EUR s DPH
2. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791
Návrh na plnenie kritéria: 1 757 533,31 EUR s DPH
3. Metrostav Slovakia a. s., Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava, IČO: 47144190
Návrh na plnenie kritéria: 1 797 480,00 EUR s DPH
4. SimKor s.r.o., ul. Trate mládeže 9/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36014354
Návrh na plnenie kritéria: 2 099 851,20 EUR s DPH
5. EBC group s. r. o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov, IČO: 36716235
Návrh na plnenie kritéria: 2 144 837,27 EUR s DPH

Komisia konštatuje, že pri vyhodnocovaní návrhov na plnenie kritéria identifikovala u uchádzača EBC group s. r. o. rozpor. Jeho celková cena v € bez DPH prenasobená sadzbou dane by mala byť podľa matematických prepočtov nižšia. Vzhľadom na skutočnosť, že úprava návrhu na plnenie kritéria by neovplyvnila poradie uchádzačov, komisia nežiadala uchádzača o vysvetlenie.

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia kritéria pristúpila komisia k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.

SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina, IČO: 50442201

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- ocenené výkazy výmer vo formáte .xls a vo formáte .pdf

Komisia prekontrolovala jednotlivé výkazy výmer predložené uchádzačom a zistila, že v ponuke uchádzača sa nachádzajú rozpočty, v ktorých pri niektorých položkách nebola uvedená jednotková cena a množstvá, resp. boli ocenené nulou. Z takto vypracovaného rozpočtu nebolo možné jednoznačne posúdiť, či identifikované položky budú realizované v rámci stavebných prác a v akej hodnote.

- Podpísaný návrh na plnenie kritéria

Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritéria a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine a s výkazmi výmer.

- Vecný a časový harmonogram realizácie prác

Komisia preskúmala predložený harmonogram a skonštatovala, že harmonogram korešponduje s výkazmi výmer, reálne odráža predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, ktorý bude uchádzač realizovať v prípade, že jeho ponuka bude úspešná, obsahuje stručný popis hlavných činností, postupnosť a časovú nadväznosť.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o

predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie ponuky, konkrétne o uvedenie dôvodu neocenenia identifikovaných položiek, ktoré verejný obstarávateľ požaduje, aby boli realizované v rámci stavebných prác.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine vyzval uchádzača dňa 03.10.2022 prostredníctvom súkromnej správy na vysvetlenie ponuky. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 05.10.2022 (t.j. v lehote 2 pracovných dní od doručenia žiadosti o vysvetlenie) bolo elektronicky doručené vysvetlenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač uvádza, že pri oceňovaní položiek bola zachovaná štruktúra poradia a označenie jednotlivých položiek poskytnutého výkazu výmer, avšak aby nedochádzalo k duplicitnému naceneniu identifikovaných položiek, tieto boli ocenené, resp. zahrnuté do jednotlivých položiek príslušných rozpočtov (Bleskozvod, Elektroinštalácia). Uchádzač vo svojom vyjadrení uviedol, že garantuje predloženú cenu a identifikované položky budú v rámci stavebných prác realizované.

Komisia akceptovala vyjadrenie uchádzača a uvádza, že vysvetlením ponuky nedošlo k jej zmene.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy o dielo, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve o dielo).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača **SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina, IČO: 50442201** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka uchádzača bola z hľadiska najnižšej ceny vyhodnotená ako prvá v poradí.

Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača v zmysle § 40 ZVO je zachytený v príslušnej zápisnici.

Komisia konštatuje, že nebol vylúčený ani jeden uchádzač v zmysle § 53 ZVO a ani neboli dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Komisia konštatuje, že v celom procese predmetného verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 10.11.2022

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Monika Debnárová	(potvrdené elektronicky)
Ing. Matúš Kutlák	(potvrdené elektronicky)
Ing. Ján Žuffa	(potvrdené elektronicky)