

## Dodatok č. 1

### k ZMLUVE O DIELO č. 114/2019/MPRVSR-600 (ďalej len „Zmluva“)

uzavretej podľa ust. § 536 a nasl.. Obchodného zákonníka  
medzi nasledovnými zmluvnými stranami  
(ďalej len „Dodatok“)

**Číslo Dodatku objednávateľa:** 114/2019/MPRVSR-600/D1

uzatvorený medzi:

**Objednávateľ:** Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR  
sídlo: Dobrovičova 12, 81266 Bratislava, Slovenská republika  
identifikačné číslo: 00156621  
daňové identifikačné číslo: 2021291382  
bankové spojenie: Štátna pokladnica  
číslo účtu/IBAN: SK6681800000007000081105  
konajúci prostredníctvom: Ing. Gabriela Matečná, ministerka

osoba zodpovedná za  
plnenie zmluvy: RNDr. Ivana Hacajová, koordinátor Sekcie rozvoja vidieka a priamych  
platieb

(ďalej len „objednávateľ“)

**a**

#### Zhotoviteľ – skupina dodávateľov

1. Obchodné meno: PROUNION a.s., líder skupiny  
sídlo: Piaristická 2, 949 01 Nitra  
zastúpený: Ing. Daniel Ács, PhD., predseda predstavenstva  
zapísaný v OR SR: Okresný súd Nitra, oddiel: Sa, vložka č.: 10420/N  
osoba oprávnená rokovať  
a konať vo veciach zmluvných: Ing. Daniel Ács, PhD.,  
IČO: 45 597 103  
DIČ: 2023058422  
IČ DPH: SK2023058422  
bankové spojenie: UniCredit Bank Slovakia a.s. IBAN: SK94 1111 0000 0010 9475 7008

2. Obchodné meno: Projektové služby, s.r.o., člen skupiny  
Sídlo: Valentiniánova 2, 851 10 Bratislava  
Zastúpený: Ing. Marek Pihulič, konateľ  
Zapísaný v OR SR: Okresný súd Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 56089/B  
Osoba oprávnená rokovať  
a konať vo veciach zmluvných: Ing. Marek Pihulič  
IČO: 36 558 567  
DIČ: 2021816599  
IČ DPH: SK2021816599  
Bankové spojenie: Tatra banka, a.s.  
IBAN: SK84 1100 0000 0026 2777 7007

V zastúpení PROUNION a.s., na základe plnomocenstva (skupina dodávateľov ďalej len ako „**zhotoviteľ**“) (objednávateľ a zhotoviteľ spolu aj ako „**zmluvné strany**“)

## **Článok I. Úvodné ustanovenia**

1. Zmluvné strany sa v súlade s bodom 14.3 Zmluvy dohodli na zmene Zmluvy, a to spôsobom a v rozsahu uvedeným v článku II. tohto Dodatku.
2. Zmluvné strany sa dohodli na úprave termínov dodávky diela vzhľadom na stále prebiehajúci legislatívny proces na strane Európskej únie, najmä Návrhu nariadenia EPaR, ktorým sa stanovujú pravidlá týkajúce sa strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a ktorým sa zrušuje nariadenie EPaR (EÚ) č. 1305/2013 a nariadenie EPaR (EÚ) č. 1307/2013, ktoré je základom pre vytvorenie diela.

## **Článok II. Predmet Dodatku**

1. Týmto Dodatkom sa Zmluva mení v relevantných bodoch nasledovne:
  - a) Mení sa text bodu 5.1.2 Zmluvy. Nové znenie bodu 5.1.2 je nasledovné:  
„5.1.2 ukončenie vykonávania Diela - 30. 6. 2021.“

- b) Mení sa Príloha č. 1 Zmluvy v časti *Výkaz činnosti a predpokladaný časový harmonogram*.  
Nová Príloha č. 1 Zmluvy tvorí Prílohu č. 1 tohto Dodatku.

### **Článok III. Záverečné ustanovenia**

1. Ostatné ustanovenia Zmluvy zostávajú v pôvodnom znení.
2. Tento Dodatok sa stáva neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy.
3. Neoddeliteľnú súčasť Dodatku tvorí:  
Príloha č. 1 - Príloha č. 1 Zmluvy – Opis predmetu zákazky - Technická špecifikácia a časový harmonogram predmetu plnenia diela
4. Tento Dodatok nadobúda platnosť momentom jeho podpísania obidvoma zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v zmysle ust. § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka.
5. Tento Dodatok je vyhotovený v siedmich rovnopisoch, päť pre objednávateľa a dva pre zhotoviteľa.
6. Zmluvné strany vyhlasujú, že si obsah tohto Dodatku riadne prečítali, porozumeli jeho obsahu, že tento Dodatok neuzatvorili v tiesni a za nevýhodných podmienok, na znak čoho ho podpisujú.

V Bratislave dňa ..... V Bratislave dňa .....

---

Za objednávateľa  
Ing. Gabriela Matečná  
podpredsedníčka vlády Slovenskej republiky a  
ministerka

---

Za zhotoviteľa  
PROUNION a.s.  
Ing. Daniel Ács, PhD  
predseda predstavenstva

---

Projektové služby, s.r.o.  
v zastúpení PROUNION a.s., na základe  
plnomocenstva

## **Príloha č. 1 - Príloha č. 1 Zmluvy – Opis predmetu zákazky - Technická špecifikácia a časový harmonogram predmetu plnenia diela**

V zmysle návrhu nariadenia EPaR o Strategických plánoch SPP bude Strategický plán SPP (SP) základným strategickým dokumentom Slovenskej republiky, na základe ktorého bude implementovaná podpora EÚ z EPZF aj EPFRV. Na rozdiel od súčasného programového obdobia, kedy sa na programovej báze implementuje len politika rozvoja vidieka ako tzv. II. pilier SPP, a to v podobe programov rozvoja vidieka, v programovom období 2021-2027 by sa mala podpora z oboch fondov vyplácať na základe SP, čo bude klásť zvýšené nároky na prípravu.

Ex-ante hodnotenie a strategické environmentálne hodnotenie (SEA) sú povinnými súčasťami SP a musia byť spracované zároveň a po celú dobu prípravy SP.

### **Špecifikácia a časový harmonogram predmetu plnenia diela**

Predmetom plnenia diela je v zmysle návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú pravidlá týkajúce sa strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) Ex ante hodnotenie Strategického plánu Spoločnej poľnohospodárskej politiky (SP SPP) pre obdobie 2021 – 2027, ktoré poskytne nezávislý pohľad na proces prípravy programu. Účelom ex ante hodnotenia je **posilniť strategické analýzy** a prispieť k **zlepšeniu kvality prípravy SP SPP** pre realizáciu v rámci obdobia 2021– 2027. **Primárnym cieľom ex ante hodnotenia je objasniť (zhodnotiť) ciele, potreby (strednodobé, dlhodobé), zabezpečiť súlad s národnými rozvojovými stratégiami a so Spoločnou poľnohospodárskou politikou EÚ a príslušnými nariadeniami EÚ.** Širším cieľom je zabezpečiť, aby SP SPP odrážal potreby územia, pre ktoré je určený a aby sa dostupné zdroje využívali čo najefektívnejšie na zlepšenie života vidieckych spoločností na danom území a na ochranu a zlepšenie životného prostredia na vidieku.

Ex ante hodnotenie v súvislosti s SP SPP podrobne analyzuje jeho základnú stratégiu a ciele – vrátane základných údajov, kvantifikovateľných cieľov a cieľových hodnôt na úrovni výsledku. Vykonáva sa pred implementáciou SP SPP **s cieľom podporiť prípravu SP SPP** a jeho výstupom má byť identifikácia potrieb a stratégie rozvoja.

Ex ante hodnotenie tvorí súčasť vypracúvania každého SP SPP a jeho cieľom je optimalizovať pridelovanie rozpočtových prostriedkov a zlepšovať kvalitu prípravy SP SPP. Toto hodnotenie opisuje a posudzuje:

- strednodobé a dlhodobé potreby,
- ciele, ktoré sa majú dosiahnuť,

- očakávané výsledky,
- kvantifikované ukazovatele na úrovni výsledku,
- pridanú hodnotu pre Spoločenstvo,
- rozsah, v akom sa zohľadnili priority Spoločenstva,
- kvalitu postupov pre vykonávanie, monitorovanie, hodnotenie a finančné hospodárenie.

Článok č. 125 návrhu vyššie uvedeného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady stanovuje, že ex ante hodnotenie sa vykoná pod vedením členského štátu. Príprava SP SPP a ex ante hodnotenia sú silne ovplyvnené konkretizáciou príslušných rámcových podmienok na úrovni EÚ a národnej úrovni.

Súčasťou ex ante hodnotenia je strategické environmentálne hodnotenie (SEA). Prínosom SEA je identifikovať, popísať a zhodnotiť vplyvy, ktoré môžu mať významný dosah na životné prostredie pri rozhodovacom a implementačnom procese SP SPP.

Hodnotenie SEA musí byť súčasťou ex ante hodnotenia, ako samostatná správa a je nedeliteľnou súčasťou SP SPP, ktoré napomôže komplexne zhodnotiť predpokladaný vplyv SP SPP na životné prostredie a zdravie vrátane porovnania s existujúcim stavom životného prostredia.

#### **A. EX ANTE HODNOTENIE SP SPP**

Zhotoviteľ bude pri výkone hodnotenia postupovať v súlade nižšie uvedeným opisom, návrhom Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá týkajúce sa prípravy strategických plánov, ako aj s Usmernením pre hodnotenie Ex ante Programov rozvoja vidieka 2014-2020 (Európska sieť na hodnotenie rozvoja vidieka, EK).

**Ex ante hodnotenie bude súčasťou procesu tvorby SP SPP v rámci ktorého sa ex ante hodnotiteľ zapojí od počiatočnej fázy prípravy plánu. Pôjde o interaktívny proces medzi hodnotiteľom a riadiacim orgánom, ktorý bude viesť k efektívnejšiemu procesu a lepšiemu výsledku. Vykonávanie ex ante hodnotenia bude prepojené s paralelnými procesmi v rámci prípravy SP SPP.**

V rámci hodnotenia budú v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá týkajúce sa prípravy strategických plánov, kapitola IV – hodnotenie strategického plánu SPP, realizované nasledovné aktivity a etapy:

#### **1. Analýza swot a hodnotenie potrieb (ETAPA 1)**

- Riadiaci orgán v spolupráci s NPPC-VÚEPP pripraví analýzu SWOT a hodnotenie potrieb.
- K analýzám následne ex ante hodnotiteľ poskytne spätnú väzbu. Hodnotiteľ posúdi SWOT analýzu SP SPP, hodnotenie potrieb a ich vzájomne logické prepojenie. Potreby musia byť štruktúrované podľa špecifických cieľov SPP. **Hodnotitelia by mali čerpať zo svojich skúseností a vedomostí** o území, dotknutých sektoroch, úspechoch a zlyhaniach v minulosti, z prieskumu literatúry, vrátane

správ o hodnotení a akýchkoľvek ďalších štúdií, ktoré sú k dispozícii a zaoberajú sa daným predmetom.

**Hodnotiteľ musí zaručiť**, aby analýza SWOT a hodnotenie potrieb:

- boli zrozumiteľné, vychádzali zo všetkých predpísaných údajov (kontextových ukazovateľov a iných príslušných informácií) a poskytli ucelený obraz o programovej oblasti, SWOT musí zohľadňovať vnútornú rozmanitosť aj vonkajšie prepojenia a pozíciu v národnom/širšom kontexte,
  - boli logicky prepojené tak, aby bolo zreteľné, že SWOT dostatočne a riadne zdôvodňuje definované potreby v SP SPP,
  - boli v súlade so SEA,
  - integrovali znižovanie negatívneho vplyvu na životné prostredie a klimatické zmeny, zahŕňali prispôsobenia a inovácie ako prierezové priority EÚ,
  - umožňovali rozlíšenie a riešenie potrieb konkrétnych skupín zainteresovaných strán, ľudí a území,
  - zohľadňovali poučenia z predchádzajúcich intervencií.
- V tejto etape poskytnú **hodnotitelia SEA** svoje stanovisko k analýze environmentálnych otázok, hĺbke hodnotenia, ukazovateľom, úrovni splnenia požiadaviek na údaje a informácie, na ktoré sa ďalej bude prihliadať v priebehu strategického environmentálneho hodnotenia. Zároveň by mali aj overiť, či analýza SWOT odkazuje na pravdepodobný vývoj v prípade, ak by program nebol implementovaný.

**Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení SWOT a hodnotenia potrieb:**

- Do akej miery sa dá SWOT považovať za bázu pre hodnotenie potrieb a riadne odôvodnenie pre strategické závery a nastavenie cieľov plánu?
- Poskytuje analýza SWOT ucelený pohľad na celú oblasť SP SPP?
- Je SWOT tabuľka uceleným sumárom informácií/faktov uvedených v popise súčasnej situácie?
- Správne korelujú (majú vzájomný vzťah) identifikované potreby zo zoznamu s analýzou SWOT (hlavne so slabými stránkami)?

<b>Zodpovední kľúčoví experti za implementáciu ETAPY 1:</b>
Kľúčový expert č.1: Hlavný hodnotiteľ
Kľúčový expert č.3: Hodnotiteľ pre oblasť životného prostredia
Kľúčový expert č.4: Hodnotiteľ pre LEADER
Kľúčový expert č.5: Hodnotiteľ pre lesnícku politiku
Kľúčový expert č.6: Hodnotiteľ pre inovácie

## **2. Dôležitosť, vnútorná a vonkajšia koherentnosť (ETAPA 2)**

## **2.1 Príspevok strategického plánu SPP k špecifickým cieľom SPP, pričom sa berú do úvahy vnútroštátne a regionálne potreby a potenciál rozvoja, ako aj skúsenosti získané z vykonávania SPP v predchádzajúcich programových obdobiach**

Hodnotiteľ posúdi, ako intervenčná logika SP SPP a výber intervencií prispievajú k špecifickým cieľom SPP. Väzby by mali byť jasné a presvedčivé v celom reťazci výsledkov. Orientácia na výsledky by mala byť preukázaná.

**Hodnotiteľ vykoná analýzu príspevku SP SPP k špecifickým cieľom SPP** spolu s posúdením vnútornej súdržnosti, čo si vyžaduje zhodnotenie celkovej intervenčnej logiky SP SPP. Kompletný obraz vzájomne súvisiacich výsledkov pomáha identifikovať nezrovnalosti. Kontrola konzistentnosti by mala brať do úvahy tieto tri aspekty:

- proces vývoja SP SPP;
- ciele a intervencie SP SPP,
- správa, riadenie a komunikácia počas prípravy SP SPP.

Konzistentnosť a súdržnosť sa netýkajú iba obsahu stratégie a zamýšľaných intervencií. Spôsoby interakcie zainteresovaných strán (partnerov) počas prípravy SP SPP sú tiež dôležité.

### **Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 2.1:**

#### Hodnotiace otázky:

- Do akej miery nastavená intervenčná logika zabezpečuje, že zvolená kombinácia intervencií prispeje k dosiahnutiu špecifických cieľov SPP?
- Kto nebol do tvorby SP SPP zapojený dostatočne, napriek tomu, že bol identifikovaný ako relevantný partner?
- Koho nezasiahla žiadna intervencia napriek tomu, že bol identifikovaný ako relevantný potenciálny príjemca?
- Aké boli zavedené ustanovenia (štrukturálne a procesné) na koordináciu prípravy SP SPP?
- Do akej miery tieto úsilie odráža komunikácia riadiaceho orgánu s partnermi, potenciálnymi príjemcami a širšou verejnosťou?

## **2.2 Vnútornej súdržnosť navrhovaného strategického plánu SPP a jeho vzťah s inými príslušnými nástrojmi**

Hodnotiteľ musí posúdiť súdržnosť SP SPP s inými príslušnými nástrojmi na regionálnej, národnej a európskej úrovni. Hodnotiteľ musí posúdiť ako SP SPP odôvodňuje svoju úlohu v rámci rôznych intervencií.

Hodnotiteľ by mali v rámci hodnotenia intervenčnej logiky identifikovať, či vybrané intervencie zodpovedajú hodnoteniu potrieb a či ich kombinácia navrhnutá pre každý špecifický cieľ podporí dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov.

Analýza vnútornej súdržnosti má zabezpečiť

- štruktúrované hodnotenie SP SPP a overiť, či navrhnutá stratégia zodpovedá cieľom SPP a preukázať, že výsledkový reťazec je logicky štruktúrovaný;
- zhodnotiť súdržnosť medzi cieľmi;
- analyzovať, do akej miery sú vybrané intervencie primerané na splnenie stanovených cieľov SP SPP; okrem toho analyzovať, ako jednotlivé intervencie sa navzájom dopĺňajú na podporu dosiahnutia uvedených cieľov.

### **Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 2.2:**

- Ako jednoznačne sú definované ciele SP SPP?
- Do akej miery sú prepojenia medzi zvolenými intervenciami a celou škálou cieľov opísané vyčerpávajúco a zároveň vierohodne?

### **2.3 Spôsob, akým očakávané výstupy prispievajú k výsledkom**

Rozsah predpokladaných účinkov navrhnutých intervencií vyplývajúcich z intervenčnej logiky je predmetom validácie počtu faktorov, ktoré je možné tiež pomenovať ako predpoklady. Medzi také predpoklady patria napr., že i.) budú vybraní takí prijímatelia, ktorí budú schopní implementovať operácie a dosiahnuť cielené výstupy a požadované výsledky, ii.) podporení prijímatelia poznajú výhody vyplývajúce z realizovaných operácií, iii.) forma a úroveň podpory bude dostatočná pre motiváciu rôznych typov prijímateľov uchádzať sa o podporu z SP SPP, iv.) prijímatelia budú schopní získať prístup k zdrojom spolufinancovania podporených projektov, v.) všetky časti podporených projektov budú implementované, vi.) realizované projekty vytvoria výsledky, ktoré priamo odpovedajú na rozvojové potreby, vii.) osoby zodpovedné za implementáciu podporených projektov disponujú dostatočnými znalosťami a zručnosťami, aby dosiahli požadované výsledky.

Tieto faktory sú do určitého rozsahu kontrolovateľné. Ex ante hodnotenie preskúma mieru kontrolovateľnosti podmienok, ktoré sú stanovené pre získanie podpory. Niektoré faktory môžu byť ovplyvnené koordináciou doplnkových operácií/akcií v rámci SP SPP a aj mimo neho. Ex ante hodnotenie posúdi predpovedateľnosť výskytu týchto vplyvov.

Avšak tvorba výstupov a dosiahnutie výsledkov môže byť silne ovplyvnené externými udalosťami, ktoré nie je možné kontrolovať. Tieto udalosti spolu s ich možným vplyvom budú takisto posúdené v hodnotení.

Metodológia si vyžaduje vytvorenie výsledkového reťazca pre navrhnuté intervencie v rámci každého špecifického cieľa SPP, definíciu predpokladov, ktoré podopierajú prepojenia v reťazci. Validácia týchto predpokladov je preskúmaná prostredníctvom posúdenia navrhnutých podmienok pre podporu, ako aj prostredníctvom získaných skúseností z predchádzajúcich podobných intervencií.

S odkazom na správy z predchádzajúcich skúseností a iné štúdie a hodnotenia, ex ante hodnotiteľ by mal preskúmať predpoklady, ktoré vypracoval programovací tím. Tieto predpoklady určujú, ako plánované činnosti pravdepodobne vedú k požadovaným výsledkom. Ak hodnotiteľ nadobudne presvedčenie, že tieto prepojenia nie sú presvedčivé, mal by zvážiť alternatívne otestovanie výstupov/akcií prostredníctvom kauzálnych vzťahov. Hodnotiteľ následne odporučí riadiacemu orgánu presvedčivejšie a riadne odôvodnené alternatívy. V rámci tejto analýzy musia hodnotitelia pozorne sledovať a preveriť každý krok výsledkového reťazca (intervenčnej logiky).

#### **Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 2.3:**

- Ktoré predpoklady zdôrazňujú prepojenia medzi plánovanými akciami a výstupmi? Ďalej, ktoré predpoklady spájajú očakávané výstupy s výsledkami?
- Na ktoré vonkajšie podmienky sa tieto predpoklady viažu? Aké vonkajšie faktory ohrozujú tieto predpoklady?
- Ako by bolo treba prekonfigurovať intervenčnú logiku, aby sa očakávané výsledky podarilo dosiahnuť spoľahlivejšie a efektívnejšie? Aké akcie treba posilniť, pridať alebo vyňať?

### **2.4 Konzistentnosť alokácie rozpočtových prostriedkov so špecifickými cieľmi Strategického plánu SPP**

Musí byť preukázané, že alokácia finančných zdrojov na opatrenia je vyvážená, primeraná na splnenie stanovených cieľov.



Pokiaľ ide o súlad rozpočtových prostriedkov so špecifickými cieľmi SP SPP, ex ante hodnotiteľ by mal preskúmať:

- do akej miery sú výdavky zamerané na potreby a výzvy uvedené vo analýze SWOT a posúdení potrieb;
- do akej miery majú ciele s väčším vplyvom a vyššou strategickou hodnotu pridelenú väčšiu časť rozpočtu;
- súlad medzi jednotkovými nákladmi plánovaných akcií a navrhovanou úrovňou výdavkov;
- mieru rozpočtovej konzistencie medzi územiaми a hospodárskymi sektormi.

Aby sa splnili vyššie uvedené výzvy, **analýza ex ante by mala zohľadňovať vnútornú aj vonkajšiu súdržnosť pridelovania rozpočtových zdrojov**. Analýza vychádza z plánu financovania zahrnutom v SP SPP. Ako posledný krok je potrebné **posúdiť riziká spojené s finančnou podporou**. Navrhovaný prístup spočíva v predpoklade, že v tomto bode budú už v rámci ex ante hodnotenia analyzované tieto body:

- relevantnosť vybraných cieľov v súvislosti s analýzou a hodnotením SWOT
- vonkajšia súdržnosť programu
- vnútorná súdržnosť programu - stupeň súdržnosti medzi cieľmi, ako aj stupeň primeranosti vybraných intervencií

#### **Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 2.4:**

- Do akej miery zodpovedá distribúcia výdavkov jednotkovým nákladom jednotlivých intervencií?
- Boli vzaté do úvahy odporúčania predchádzajúcich hodnotení týkajúce sa jednotkových nákladov a absorpčnej kapacity?
- Do akej miery zodpovedá distribúcia výdavkov hierarchii cieľov?
- Do akej miery distribúcia výdavkov SP SPP (podľa typu príjemcov a/alebo regiónu) zodpovedá identifikovaným potrebám?
- Pri akých akciách hrozí zvýšené implementačné riziko?
- Ktoré následné opatrenia je potrebné prijať pre investície s vyšším stupňom neistoty?

### **3. Meranie pokroku a výsledkov programu (ETAPA 2)**

#### **3.1 Kvantifikované cieľové hodnoty výsledkov vzhľadom na podporu plánovanú z EPZF a EPFRV**

Zodpovednosť za stanovenie príslušných cieľových hodnôt spočíva na riadiacom orgáne. Hodnotiteľ by mal overiť, či sú tieto hodnoty realistické, či boli tieto hodnoty efektívne definované, a tiež posúdiť hodnovernosť odhadov vykonaných v súvislosti s navrhovanými intervenciami a rozpočtom, v prípade ak je to potrebné poskytnúť odporúčania pre zmeny. **Hodnotiteľ by mali zabezpečiť, aby použité zdroje informácií boli spoľahlivé a aby metódy navrhnuté na ich výpočet boli dostatočne rigorózne.** Z toho dôvodu obstarávateľ požaduje mať v tíme hodnotiteľa takého experta, ktorý disponuje znalosťami pokročilých kvantitatívnych metód. Pre potreby analýzy odhadovaných hodnôt výsledkových ukazovateľ poskytnie obstarávateľ údaje z IACS, LPIS ako iných rezortných databáz. **Riadiaci orgán požaduje od hodnotiteľa v prípade dostupnosti údajov verifikáciu kvantifikácie príspevkov navrhovaných intervencií v zmysle definovaných potrieb. V prípade dostupnosti údajov vhodných pre použitie kontrafaktuálnych metód (najmä ale nie len v ekonomickej oblasti) musí byť uvedená verifikácia kvantifikácie vykonaná pomocou kontrafaktuálnych metód (napr. PSM – DID).**

Posúdenie cieľových hodnôt výsledkov sa má uskutočniť spoločne s analýzou príspevku očakávaných výstupov k výsledkom, ako aj postupov monitorovania a zberu údajov. Prvým krokom je overiť, či riadiaci orgán pre ukazovatele výsledku stanovil cieľové hodnoty, ktoré sú zahrnuté do SP SPP. Následne hodnotiteľ by mal vypracovať svoj vlastný súbor odhadov s využitím opisu intervencií,

operácií, finančných alokácií a ostatných informačných zdrojov, aby bolo možné posúdiť, či tieto hodnoty sú realistické. Hodnotiteľ by mal určiť, či sú ciele založené na výpočte jednotkových nákladov od predchádzajúcich podobných intervencií podporovaných v rámci programov EPFRV alebo iných národných schém alebo či sú odvodené z nejakého iného typu analýzy (napríklad pilotný projekt/ alebo kvantitatívneho modelovania). Ak je intervencia úplne nová, hodnotiteľ by mal posúdiť kvalitu odhadu riadiaceho orgánu a mohol navrhnúť harmonogram pre revíziu cieľov, napríklad po implementácii prvých projektov. Hodnotitelia by nemali overovať len to, či ciele odrážajú očakávané účinky, ale tiež sa pozrieť na všetky potenciálne ovplyvňujúce vonkajšie faktory. Okrem toho by mal hodnotiteľ posúdiť prijateľnosť výsledkových hodnôt v porovnaní s východiskovou situáciou, predchádzajúcimi skúsenosťami a relevantnými trendami.

**Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 3.1:**

- V akom rozsahu SP SPP stanovuje cieľové hodnoty ukazovateľov?
- Aká je miera koherentnosti poskytnutých údajov? Do akej miery zodpovedajú výstupom a výsledkom z predchádzajúcich skúseností?
- Ako jasne a jednoznačne sú definované metódy, akými sa počítajú cieľové hodnoty a zdroje, z ktorých sa čerpajú použité údaje?
- Do akej miery sa prihliadalo na stanoviská najdôležitejších zainteresovaných strán?

**3.2 Vhodnosť čiastkových cieľov zvolených pre výkonnostný rámec**

Úlohou hodnotiteľov je posúdiť vhodnosť zvolených čiastkových cieľov pre výkonnostný rámec a zhodnotiť, či: hodnoty čiastkových cieľov navrhnuté riadiacim orgánom na použitie vo výkonnostnom rámci sú primerané a realistické a či by dosiahnutie týchto čiastkových cieľov bolo spoľahlivým ukazovateľom toho, že SP SPP je na dobrej ceste k dosiahnutiu svojich celkových cieľov.

To si bude vyžadovať zváženie faktorov, ako napr. pravdepodobná miera implementácie rôznych intervencií, čas potrebný na zavedenie niektorých typov schém, životnosť konkrétnych typov projektov / schém, očakávaný profil realizácie rôznych prvkov SP SPP, atď. Pri vykonávaní analýzy plauzibility hodnotiteľ môže zvážiť rýchlosť implementácie programu v súčasnom období a dostupné zdroje informácií pre navrhované čiastkové ciele.

**Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 3.2:**

- Aká je vierohodnosť odhadovaných hodnôt čiastkových cieľov?
- Sú hodnoty čiastkových cieľov realistické a dostatočne ambiciózne?

<b>Zodpovední kľúčoví experti za implementáciu ETAPY 2:</b>
Kľúčový expert č.1: Hlavný hodnotiteľ
Kľúčový expert č.2: Hodnotiteľ pre overenie kvantifikovaných výsledkov intervencií
Kľúčový expert č.3: Hodnotiteľ pre oblasť životného prostredia
Kľúčový expert č.4: Hodnotiteľ pre LEADER
Kľúčový expert č.5: Hodnotiteľ pre lesnícku politiku
Kľúčový expert č.6: Hodnotiteľ pre inovácie

**4. Vykonávanie, riadenie a monitorovanie SP SPP (ETAPA 3)**

#### **4.1 Primeranosť množstva ľudských zdrojov a administratívnych kapacít na riadenie strategického plánu SPP**

Ex ante hodnotiteľ by mal vyhodnotiť obsah SP SPP, či sú popísané ľudské zdroje a administratívna kapacita. Ak sa text nezaobrá ľudskými zdrojmi a administratívnou kapacitou dostatočne podrobne na to, aby hodnotiteľ mohol stanoviť, či sú tieto primerané pre efektívne vykonávanie SP SPP, mal by predložiť odporúčania na posilnenie tohto oddielu. Podobne, v súvislosti s poradenskou kapacitou, ak text neopisuje opatrenia prijaté na zaistenie dostatočnej kapacity, hodnotiteľ by mal odporučiť ďalšie rozšírenie opisu.

#### **Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 4.1:**

- Ako komplexný je popis riadiaceho a kontrolného systému?
- Do akej miery navrhované úrovne ľudských zdrojov a administratívnych kapacít zodpovedajú potrebám riadenia a zavádzania SP SPP?
- V akej miere sú zručnosti a schopnosti ľudských zdrojov a administratívnych kapacít relevantné pre špecifické potreby riadenia a zavádzania SP SPP?
- Boli v rámci ustanovení o technickej pomoci navrhnuté vhodné riešenia?
- Sú ustanovenia týkajúce sa publicity SP SPP dostatočné z pohľadu relevantnosti navrhovaných komunikačných metód a nástrojov, ich rozsahu a zdrojov?
- V akom rozsahu korešpondujú navrhované poradenské kapacity s identifikovanými potrebami?

#### **4.2 Vhodnosť postupov na monitorovanie strategického plánu SPP a zber údajov potrebných na vypracovanie hodnotení**

Od hodnotiteľa sa vyžaduje, aby posúdil vhodnosť postupov na monitorovanie SP SPP a zhromažďovanie údajov potrebných na vykonanie hodnotení, a posúdil, či sú pridelené primerané zdroje na riešenie identifikovaných potrieb. Hodnotenie ex-ante by malo zabezpečiť, aby existoval vhodný systém na zaznamenávanie, uchovávanie, spravovanie a oznamovanie štatistických informácií o SP SPP a jeho vykonávaní potrebných na účely monitorovania, najmä informácií potrebných na monitorovanie pokroku smerom k definovaným cieľom. Okrem toho musí hodnotiteľ zabezpečiť, aby postupy a zhromažďovanie údajov boli primerané na zhromažďovanie a uchovávanie kľúčových informácií potrebných na činnosti hodnotenia.

#### **Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 4.2:**

- V akom rozsahu je návrh monitorovacieho systému založený na hĺbkovej analýze potrieb údajov?
- Do akej miery sa hodnotiteľ ex-ante zapája do tvorby monitorovacieho systému?
- Do akej miery sú riadne opísané „kľúčové informácie“ a identifikované ich zdroje?
- Do akej miery je možné monitorovacie údaje použiť na vykonávanie hodnotení a ako boli zapojené alebo integrované ako možné zdroje údajov iné inštitucionálne databázy?
- Do akej miery boli zohľadnené pri odhadovaní možných problémových miest v systéme poučenia z predchádzajúcich hodnotení?
- Aká je funkčnosť nástrojov na zber, uchovávanie a spracúvanie údajov a čo je treba zmeniť?

- V akom rozsahu sa sprostredkovateľské orgány, platobná agentúra a miestne akčné skupiny aktívne zapojili do nastavenia systému a ako bola rozvinutá ich kapacita a kapacita iných príjemcov, aby mohli riadne využívať monitorovací systém?

#### 4.3 Plánované opatrenia na zníženie administratívnej záťaže prijímateľov

V kontexte SP SPP implementácia administratívnej záťaže predstavuje náklady príjemcov a sprostredkovateľských orgánov pri vykonávaní administratívne činnosti s cieľom získať podporu z SP SPP. Úlohou hodnotiteľa bude posúdiť navrhnuté opatrenia, ktoré povedú k zníženiu administratívne záťaže žiadateľov a to hlavne v oblasti zavádzania paušálneho financovania, elektronizácie komunikácie s prijímateľom a využitia technickej pomoci.

#### Navrhovaná hodnotiacia otázka, ktorú je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 4.3:

- Do akej miery boli zavedené opatrenia na zníženie administratívnej záťaže prijímateľov?

#### 4.4 Zdôvodnenie používania finančných nástrojov financovaných z EPFRV

Úlohou hodnotiteľa je posúdiť vhodnosť použitia finančných nástrojov financovaných z EPFRV. Posúdenie bude vykonané na základe preskúmania literatúry, empirických a hodnotiacich dôkazov dostupných zo súčasných programových období z členských krajín EÚ, kde boli finančné nástroje už implementované. Zdôvodnenie formy podpory finančných nástrojov by malo byť podložené analýzou (i) čo sa chce daným typom podpory dosiahnuť, a (ii) schopnosti cieľových príjemcov absorbovať ponúkanú formu podpory. Táto analýza by sa mala vykonávať podľa jednotlivých intervencií EPFRV pre ktoré boli finančné nástroje naprogramované. Malo by sa to robiť spolu s analýzou intervenčnej logiky a predpokladmi logického modelu.

#### Navrhované hodnotiace otázky, ktoré je potrebné použiť pri hodnotení v rámci bodu 4.4:

- Do akej miery je zvolená forma podpory – finančné nástroje v súlade so zvolenými intervenciami a špecifickými cieľmi?
- Ako účinné a efektívne (hospodárne) budú navrhované finančné nástroje financované z EPFRV?

### 5. Aktualizácia záverečnej správy ex-ante

Zhotoviteľ zabezpečí v súčinnosti s riadiacim orgánom aktualizáciu záverečnej správy o hodnotení ex ante v nadväznosti na i. vnútrorezortné pripomienkové konanie, ii. medzirezortné pripomienkové konanie, iii. pripomienky EK po prvom predložení SP SPP, iv. Pripomienky EK v priebehu schvaľovania SP SPP.

<b>Zodpovední kľúčoví experti za implementáciu ETAPY 3:</b>
Kľúčový expert č.1: Hlavný hodnotiteľ
Kľúčový expert č.2: Hodnotiteľ pre overenie kvantifikovaných výsledkov intervencií
Kľúčový expert č.3: Hodnotiteľ pre oblasť životného prostredia
Kľúčový expert č.4: Hodnotiteľ pre LEADER
Kľúčový expert č.5: Hodnotiteľ pre lesnícku politiku
Kľúčový expert č.6: Hodnotiteľ pre inovácie

## **B. STRATEGICKÉ ENVIRONMENTÁLNE HODNOTENIE (SEA)**

Predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybníctva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou.

SEA musí byť vykonaná v súlade s prílohou 1 smernice SEA<sup>1</sup>. Musí byť naviazaná alebo prepojená s tematickým rozsahom platnosti v ex ante a musí sa sústrediť na prípravu správy o vplyve SP SPP na životné prostredie. SEA bude zameraná na vyhodnotenie možných vplyvov pripravovaného strategického dokumentu - SP SPP na životné prostredie a ich optimalizáciu. V súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vypracovanie oznámenia a správy o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „správa“) môže vykonať len PO alebo FO evidovaná MŽP SR v osobitnom zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na ŽP.

### **Hlavné etapy SEA**

#### **1. etapa SEA: Rámec SEA**

Prvá etapa zohráva kľúčovú úlohu v nastavení schémy, časového plánu a štruktúry ľudských zdrojov pre vykonanie SEA. V diskusiách a úvahách o jednotlivých možnostiach sa využijú všetky dostupné východiskové informácie. Smernica SEA navyše stanovuje povinnosť identifikovať orgány, ktoré je potrebné v rámci SEA kontaktovať. Sú to orgány, ktorých sa z dôvodu ich konkrétnych environmentálnych zodpovedností, budú pravdepodobne týkať environmentálne vplyvy implementácie programu. Vo väčšine členských štátov spadajú do kompetencie environmentálnych orgánov všetky očakávané vplyvy na životné prostredie.

1. etapu SEA je potrebné dokončiť ešte pred začiatkom 1. etapy hodnotenia ex-ante.

#### **2. etapa SEA: Stanovenie rozsahu pôsobnosti:**

Stanovenie rozsahu pôsobnosti SEA je základom pre integráciu širokej škály environmentálnych otázok do programu. V tejto etape je potrebné kontaktovať príslušné environmentálne orgány. V priebehu etapy stanovovania rozsahu je potrebné vyjasniť si niekoľko otázok:

- Akých oblastí sa má SEA týkať?
- Aké environmentálne otázky, vrátane príslušných environmentálnych cieľov, je potrebné preskúmať?
- Na aké obdobia sa má hodnotenie vzťahovať?
- Aká má byť jeho hĺbka?
- Aké údaje a informácie sú potrebné (a dostupné)?
- Aké metódy prichádzajú do úvahy?
- Nad akými alternatívami a možnosťami by sa mohlo uvažovať?

---

<sup>1</sup> Smernica 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie

- Aké subjekty a experti by mali byť zapojení do preskúmania správy o SEA?

Prirodzene nie všetky otázky bude možné v plnom rozsahu zodpovedať na začiatku SEA, keďže informácie o špecifických črtách SP SPP budú generované postupne v priebehu programovacieho procesu. Z tohto pohľadu je veľmi dôležité uvedomiť si, že smernica SEA nepovažuje stanovovanie rozsahu SEA za samostatný procedurálny krok, rozsah môže byť stanovený aj prostredníctvom opakovaných konzultácií s príslušnými environmentálnymi orgánmi v priebehu programovacieho procesu.

Konzultácie v tejto etape navyše môžu posilniť konzistentnosť návrhu správy s výhľadom na konzultácie s verejnosťou. V prípade, že by to bolo potrebné už v tejto etape, riadiaci orgán môže prediskutovať konkrétne záležitosti aj s inými organizáciami a jednotlivými odborníkmi a získať tak ďalšie informácie a stanoviská.

Čím skôr sa prediskutujú kritické body, tým jednoduchší bude proces rozhodovania v záverečných etapách prípravy SP SPP. Pripomienky a návrhy jednotlivých strán môžu generovať ďalšie informácie a nové otázky pre správu o životnom prostredí.

Orgány zabezpečujúce prípravu SP SPP môžu požiadať odborníkov, ktorí majú na starosti SEA, aby zorganizovali konzultácie o rozsahu namiesto programových tímov. Takto budú konzultácie efektívnejšie a nepríde k zbytočnému preťažovaniu konzultačných tímov. V takomto prípade môžu odborníci SEA pripojiť zápisnice z konzultácií o stanovovaní rozsahu k environmentálnej správe. Takáto úprava zabezpečuje transparentnosť iteračného stanovovania rozsahu.

Záverečná konzultácia dokumentu SP SPP a sprievodnej environmentálnej správy s príslušnými environmentálnymi orgánmi sa môže uskutočniť ako jeden proces skúmania. Pomôže to ušetriť čas všetkých zainteresovaných strán.

2. etapa SEA súvisí najmä s 1. a 2. etapou hodnotenia ex-ante.

### **3. etapa SEA: Hodnotenie životného prostredia (správa SEA):**

V priebehu tejto etapy sú identifikované, opísané a hodnotené nasledujúce problémy:

- pravdepodobne významné environmentálne vplyvy a účinky implementovania SP SPP na jednotlivé prírodné zložky krajiny, vrátane účinkov na biodiverzitu, flóru, faunu, pôdu, vodu, ovzdušie, klimatické faktory,
- účinkov na socioekonomickú štruktúru krajiny, najmä na obyvateľstvo, zdravie ľudí, hmotný majetok, jednotlivé odvetvia a pod.
- účinkov na krajinu, kultúrne dedičstvo (vrátane architektonického a archeologického), estetiku a vizuálnu hodnotu krajiny, na stabilitu a heterogenitu krajiny
- vzájomný vzťah medzi týmito faktormi,
- rozumné alternatívy zohľadňujúce ciele a geografický rozsah SP SPP;
- dôvody pre výber alternatív o ktorých sa pojednáva;
- strategický plán rozvoja vidieka a vzťahy s inými plánmi a programami;
- súčasný stav životného prostredia a jeho vývoj bez existencie SP SPP (musí byť obsiahnutá "nulová možnosť", čo znamená "nerobiť nič");
- environmentálne charakteristiky postihnutých oblastí, najmä vrátane
  - tých, ktoré sa týkajú ochrany prírody, ochrany prírodných zdrojov, vrátane siete Natura 2000;
  - cieľov ochrany životného prostredia;

- cieľov ochrany ľudského potenciálu a ľudského zdravia a ako sa berú do úvahy;
- zmierňujúce opatrenia;
- monitorovacie opatrenia.

Určenie týchto relevantných environmentálnych problémov a cieľov je dôležitým východiskovým bodom, ktorý ovplyvní všetky kľúčové kroky procesu SEA. Identifikované problémy budú sprevádzané:

- hodnotením environmentálnej situácie;
- ohodnotením konkrétnych cieľov SP SPP;
- ohodnotením priamych a nepriamych dosahov navrhnutých intervencií a oprávnených aktivít;
- ohodnotením výsledných kumulatívnych účinkov všetkých navrhnutých intervencií a oprávnených aktivít;
- hodnotením navrhnutého systému riadenia;
- hodnotením navrhnutého monitorovacieho systému.

Odborníci SEA by mali v spolupráci s ex ante hodnotiteľmi a s príslušnými environmentálnymi orgánmi identifikovať kľúčové environmentálne otázky, ktoré sú relevantné pre SP SPP.

3. etapa SEA súvisí so všetkými etapami hodnotenia ex-ante.

#### 4. etapa SEA: Verejná konzultácia a rozhodovanie:

Účast' zainteresovaných strán v procese SEA má veľký význam. Environmentálne dosahy by nemali byť oddelené od sociálnych, ekonomických a kultúrnych aspektov. Zapojenie zainteresovaných strán do procesu SEA je nevyhnutné pre začlenenie ich vedomostí a ambícií a pre vykonanie dostatočného hodnotenia dosahov a plánovaných operácií a opatrení pre zmiernenie vplyvov.

Podrobnosti o prípravách verejného prerokovania sú určené zákon č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

<b>Zodpovední kľúčoví experti za implementáciu SEA:</b>
Kľúčový expert č.7: Hodnotiteľ SEA č.1
Kľúčový expert č.8: Hodnotiteľ SEA č.2

#### Výkaz činnosti a predpokladaný časový harmonogram

Pracovné etapy	Úlohy ex ante a SEA	Mesiace 2019-2020*
ETAPA 1: Posúdenie analýzy SWOT a hodnotenia potrieb	Posúdenie analýzy SWOT a hodnotenia potrieb	jún 2019 – august 2019
	SEA – spätná väzba k environmentálnym otázkam, hĺbka hodnotenia, environmentálne ukazovatele, požiadavky na údaje a informácie	jún 2019 – august 2019
ETAPA 2: Posúdenie vnútornej a vonkajšej koherentnosti, rozpočtov a cieľov	Hodnotenie príspevku SP SPP k špecifickým cieľom SPP	august 2019 – október 2019
	Hodnotenie vnútornej koherentnosti SP SPP	august 2019 – október 2019
	Hodnotenie očakávaných výstupov a ich príspevok k výsledkom	november 2019 – február 2020
	Hodnotenie konzistentnosti alokácie rozpočtových prostriedkov so špecifickými cieľmi SP SPP	november 2019 – február 2020

	Posúdenie cieľových hodnôt výsledkov vzhľadom na podporu plánovanú z EPZF a PPFRV	november 2019 – február 2020
	Posúdenie vhodnosti čiastkových cieľov zvolených pre výkonnostný rámec	november 2019 – február 2020
	Spätná väzba SEA k intervenčnej logike	november 2019
	Konzultácie SEA	február 2020
	Prezentácia SEA spätnej väzby a výsledkov konzultácie s riadiacim orgánom	február 2020
	Zostavenie 1. priebežnej správy o hodnotení ex ante (koniec 2. etapy)	február 2020
ETAPA 3: Hodnotenie vykonávania, riadenia a monitorovania SP SPP	Hodnotenie primeranosti množstva ľudských zdrojov a administratívnych kapacít na riadenie SP SPP	marec 2020 – apríl 2020
	Posúdenie vhodnosti postupov na monitorovanie SP SPP a zberu údajov potrebných na vypracovanie hodnotení	marec 2020 – apríl 2020
	Posúdenie plánovaných opatrení na zníženie administratívnej záťaže prijímateľov	marec 2020 – apríl 2020
	Zdôvodnenie používania finančných nástrojov financovaných z EPFRV	marec 2020 – apríl 2020
	Prezentácia a prediskutovanie vyššie uvedených spätných väzieb s riadiacim orgánom	marec 2020 – apríl 2020
	SEA – príprava správy	apríl 2020
	SEA – odovzdanie správy riadiacemu orgánu	apríl 2020
	Zostavenie záverečnej správy o hodnotení ex ante	apríl 2020
	Preklad zhrnutia hodnotenia ex ante do anglického jazyka (max. 15 strán)	apríl 2020
	Aktualizácie správy v nadväznosti na vnútrorezortné konanie	apríl 2020
	Aktualizácie správy v nadväznosti na medzirezortné konanie	jún 2020
		Aktualizácie správy v nadväznosti na pripomienky EK po prvom predložení SP SPP
	Aktualizácie správy v nadväznosti na pripomienky EK v priebehu schvaľovania SP SPP	do 30.6.2021

\* zadávateľ si vyhradzuje úpravu termínu v prípade doplnenia resp. zmeny požiadaviek EK na prípravu Strategického plánu SPP a aj vzhľadom na termíny schválenia relevantnej legislatívy EÚ.

Všetky správy budú predložené v zviazanej papierovej podobe v 4 vyhotoveniach v slovenskom jazyku a v 4 vyhotoveniach na elektronickom nosiči.

Legislatíva:

- Návrh NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa stanovujú pravidlá týkajúce sa strategických plánov, ktoré majú zostaviť členské štáty v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky (strategické plány SPP) a ktoré sú financované z Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV), a ktorým sa zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013.
- Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.



### Požadované vstupy na predmet zákazky v rozsahu osobohodín jednotlivých expertov

V rámci verejnej súťaže uchádzač preukáže, že disponuje tímom kľúčových expertov priamo realizujúcich služby a v jeho mene vykonávajúcich plnenie, ktorých súčinnosť je nevyhnutná pre dosiahnutie požadovaného cieľa v rozsahu opisu predmetu zákazky, v nasledovnom objeme pracovného času počas trvania projektu:

Kľúčový expert	Požadovaný počet vstupov v osobohodinách
Kľúčový expert č.1: Hlavný hodnotiteľ	680
Kľúčový expert č.2: Hodnotiteľ pre overenie kvantifikovaných výsledkov intervencií	400
Kľúčový expert č.3: Hodnotiteľ pre oblasť životného prostredia	550
Kľúčový expert č.4: Hodnotiteľ pre LEADER	550
Kľúčový expert č.5: Hodnotiteľ pre lesnícku politiku	240
Kľúčový expert č.6: Hodnotiteľ pre inovácie	550
Kľúčový expert č.7: Hodnotiteľ SEA č.1	600
Kľúčový expert č.8: Hodnotiteľ SEA č.2	500
<b>Celkom osobohodiny:</b>	<b>4 070</b>