**Otázka č.1:**

Opis č.1

V zadávacích podmienkach je vo vzťahu k riešeniu dopravného obmedzenia uvedené okrem iného nasledovné:

Zv.3, c.1, bod 1.1 „ÚČEL A ROZSAH DIELA“ (str.5):

...Parametre obmedzenia dopravy na diaľnici D1 počas výstavby mosta D1/D4 sú stanovené listom Ministerstva vnútra SR, ktorý je prílohou súťažných podkladov a sú záväzné...

Zv.3, c.1, bod 1.1 „ÚČEL A ROZSAH DIELA“ (str.8):

...S ohľadom na predmet zákazky obmedzenia dopravy sú navrhnuté kritéria, ktoré dopĺňajú podmienky účasti podľa § 34 a 36 zákona o verejnom obstarávaní . Navrhnuté kritéria reflektujú hlavné špecifika zákazky:

- skrátiť dobu obmedzenia premávky na diaľnici D1 v režime 2+2 pre každý jazdný pás... Zv.3, c.1, bod 1.1 „ÚČEL A ROZSAH DIELA“ (str.9):

...Technické riešenie, ktoré je definované v rámci súťažných podkladov je výsledkom ekonomického a environmentálneho posúdenia. Jedná sa hlavne o tieto základné aspekty:

Na základe prerokovaní s odborom dopravnej polície Prezídia Policajného zboru v Bratislave a v súlade s vyjadrením Ministerstva vnútra SR je umožnené obmedziť premávku na D1 na celkovú dobu 18 dní, teda 9 dní pre každý jazdný smer...

Zv.3, c.4, bod 1.12 „DOPRAVNÉ ZNAČENIE PO DOBU VÝSTAVBY“ (str.11):

...Výstavba mostného objektu 232-05 sa predpokladá po poloviciach s uzatvorením protiľahlého jazdného pásu. Na prevádzkovanom jazdnom páse bude doprava zvedená do 2+2 jazdných pruhov (v každom smere 2 jazdné pruhy)...

...Maximálna dĺžka obmedzenia dopravy na jazdnom páse pri výstavbe polovice mosta SO 232-05 je 9 dní...

...V zmysle súhlasného stanoviska Ministerstva vnútra SR zo dňa 18.02.2019 je maximálna lehota obmedzenia dopravy na 2+2 jazdné pruhy na diaľnici 2 krát 9 dní...

Zv.3, c.4, bod 1.12 „DOPRAVNÉ ZNAČENIE PO DOBU VÝSTAVBY“ (str.12):

...V rámci rokovaní s Prezídiom policajného zboru SR bolo odsúhlasené riešenie výstavby mostného objektu 232-05 pri vylúčení dopravy na jednom jazdnom páse, pričom na druhom jazdnom páse bude diaľničná doprava vedená obojsmerne v usporiadaní 2+2...

...Riešenie bolo zo strany polície SR akceptované pri dodržaní týchto podmienok:

Maximálna lehota výstavby jednej polovice mostného objektu SO 232-05 je 9 dní (doprava D1 vedená obojsmerne na 1 jazdnom pásu v usporiadaní 2+2). Spolu sa ráta s 2 etapami, pre každú polovicu mosta 1 etapa...

Zv.3, príloha 6A „List Ministerstva Vnútra SR:

...Organizácia dopravy v režime dva + dva jazdné pruhy je možné realizovať za splnenia nasledovných podmienok:

zhotoviteľ stavby bude zaviazaný nonstop režimom výstavby tak, aby dodržal maximálnu lehotu obmedzení na diaľnici 2 x 9 dní...

Zv.3, príloha 5A „Riešenia vedenia premávky na D1:

...Podľa prílohy 5.1 „technický popis vedenia premávky“ je v časti 2. „POPIS RIEŠENIA VÝSTAVBY – OBMEDZENIA PREMÁVKY“ uvedené varianty riešenia obmedzenia počas výstavby „2+2“ ako aj „3+3“ v ktorom je nevyhnutné na vybudovanie rozšírenia aj obmedzenie v usporiadaní 2+2...

Otázka:

Z vyššie uvedených citovaných pojednaní zo zadávacích podmienok ako aj v rámci pripomienkového konania odsúhlasené Prezídiom PZ SR „riešenie výstavby mostného objektu 232-05 pri vylúčení dopravy na jednom jazdnom páse, pričom na druhom jazdnom

páse bude diaľničná doprava vedená obojsmerne v usporiadaní 2+2“ kde v podmienke Prezídia PZ SR je uvedená ako prvá podmienka „Maximálna lehota výstavby jednej polovice mostného objektu SO 232-05 je 9 dní (doprava D1 vedená obojsmerne na 1 jazdnom pásu v usporiadaní 2+2). Spolu sa ráta s 2 etapami, pre každú polovicu mosta 1 etapa.

S ohľadom na vyššie citované zo zadávacích podmienok rozumieme správne že „lehotou výstavby jednej polovice mosta v dĺžke trvania 9 dní“ sa rozumie v zmysle upresnenia Prezídia PZ SR „doprava D1 vedená obojsmerne na 1 jazdnom páse v usporiadaní 2+2“ t.j. že v rámci realizácie mostného objektu 232-05 nie je vylúčené riešenie výstavby s obmedzením dopravy formou vedenia dopravy počas realizácie mosta v usporiadaní 3+3 v jednom jazdnom páse

v zmysle prílohy 5.1 „technický popis vedenia premávky“ uvedenej vo Zv.3 ?

V prípade kladnej odpovede na odpoveď v bode a) rozumieme správne, že limit na obmedzenie stanovený v dĺžke 9 dní na jeden jazdný pruh sa týka riešenia 2+2 t.j. započítané bude aj trvanie obmedzenia 2+2 počas ktorého sa zrealizuje alebo odstráni usporiadanie 3+3 v jednom jazdnom páse?

**Odpoveď č. 1:** Stanovisko PPZ SR k vedeniu dopravy na D1 počas výstavby mosta 232-05 zo dňa 18.2.2019 je súčasťou Zväzku č.3, príloha 6A. Zároveň v Súťažných podkladoch v Zväzku č.1

v Návrhu na plnenie kritérii je definovaná v Kritériu č.4 lehota obmedzenia dopravy na D1 v zmysle stanoviska PPZ SR. **V prípade, že uchádzač zabezpečí počas realizácie mosta D1/D4 232-05 vedenie dopravy na D1 v režime 3+3 jazdné pruhy za  podmienky, že prípadné obmedzenie počtu jazdných pruhov na 2+2 bude v súlade so stanoviskom PPZ SR je odpoveď na otázku uchádzača kladná.**

**Otázka č.2:**

Opis č.2

V súťažných podkladoch je vo Zv.3, č.3 v ods. 3. „POŽIADAVKY NA JEDNOTLIVÉ OBJEKTY“ je v bode

2.3 „605-00 PRELOŽKA VZDUŠNÉHO VN VEDENIA V KM 2,211 – 2,403 (15,811 – 16,003 D1) DIAĽNICE D1 BRATISLAVA – TRNAVA“ uvedené „DSP pre tento objekt je záväzná“. V rámci podkladov vo Zv.5 však dokumentácia pre tento objekt nie je priložená.

Otázka:

Nakoľko sa jedná o záväzné riešenie v DSP môže verejný obstarávateľ doplniť dokumentáciu objektu 605-00 v stupni DSP?

**Odpoveď č. 2:** **Stavebný objekt SO 605-00 je súčasťou technickej a sprievodnej správy DSP ako aj koordinačnej situácie k DSP. Obstarávateľ doplní kvôli podrobnosti časť D,  písomnosti a výkresy.**

**Otázka č. 3:**

V technických požiadavkách objednávateľa zväzok 3 súťažných podkladov sa v oddiely 3.2.3 píše o požiadavkách na objekt 605-00 Preložka vzdušného VN vedenia v km 2,211 – 2,403 (15,811 – 16,003 D1) nasledovné: ,, DSP pre tento objekt je záväzná v plnom rozsahu“. V súťažných podkladoch sa ale DSP k objektu 605-00 nenachádza. Prosíme o doplnenie SP o DSP pre objekt 605-00.

**Odpoveď č. 3: Stavebný objekt SO 605-00 je súčasťou technickej a sprievodnej správy DSP ako aj koordinačnej situácie k DSP. Obstarávateľ doplní kvôli podrobnosti časť D,  písomnosti a výkresy.**

**Otázka č. 4:**

V Súťažných podkladoch Zväzok 1 Príloha B7 v časti **Odôvodnenie primeranosti (§ 38 ods. 5 zákona)** sa uvádza:

* Požiadavky špecifikované v bodoch III.1.3.2.1 a III.1.3.2.3 primerane zodpovedajú požiadavkám na realizáciu projektu a sú adekvátne vzhľadom na dĺžku protihlukových stien a realizovaný objem zemných prác.

Môže Verejný obstarávateľ presne určiť kde sa táto požiadavka nachádza, pretože v súťažných podkladoch v Prílohe B7 sa v bodoch III.1.3.2.1 a III.1.3.2.3 uvádza, že stavebné práce musia byť uskutočnené za predchádzajúcich 10 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.

**Odpoveď č. 4:**

Verejný obstarávateľ upravuje znenie na: Požiadavky špecifikované v bodoch III.1.3.2.1 a III.1.3.2.3 primerane zodpovedajú požiadavkám na realizáciu projektu a sú adekvátne vzhľadom k špecifikáciám projektu.

**Otázka č. 5:**

 Žiadame od obstarávateľa zadefinovať resp. popísať  existujúcu konštrukčnú skladbu vozovky  D1 a cestného telesa  v celej pracovnej predpokladanej hĺbke stavu D1 keďže je to v majetkovej správe  NDS tak, aby uchádzač vedel  s akými materiálmi a ich fyzikálnomechanickými vlastnosťami  má uvažovať pri technickom riešení a to z dôvodu rýchlostí prác, skládkovými poplatkami, dopravnými nákladmi a demolačnými mechanizmami.

**Odpoveď č. 5:**

**Na základe informácií o existujúcej konštrukcii vozovky diaľnice D1 sa dá predpokladať nasledovný rozsah:**

**-        frézovanie asfaltových vrstiev hr. 10 cm**

**-        frézovanie asfaltových vrstiev hr. 13 cm**

**-        vybúranie stmelenej vrstvy vozovky (cementovej stabilizácie) hr. 20**

**-        vybúranie nestmelenej vrstvy vozovky (štrkopiesky) hr. 17 cm**

**Podrobnejšie informácie o skladbe násypového telesa ako aj vozovky v mieste mosta D1/D4 sú uvedené v Zväzku 5, V časti Prieskumy k DSP, Podrobný inžiniersko-geologický prieskum Záverečná správa resp. príloha č.3 IG profily, výkres č.3.3**

**Otázka č.6:**

V rámci SP sú poskytnuté výsledky GPR  - ground penetration radar avšak bez interpretácie o reálnom stave konštrukčných vrstiev t.j. ich hrúbok a ich charakteristikách  - napr. stmelené , nestmelené celková hrúbka atď .

Žiadame obstarávateľa uvedené údaje doplniť.

**Odpoveď č. 6:**

**Záverečná správa z georadarového merania na D1 Bratislava-Trnava v pravom a ľavom jazdnom páse (13,675-49,918) od ARCADIS Geotechnika 2010 je súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie  D1 BA-TT, rozšírenie na 6-pruh+kolektory. Dokumentácia georadaru bude priložená k vysvetleniam.**

**Otázka č.7:**

Súčasná dopravná situácia na predpokladanom stavenisku po obhliadke a po oboznámení sa so SP je nezrozumiteľná.

Žiadame obstarávateľa objasniť prístupové komunikácie  na stavenisko spolu s vyznačením schém prístupov   na jednotlivé  staveniskové územia, ktoré obstarávateľ poskytne na realizáciu.

**Odpoveď č. 7:**

**Prístup na stavenisko je vyznačený v dokumentácii pre stavebné povolenie, kde sú vyznačené prístupové cesty do priestoru križovatky Ivanka sever, SO 801-00, 802-00, 803-00. Upozorňujeme že prístupová cesta 803-00 je spoločná s koncesionárom pre výstavbu D4.**

**Prístup na stavenisko bude možný z zmysle pripravovanej zmeny na strane verejného obstarávateľa voči koncesionárovi.**

**Otázka č.8:**

Z poskytnutých súťažných podkladov nie je zrejmý spôsob odvodnenia územia križovatky, trvalý ani dočasný, v nadväznosti na staveniskovú dopravu ... priestorový ani časový súlad umiestnenia a realizácie odvodnenia .

Žiadame obstarávateľa  o poskytnutie všetkých relevantných údajov (napr. časový harmonogram prác zhotoviteľa D4, zadelený do týždňového kalendára  s priamym zadefinovaním týždňov v reálnom kalendári) kde budú objasnené aj dotknuté objekty zhotoviteľa D4, v priamom styku so staveniskom stavby.

**Odpoveď č. 8:**

**Trvalý spôsob odvodnenia priestoru križovatky D1/D4 je uvedený v DSP SO 501-00.**

**Počas výstavby križovatky je odvodnenie územia zodpovednosťou zhotoviteľa. Trvalé riešenie odvodnenia územia križovatky je uvedené v prislúchajúcich objektoch oboch stavieb D1 a D4. Zhotoviteľ D4 nebude počas realizácie diela MOST D1/D4  vykonávať žiadne svoje práce na D4 v rozsahu vymedzenom v zmysle prílohy Zväzok 3 , Prílohy, Koordinácia s D4, príloha 4a. Podrobný harmonogram prác koncesionára bude poskytnutý až víťaznému uchádzačovi.**

**Otázka č.9:**

Ako bude obstarávateľ postupovať v prípade reklamačných situácií , keďže zhotoviteľ  vybuduje mostný objekt avšak aktívnu zónu cesty  D4  vloženú do stavebného objektu  a taktiež  ostatné súčasti

(osvetlenie , informačný systém diaľnice, atď)  , bude priamo realizovať  a osadzovať zhotoviteľ D4 na daný objekt, kde pri požadovanej  koordinácií nie sú stanovené hranice, a v prípade nezhody   nie je známy postup.

**Odpoveď č. 9:**

**Platia súťažné podklady.**

**Otázka č.10:**

V súťažných podkladoch sa nenachádzajú informácie o geológii v predmetnom území. Je známa  výška hladiny podzemnej vody?

Ako má uchádzač postupovať pri návrhu technického riešenia z pohľadu možnosti výskytu podzemnej vody a čo je predmetom jeho ocenenia (napr. vybudovanie utesnenej stavebnej jamy, zníženie HPV jej prečerpávaním a odvádzaním)?

**Odpoveď č. 10:**

**HPV je uvedená v DSP ako aj v prieskumoch, ktoré sú súčasťou DSP.**

**Súčasťou SP je aj kompletný IGHP z DSP D1 so všetkými potrebnými údajmi o území, ako aj o HPV. Pri návrhu technického riešenie je potrebné postupovať v zmysle SP (a všetkých platných noriem a predpisov).**

**Otázka č.11**

Prečo obstarávateľ ponúkol uchádzačom  riešenia  od projekčných spoločností  s obchádzkovými trasami?

Je platná požiadavka bez obchádzkových trás? (V SP sme našli podmienku „ Zväzok č.3/ Zv3 Prílohy/koordinácia s D4/ príloha 6A“, avšak sme nenašli vyjadrenie, že s obchádzkovými trasami nesúhlasia).

**Odpoveď č. 11:**

**Uvedené podklady  majú pre uchádzačov len informačný charakter, nie sú súčasťou diela a nevzťahuje sa k nim priložené stanovisko PPZ SR.**

**Príloha č. 6A rieši súhlas P PZ SR s vedením dopravy na existujúcej diaľnic počas výstavby v usporiadaní 2+2 v zmysle prílohy č. 5.1**

**Otázka č.12:**

Zmena stavby pred dokončením sa týka iba predmetného mostného objektu?

Alebo bude potrebné riešiť zmenu stavby pred dokončením vrátane   dodávky cestnej komunikácie a dotknutých objektov  to znamená projektu  zadefinovanom technickým riešením koncesionára Zerobypass?

Ak áno, kto prevezme zodpovednosť za riešenie  tretej strany  ?

**Odpoveď č. 12:**

**Zmena stavby pred dokončením sa týka mostného objektu D1/D4 a návrhu funkčného riešenia odvodnenia priekop diaľnice D4 v mieste pod mostom na D1.**

**Otázka č.13:**

Pre realizáciu je nevyhnutná úzka koordinácia a spolupráca so zhotoviteľom – koncesionárom D4R. Ako bude obstarávateľ postupovať v prípade, že k takejto koordinácii – spolupráci nedôjde z dôvodov na strane zhotoviteľa D4R7? Čo je predmetom ocenenia pre daný prípad?

**Odpoveď č. 13:**

**Platí zväzok č. 3 časť C1 Požiadavky objednávateľa.**

**Otázka č.14:**

Predpoklad prekládky  elektrického vedenia  je staveniskom D4.

Ako bude riešené zasahovanie do objektov D4 –technicky , majetkovo, právne a finančne ?

**Odpoveď č. 14:**

**Realizácia preložky SO 605-00 bude možná v zmysle zmeny na strane verejného obstarávateľa voči koncesionárovi a koordinácie zhotoviteľov z nej vyplývajúcej.**

**Otázka č.15:**

Na akú životnosť je potrebné dimenzovať skladbu obnovenej vozovky D1?

**Odpoveď č. 15:**

**Platia súťažné podklady, zväzok 3, časť 4 Technické požiadavky objednávateľa.**

**Otázka č. 16:**

Súťažné podklady, Príloha B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, bod III.1.2.2:

„Uchádzač finančné a ekonomické postavenie preukáže: Záväzným vyjadrením banky/bánk alebo pobočky zahraničnej banky/bánk o poskytnutí úveru najmenej vo výške 1 000 000 eur (slovom: jeden miliónov eur). V predmetnom vyjadrení banka vyhlási, že ku dňu lehoty na predkladanie ponúk na základe zhodnotenia aktuálnej finančnej situácie uchádzača, uchádzač spĺňa podmienky na poskytnutie úveru najmenej vo výške 1 000 000 eur (slovom: jeden miliónov eur). Doba platnosti vyjadrenia banky je po celú dobu realizácie zákazky a poskytnutie úveru výlučne súvisí s realizáciou predmetu zákazky. Toto vyjadrenie banky musí byť predložené ako originál alebo úradne osvedčená fotokópia a nesmie byť staršie ako 3 mesiace ku dňu uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. V prípade, ak uchádzač nemá sídlo v Slovenskej republike, verejný obstarávateľ uzná aj ekvivalentné doklady/osvedčenia vydané podľa právnych noriem daného štátu; Uchádzač môže na splnenie tejto podmienky účasti využiť aj inú formu preukázania dispozície s predmetnou sumou počas realizácie zákazky, napríklad formou zloženia peňažných prostriedkov na účet, otvorením úverového rámca alebo potvrdením úverového rámca so zostatkom danej sumy pre predmetnú stavbu.“

1. Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, či platnosť záväzného vyjadrenia banky o poskytnutí úveru má byť do 24.08.2021, keďže predpokladaný dátum začatia prác je obstarávateľom určený na 1.05.2020 a lehota výstavby je 480 dní?

**Odpoveď č. 16:**

**Áno**

**Otázka č. 17:**

Zväzok 3, časť 1, 1.3.2

Objednávateľ požaduje od zhotoviteľa zabezpečenie kamerového dohľadu zo 6 kamier s parametrami

a umiestnením v zmysle doporučení vyplývajúcich z štúdie Pokrytie diaľnice D1 Bratislava – Trnava

kamerový systém počas výstavby, resp. Parametrov kamier použitých počas výstavby křižovatky

Blatné.

Otázka:

Môže objednávateľ zverejniť štúdiu Pokrytie diaľnice D1 Bratislava – Trnava kamerový systém počas

výstavby, resp. Parametrov kamier použitých počas výstavby křižovatky Blatné. Bez týchto podkladov

zhotoviteľ nie je schopný posúdiť možnosť kolízie kamerového systému alebo IS k tomu potrebných

s výstavbou mostu na D1.

**Odpoveď č. 17:**

Prikladáme aktuálne parametre kamier navrhnuté počas výstavby mosta na D1 v križovatke Triblavina, ktoré požadujeme dodržať

**Otázka č. 18:**

Zväzok 3, časť 1, 1.3.2

Objednávateľ uvádza:

„Zároveň požadujeme videozáznam z realizácie mosta na D1.“

Otázka:

V akom formáte a rozlišení a na akom médiu požaduje objednávateľ odovzdanie videozáznamu

z realizácie na D1?

**Odpoveď č. 18:**

  Zhotoviteľ zabezpečí a Objednávateľovi doručí video dokumentáciu (časozberné snímky, letecké snímanie) stavby a jej základných objektov a to bezprostredne hneď po skončení zasúvania mostného objektu samostatne z ĽJP a PJP ako aj počas celého trvania kontraktu. Video dokumentácia bude doručovaná vo forme čistej suroviny ako aj spracovaného spotu a doručovaná v HD video formáte (\*.avi).

**Otázka č. 19:**

Zväzok 3, časť 1, 2.4.4 Požiadavky na laboratorium Zhotoviteľa

Objednávateľ uvádza:

Zhotoviteľ písomne oznámi Objednávateľovi, kde bude mať na Stavenisku umiestnené laboratórium

s prístrojovým a personálnym vybavením pre skúšky všetkých technológií a mená pracovníkov

(vrátane kontaktov) zodpovedných za kvalitu a pracovníkov, ktorí budú skúšky vykonávať na stavbe.

Otázka:

Chápeme správne, že Objednávateľ vyžaduje zriadenie laboratória na Stavenisku?

**Odpoveď č. 19:**

**Nie , laboratórium na stavenisku sa nepožaduje.**

**Otázka č. 20:**

Zväzok 3, časť 1, 2.5.4 Základná mapa diaľnice (ZMD)

Objednávateľ uvádza:

Súčasťou dodávky ZMD je aj prehliadací nástroj na zobrazenie digitálnych výstupov ZMD, t.j. pre

vektorové dáta vo formáte \*.dgn a rastrové dáta (digitálne ortofotomapy).

Otázka:

Môže Objednávateľ špecifikovať, aký prehliadací nástroj požaduje dodať, v akých parametroch a pro

aký operačný systém?

**Odpoveď č. 20:**

**Prehliadací nástroj nepožaduje obstarávateľ dodať.**

**Otázka č. 21:**

Zväzok 3, časť 1, článok 3

Pred začatím prác je Zhotoviteľ povinný najmä:

- odhumusovať trvalé a dočasné zábery v súlade s požiadavkami stanovísk k predstihovému

záchrannému archeologickému prieskumu (ak sú tam uvedené obmedzenia) a zabezpečiť

dôsledné odvodnenie staveniska;

Otázka:

V súťažných podkladoch nie je stanovisko, ktoré predpisuje realizáciu záchranného archeologického

prieskumu. Ak má Objednávateľ informácie o tom, že takéto stanovisko bolo vydané, žiadame

Objednávateľa o doplnenie stanoviska do súťažných podkladov, alebo odvolanie povinnosti.

**Odpoveď č. 21:**

**Záchranný archeologický prieskum nie je súčasťou tendra, nakoľko sa stavebné práce budú vykonávať na jestvujúcej diaľnici D1.**

**Otázka č. 22:**

Objednávateľ uvádza:

Zväzok 3, časť 4, čl.1.3. Mostné objekty

8.Objednávateľ požaduje krídla opôr zo železobetónu.

Zväzok 3, časť 4, čl.2.2 232-05 MOST NA DIAĽNICI D1 V KM 1,713 258 NAD DIAĽNICOU D4

Mostný objekt nebude zhotovený s trvalými krídlami. Vzhľadom k jestvujúcemu sklonu

svahu diaľnice D1 (mostný objekt 232-05 bude šírkovo navrhnutý na budúcu výhľadovú šírku diaľnice

D1) bude zachytenie svahu v nutnej dĺžke zabezpečené iba dočasne (napríklad rovnaninou z

veľkých kameňov), ktoré sa napokon v rámci rozšírenia zemného telesa D1 odstránia a zhotoví sa

trvalé mostné krídlo.

Otázka:

Ktoré ustanovenie je pre zhotoviteľa záväzné v článku 1.3 nebo v článku 2.2?

**Odpoveď č. 22:**

Platí druhá časť , čl.2.2.

**Otázka č. 23:**

Zväzok 5, Podklady D4 JA-IS/VRTY GTM

Objednávateľ vo svojich podkladoch uverejnil situácie realizovaného geotechnického monitoringu

s vyznačením realizovaných vrtov v prílohe „Situácia geologických diel – 2. časť (km 1,300-2600) číslo

prílohy I.7.2.2“ a prílohe „Situácia prieskumných diel – křižovatka Ivanka – sever a křižovatka Rusovce

č.prílohy 2.9“

Otázka:

Žiadame objednávateľa o doplnenie výsledkov geotechnického monitoringu najmä v oblasti mosta

SO232-05

**Odpoveď č. 23:**

Vzhľadom ku skutočnosti, že predmet diela (súťaže) bezprostredne zasahuje do dvoch stavieb, Objednávateľ (Obstarávateľ) poskytol do súťaže pre rýchlejšie zorientovanie uchádzačov situácie geologických diel (vrtov) z podrobného inžinierskogeologického prieskumu pre DSP z:

D4 Jarovce – Ivanka sever, príloha *„Situácia prieskumných diel – križovatka Ivanka – sever a križovatka Rusovce č.prílohy 2.9“*a D1 Bratislava – Senec, rozšírenie na 6-pruh, príloha *„Situácia geologických diel – 2. časť (km 1,300-2600) číslo prílohy I.7.2.2“.*

V prípade diaľnice D4 Jarovce – Ivanka sever, ktorá je momentálne vo výstavbe koncesionárom Objednávateľ nedisponuje výsledkami GTM nakoľko stavba patrí pod ministerstvo dopravy..

Čo sa týka stavby D1, tak Objednávateľ rovnako nedisponuje výsledkami GTM nakoľko monitoring sa realizuje tesne pred výstavbou a počas samotnej výstavby Zhotoviteľom stavby. V DSP je vypracovaný projekt GTM, v ktorom si budúci uchádzač môže aplikovať jednotlivé navrhované metódy monitoringu GTM. Projekt monitoringu GTM je súčasťou Zväzku č.5.

**Realizačný Projekt Geotechnického Monitoringu diaľnice vypracuje Zhotoviteľ na základe svojho technického riešenia a predloží ho na odsúhlasenie objednávateľovi.**

**Otázka č. 24:**

****

**Odpoveď č. 24:**

**Návrh na plnenie kritéria K2 predloží uchádzač nasledovne:**

|  |  |
| --- | --- |
|   | Meno |
| ***Odborník č. 1: Riaditeľ stavby*** |  |
| ***Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty*** |  |
| ***Odborník č. 3: Hlavný inžinier projektu*** |  |
| ***Odborník č. 4: Zodpovedný projektant pre mostnú časť*** |  |

**Otázka č. 25:**

****

**Odpoveď č. 25:**

**Platia súťažné podklady**

**Otázka č. 26:**

****

**Odpoveď č. 26:**

**Platí Zväzok č.4, predbežná suma uvedená v Zväzku.č.3 má len informačný charakter.**

**Otázka č. 27:**

Požaduje verejný obstarávateľ predložiť do ponuky súhlas so spracovaním osobných údajov dotknutých osôb?

**Odpoveď č. 27:**

**Áno.**

**Otázka č. 28:**

Postačí do ponuky predložiť len kópie dokladov strojov preukazujúcich vlastníctvo, alebo musia byť notársky overené?

**Odpoveď č. 28:**

**Stačí predložiť kópie dokladov.**

**Otázka č. 29:**

V rámci predkladania ponuky uchádzač je povinný vyplniť Prílohu B2C Zoznam strojového vybavenia mechanizmov a technologických zariadení. Požaduje verejný obstarávateľ do ponuky dokladovať k tejto Prílohe B2C aj doklady ktorými uchádzač preukazuje vlastnícky vzťah, alebo iba ku strojom ktoré musí preukázať v rámci plnenia kritéria č.K7?

**Odpoveď č. 29:**

**Len v rámci kritéria K7 je potrebné preukázať vlastníctvo alebo zmluvný vzťah.**

**Otázka č. 30:**

V Prílohe B7 Podmienky účasti v časti III.1.3.8. Podmienka podľa § 38 ods. 4 zákona sa píše: V súlade s § 38 ods. 4 uchádzač nesmie subdodávateľom zadať, resp. prostredníctvom subdodávateľov a iných osôb podľa § 34 ods. 3 realizovať nasledovné podstatné úlohy a činnosti:

* Realizáciu paženia
* Zhotovenie / montáž nosnej konštrukcie SO 232-05

Paženie ja špeciálne zakladanie, ktoré má vo svojej činnosti pár firiem na Slovensku, trvá verejný obstarávateľ na tom, že tieto práce uchádzač nemôže zadať v subdodávke.

Realizácia paženia spadá pod špeciálne zakladanie, ktoré majú vo svojej činnosti špecializované firmy. Aj na veľkých diaľničných zákazkách je tento druh prác realizovaný formou subdodávky. Na Slovensku a v okolitých krajinách je dostatok firiem na tento druh prác, takže nehrozí problém s nedostatkom kapacít. Na tejto stavbe predstavuje špeciálne zakladanie obvyklí podiel na celkových prácach.

Otázka:

Trvá verejný obstarávateľ na tom, že tieto práce uchádzač nemôže zadať v subdodávke?

**Odpoveď č. 30:**

**Áno, tieto práce nie je možné zadať v subdodávke.**

**Otázka č. 31:**

V súťažných podkladoch v časti A2 bode 1 Prehľad kritérií (str. 23 Zväzku 1) je v tabuľke pri kritériu K7 Kľúčové strojové vybavenie uvedené, že v tomto kritériu je možné dosiahnuť spolu max 100 bodov (v rámci K7).

Následne ale v bode 8.2. Spôsob hodnotenia kritériá K7 (str. 33 Zväzku 1) – v tabuľke – je uvedené, že za každý uvedený stroj bude pridelený počet bodov 20, čo znamená, že celkový súčet (max) je 60 bodov.

Žiadame obstarávateľa o opravu uvedeného nesúladu.

**Odpoveď č. 31:**

**Výpočet K7 bude nasledovný:**

## **8. Kritérium K7 – Kľúčové strojové vybavenie**

8.1. Špecifikácia Kritéria K7

8.1.1. Cieľom tohto kritéria je motivovať zhotoviteľa, aby mal pre realizáciu dostatočné množstvo strojového vybavenia. A to aj pre účely zaistenia kontinuity plnenia diela pri výpadku nasadených strojov.

8.1.2. Uchádzač vyplní Prílohu B2C ZOZNAM STROJOVÉHO VYBAVENIA /MECHANIZMOV A TECHNOLOGICKÝCH ZARIADENÍ , ktorý tvorí prílohu týchto súťažných podkladov.

8.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K7

|  |  |
| --- | --- |
| Stroje pre realizáciu paženia  | Za každý uvedený stroj ... **30**bodovMaximálny počet hodnotených strojov ... 1ks\* |
| Stroje pre montáž mosta v súlade s predbežným technickým riešením | Za každý uvedený stroj... **40**bodovMaximálny počet hodnotených strojov ... 1ks\* |
| Výrobná kapacita pre dodávku nosnej konštrukcie:Monolitická betónová konštrukcie – betonárkaNosná konštrukcia z prefabrikovaných dielcov – prefaOceľová nosná konštrukcia – výrobňa oceľových konštrukcii | Zaistené výrobné kapacity ... **30**bodovMaximálny počet hodnotených kapacít ... 1ks\* |

\*Verejný obstarávateľ bude požadovať preukázanie vlastníctva alebo zmluvného vzťahu 1 ks stroja ako aj 1ks záložného stroja pre rovnaký druh činnosti, na území SR v čase realizácie predmetu Zmluvy o dielo( most D1/D4).

**Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za množstva strojov ktorými uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti!**

8.2.1. Spôsob výpočtu bodov pre kritérium „Kľúčové strojové vybavenie“

**K7,1 = (RSi / RSmax) x 100**

pričom:

K7,1 - Počet bodov, ktoré získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

RSi – Súčet bodov za množstvo uvedených kľúčových strojov

RSmax – Maximálny počet bodov, **RSmax = 100**

Výsledný počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta

Uchádzačovi sa pridelia body v zmysle stanoveného kritéria a výsledná hodnota Kritéria K7 sa urči podľa vzorca:

**K7i = KEi x 10%**

pričom:

K7i Vyhodnotenie kritéria K7 daného uchádzača

KEi Počet bodov uchádzača za kritérium Kľúčové strojové vybavenie

10% Váha kritéria K7 vyjadrená v %

Výsledný počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

**Otázka č. 32:**

V súťažných podkladoch v časti A2 bode 1 Prehľad kritérií (str. 23 Zväzku 1) je v tabuľke pri kritériu K8 Hodnotenie Prílohy technológie výstavby uvedené, že v tomto kritériu je možné dosiahnuť spolu max 50 bodov (v rámci K8).

Následne ale v bode 8.2. Spôsob hodnotenia kritériá K8 (str. 34 Zväzku 1) – v tabuľke – je uvedené, že za každý bod hodnotenia – Áno bude pridelený 1 bod, čo je pri celkovom počte 7 hodnotených oblastí spolu (max) 7 bodov. A pri následnom spôsobe prepočtu je vo vzorci na pridelenie bodov uvedený index (x100), čiže je možné získať max. 100 bodov.

Zároveň číslovanie celého odstavca Kritéria K8 je nesprávne.

Žiadame obstarávateľa o opravu uvedených nesúladov.

**Odpoveď č. 32:**

**Výpočet K8 bude nasledovný:**

## **9. Kritérium K8 – Príloha technológie výstavby**

9.1. Špecifikácia Kritéria K8

9.1.1. Cieľom tohto kritéria je motivovať zhotoviteľa, aby správne porozumel predmetu verejného obstarávania, preukázal znalosť zvolenej technológie výstavby mosta a prípadné riziká zohľadnil v ponukovej cenne.

9.1.2. Uchádzač vytvorí prílohu v predbežnom technickom riešeniu – Technológia výstavby. Rozsah prílohy je popísaný v Zväzku 1 – Predbežné technické riešenie

9.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K8

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Grafické spracovanie prílohy
 | Áno – 10bodovNie – 0bodov |
| 1. Chronologické zobrazenie kľúčových etáp výstavby
 | Áno – 15bodovNie – 0bodov |
| 1. Popis kľúčových etáp výstavby
 | Áno – 15bodovNie – 0bodov |
| 1. Primeranosť uvedených lehôt jednotlivých etáp výstavby.
 | Áno – 15bodovNie – 0bodov |
| 1. Uvedené stroje pre jednotlivé etapy výstavby.
 | Áno – 15bodovNie – 0bodov |
| 1. Zodpovedajúce strojné vybavenie pre navrhnutú technológiu výstavby
 | Áno – 15bodovNie – 0bodov |
| 1. Popis rizík jednotlivých etáp výstavby a možnosti ich eliminácie
 | Áno – 15bodovNie – 0bodov |

9.2.1. Spôsob výpočtu bodov pre kritérium „Príloha technológia výstavby“

Uchádzačovi sa pridelia body podľa vzorca:

**K8,1 = (RTi / RTmax) x 100**

pričom:

K8,1 - Počet bodov, ktoré získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

RTi – Súčet bodov za hodnotenie podkritérií Technológie výstavby

RTmax – Maximálný počet bodov, **RTmax = 100**

Uchádzačovi sa pridelia body v zmysle stanoveného kritéria a výsledná hodnota Kritéria K8 sa urči podľa vzorca:

**K8i = KEi x 5%**

pričom:

K8i Vyhodnotenie kritéria K8 daného uchádzača

KEi Počet bodov uchádzača za kritérium Príloha technológia výstavby

5% Váha kritéria K8 vyjadrená v %

Výsledný počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

**Otázka č. 33:**

Opis č.1

Zväzok 1, časť A2 „Kritériá na vyhodnocovanie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ v bode 5. „Kritérium K4 –

Lehota obmedzenia prevádzky na diaľnici D1“ v podbode „5.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K4“ je uvedené

okrem iného:

Lehota obmedzenia premávky z troch jazdných pruhov do dvoch jazdných pruhov na diaľnici D1. Maximálna

doba v súlade so stanoviskom Prezídia PZ SR MV SR je 9 dní pre každý jazdný smer.

Otázka:

Pre jasné upresnenie formulácií a znenia prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov o zmienené stanovisko Prezídia PZ SR MV SR.

**Odpoveď č. 33:**

Stanovisko PPZ SR je súčasťou Príloh k Zväzku č.3,Koordinácia s D4, príloha 6A.

**Otázka č. 34:**

Opis č.2

Zväzok 1, časť A2 „Kritériá na vyhodnocovanie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ v bode 6. „Kritérium K5 –

Lehota výstavby“ v podbode „6.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K5“ je uvedené okrem iného:

Do doby výstavby sa započíta obdobie od schválenia realizačnej dokumentácie stavebným dozorom po

ukončenie výstavby.

Otázka:

Nakoľko je zákazka zložená z viacerých stavebných objektov rozumieme správne, že pojmom schválenie

realizačnej dokumentácie (ďalej len RDS) sa rozumie deň schválenia a opečiatkovania kompletnej RDS so

všetkými objektami, pri čom nie je vylúčené mať separátne odsúhlasený dielčí objekt (napr. SO 605-00) v skorejšom termíne?

**Odpoveď č. 34:**

**Áno, bude možné odsúhlasenie dielčích objektov.**

**Otázka č. 35:**

Opis č.3

Zväzok 1, časť A2 „Kritériá na vyhodnocovanie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ v bode 7. „Kritérium K6 –

Lehota na vypracovanie projektovej dokumentácie“ v podbode „7.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K6“ je

uvedené okrem iného:

Do lehoty vypracovania projektovej dokumentácia sa započíta obdobie od zahájenie lehoty výstavby podľa

článku 8.1. FIDIC po odovzdaniu konceptu dokumentácie stavebnému dozoru.

Otázka:

Rozumieme správne, že pojmom „odovzdaniu konceptu dokumentácie stavebnému dozoru“ sa rozumie odovzdanie konceptu dokumentácie v stupni pre stavebné povolenie?

**Odpoveď č. 35:**

**Dokumentáciou sa rozumie dokumentácie zmeny stavby pred dokončením.**

**Otázka č. 36:**

Opis č.4

Zväzok 3, časť 4 „TECHNICKÉ POŽIADAVKY OBJEDNÁVATEĽA“ v odseku 1.1. „KOMUNIKÁCIE“ v bode 4 uvádza:

Objednávateľ požaduje navrhnúť otváracie oceľové zvodidlá vo všetkých prejazdoch stredným deliacim pásom

v minimálnej dĺžke 120m z dôvodu operatívneho zabezpečenia odklonu dopravy.

Otázka:

a) Môže verejný obstarávateľ objasniť či sa uvedená požiadavka týka aj prejazdov už zrealizovaných,

ktorými bude v prípade návrhu zhotoviteľa prevádzaná doprava z 3+3 na 2+2

b) V prípade kladnej odpovede môže položku prislúchajúcu tejto práci doplniť do výkazu výmer k naceneniu?

**Odpoveď č. 36:**

**Nie, požiadavka sa netýka dočasných prejazdov cez SDP.**

**Otázka č. 37:**

V bode 5.1.2 Zväzku 1 uvádzate „Cieľom tohto kritéria je, aby bola čo najviac minimalizovaná doba

obmedzenia dopravy, do dvoch jazdných pruhov pre každý jazdný smer, na diaľnici D1.“ A v bode 5.2

Spôsob hodnotenia Kritéria K4 Zväzku 1 uvádzate „Menej alebo rovnako ako 12dní ... 100 bodov“.

V bode 5.3. Zväzku 1 uvádzate Spôsob výpočtu bodov Kritéria K4 ako:

**K4,1 = ((ROmax - ROi)/(ROmax-ROmin)) x 100**

K4,1 - Počet bodov, ktoré získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

ROmin - Najnižší počet dní obmedzenia dopravy, **ROmin=12dní**

ROi - Navrhovaný počet dní obmedzenia dopravy

ROmax – Maximálny počet dní obmedzenia dopravy, **ROmax = 18dní**

Ak však uchádzač navrhne ROi menej ako 12 dní, napríklad 8 dní, výsledná hodnota K4,1 je viac ako

100. Nakoľko hodnota ROi nie je v kritériu nijako limitovaná (nevzťahuje sa na ňu ROmax a ani ROmin), musí v danom prípade uchádzač za toto kritérium podľa vzorca K4i = K4,1 x 10% získať viac ako 10 %.

***Uvažuje Obstarávateľ s touto možnosťou?***

**Odpoveď č. 37:**

**Neuvažuje. Na základe harmonogramu obstarávateľ vyhodnotil lehotu 12dní ako minimálnu možnú lehotu obmedzenia dopravy. Ak uchádzač navrhne menej, do výpočtu bodové hodnotenia  sa uvažuje limitná hodnota navrhnutá obstarávateľom 12dní.**

**Otázka č. 38:**

V bode 6.1.1 Zväzku 1 uvádzate „Cieľom tohto kritéria je tak, aby bola čo najviac minimalizovaná doba zaťaženia obyvateľstva a krajiny stavebnou dopravou, hlukom. Ďalej je cieľom navrhnúť čo najkratšiu dobu výstavby, aby bol zhotoviteľ stavby D4 (koncesionár) obmedzený čo najkratší dobu.“ V bode 6.2 Spôsob hodnotenia Kritéria K5 Zväzku 1 uvádzate „Menej alebo rovnako ako 150 dní ... 100 bodov“.

V bode 6.2. Zväzku 1 (oficiálne by sa malo jednať o bod 6.3) uvádzate Spôsob výpočtu bodov Kritéria

K5 ako:

**K5,1 = ((RVmax - RVi)/(RVmax-RVmin)) x 100**

K5,1 - Počet bodov, ktoré získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

RVmin - Najnižší počet dní doby výstavby, ukončenie výstavby, RVmin=150dní

RVi - Navrhovaný počet dní doby výstavby, ukončenie výstavby,

RVmax – Maximálny počet dní doby výstavby, ukončenie výstavby,, RVmax = 210dní

Ak však uchádzač navrhne RVi menej ako 150 dní, napríklad 145 dní, výsledná hodnota K5,1 je viac ako 100. Nakoľko hodnota RVi nie je v kritériu nijako limitovaná (nevzťahuje sa na ňu RVmax a ani RVmin), musí v danom prípade uchádzač za toto kritérium podľa vzorca K5i = KEi x 15% získať viac ako 15 %.

***Uvažuje Obstarávateľ s touto možnosťou?***

**Odpoveď č. 38:**

**Neuvažuje. Na základe harmonogramu obstarávateľ vyhodnotil lehotu 150dní ako minimálnu možnú dobu výstavby. Ak uchádzač navrhne menej, do výpočtu bodové hodnotenia  sa uvažuje limitná hodnota navrhnutá obstarávateľom 150dní.**

**Otázka č. 39:**

V bode 7.1.1 Zväzku 1 uvádzate „Cieľom tohto kritéria je navrhnúť čo najkratšiu lehotu vypracovania

projektovej dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením, ktorá bude viesť k čo najskoršiemu

zahájeniu stavebných prác“ V bode 7.2 Spôsob hodnotenia Kritéria K6 Zväzku 1 uvádzate „Menej alebo rovnako ako 45 dní ... 100 bodov“. V bode 7.3. Zväzku 1 uvádzate Spôsob výpočtu bodov Kritéria K6 ako:

**K6,1 = ((RDmax - RDi)/(RDmax-RDmin)) x 100**

K6,1 - Počet bodov, ktoré získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

RDmin - Najnižší počet dní vypracovanie projektovej dokumentácie, RDmin=45dní

RDi - Navrhovaný počet dní vypracovanie projektovej dokumentácie

RDmax – Maximálny počet dní vypracovanie projektovej dokumentácie, RDmax = 60dní

Ak však uchádzač navrhne RDi menej ako 45 dní, napríklad 40 dní, výsledná hodnota K6,1 je viac ako

100. Nakoľko hodnota RDi nie je v kritériu nijako limitovaná (nevzťahuje sa na ňu RDmax a ani RDmin), musí v danom prípade uchádzač za toto kritérium podľa vzorca K6i = KEi x 1% získať viac ako 5 %.

***Uvažuje Obstarávateľ s touto možnosťou?***

**Odpoveď č. 39:**

**Neuvažuje. Na základe náročnosti projektu obstarávateľ vyhodnotil lehotu 45dní ako minimálnu možnú lehotu vypracovania projektovej dokumentácie. Ak uchádzač navrhne menej, do výpočtu bodové hodnotenia  sa uvažuje limitná hodnota navrhnutá obstarávateľom 45dní.**

**Otázka č. 40:**

V bode 8.2 Spôsob hodnotenia Kritéria K7 uvádzate „Za každý uvedený stroj ... 20bodov Maximálny

počet hodnotených strojov ... 1ks\*“. Hodnotenie je pre tri druhy strojného zariadenia a teda

maximálny počet bodov 60 bodov pre najúspešnejšieho uchádzača daného kritéria a zároveň

maximálna hodnota 6 % za toto kritérium. V tabuľke časti A2 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia je pre dané kritériu uvedený maximálny počet bodov 100.

***Akým spôsobom môže uchádzač získať zvyšných 40 bodov?***

**Odpoveď č. 40:**

**Platí odpoveď č. 31.**

**Otázka č. 41:**

V bode 8.1.1 Zväzku 1 (oficiálne by sa malo jednať o bod 9.1.1) uvádzate „Cieľom tohto kritéria je

motivovať zhotoviteľa, aby správne porozumel predmetu verejného obstarávania, preukázal znalosť

zvolenej technológie výstavby mosta a prípadné riziká zohľadnil v ponukovej cenne. „ V bode 8.1.2

Zväzku 1(oficiálne by sa malo jednať o bod 9.1.2) zase uvádzate „Uchádzač vytvorí prílohu v

predbežnom technickom riešeniu – Technológia výstavby. Rozsah prílohy je popísaný v Zväzku 1 –

Predbežné technické riešenie“. Predbežné technické riešenie je uvedené v obsahu Zväzku 1 ako Príloha B8, avšak Príloha B8 sa vo Zväzku 1 nenachádza.

***Podľa akého rozsahu má uchádzač vytvoriť prílohu v predbežnom technickom riešení?***

**Odpoveď č. 41:**

**Objednávateľ dopĺňa prílohu B8 - Predbežné technické riešenie.**

**Otázka č. 42:**

V bode 9. Celkové vyhodnotenie ponúk podľa kritérií (oficiálne by sa malo jednať o bod 10.) uvádzate

„Úspešným uchádzačom (uchádzač na prvom až treťom mieste) sa stane ten uchádzač, ktorý v súčte

kritérií jednotlivo prepočítaných podľa váhy získa najvyšší počet bodov za K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7 ,

K8 pričom maximálny možný počet takto získaných bodov je 100, ak vo všetkých kritériách získa

maximálny počet bodov.“

**Otázka č. 42a:**

Maximálny možný počet bodov, ktorý podľa Prehľadu kritérií môže získať uchádzač je 750 bodov

a maximálny možný sumár percent, ktorý môže uchádzač získať podľa toho istého prehľadu je 100 %.

***Jedná sa vo vyššie uvedenom bode 9. o body alebo percentá?***

**Otázka č. 42b:**

***Ak sa podľa otázky 7a jedná o percentá, ako môže uchádzač získať 100 %, ak podľa kritéria K7 môže získať maximálne 6 % a nie 10 %?***

**Otázka č. 42c:**

***Ak sa podľa otázky 7a jedná o body, ako môže uchádzač získať 100 bodov, ak celkový počet bodov za kritéria K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 môže získať maximálne 690 bodov?***

**Odpoveď č. 42:**

**Objednávateľ opravil číslovanie zväzku 1 a opravuje prehľadnú tabuľku kritérií nasledovne:**

|  |  |
| --- | --- |
| Kritériá na vyhodnotenie ponúk (spolu 100 percent) | Váha kritéria  |
| K1 | Navrhovaná celková cena uchádzača- spolu max. 100 bodov (v rámci K1) | 40% |
| K2 | Kvalita tímu odborníkov- spolu max. 100 bodov (v rámci K2) | 10% |
| K3 | Náklady na prevádzku- spolu max. 100 bodov (v rámci K3) | 5% |
| K4 | Lehota obmedzenia prevádzky na diaľnici D1- spolu max. 100 bodov (v rámci K4) | 10% |
| K5 | Lehota výstavby- spolu max. 100 bodov (v rámci K5) | 15% |
| K6 | Lehota na vypracovanie projektovej dokumentácie- spolu max. 100 bodov (v rámci K6) | 5% |
| K7 | Kľúčové strojové vybavenie- spolu max. 100 bodov (v rámci K7) | 10% |
| K8 | Hodnotenie Prílohy technológie výstavby- spolu max. 100 bodov (v rámci K8) | 5% |

**42a) Maximálny počet bodov po zvážení je 100.**

**42b) Maximálny počet bodov po zvážení je 100.**

**42c) celkové hodnotenie je prepočítané na základe váhových kritérií. Max počet bodov celkového vyhodnotenie je 100 bodov.**

**Otázka č. 43:**

V prílohe A3.7 Návrh na plnenie kritérií – kritérium K8 Zväzku 1 uvádzate „Uchádzač uvedie dobu

vypracovanie projektovej dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením“. Lehote na vypracovanie projektovej dokumentácie sa však venuje kritérium K6.

***Je predmetná príloha správna?***

**Odpoveď č. 43:**

**Objednávateľ mení prílohu A3.7 nasledovne:**

**Príloha A3.7: Návrh na plnenie kritérií - Kritérium K8**

Uchádzač uvedie informáciu o predložení Predbežného technického riešenia technológie výstavby.

|  |  |
| --- | --- |
|   | Predloženie PTR  |
| Preukázanie znalosti zvolenej technológie výstavby mosta – predloženie predbežného technického riešenia (PTR) |   |

**Otázka č. 44:**

V kapitole 1.1 Komunikácie Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Strmé svahy so sklonom väčším ako 45° navrhnúť ako bezúdržbové.“

***Je možné použiť vystužený svah so sklonom 45-70° (vystužené zemné teleso) s čelom na ktorom je protierózna zatrávňovania rohož?***

**Odpoveď č. 44:**

**Nie, je potrebné navrhnúť bezúdržbové riešenie. Viď. Zväzok č.3 Príloha č.14, Technické špecifikácie.**

**Otázka č. 45:**

V kapitole 1.1 Komunikácie Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Objednávateľ požaduje navrhnúť otváracie

oceľové zvodidlá vo všetkých prejazdoch stredným deliacim pásom v minimálnej dĺžke 120m z dôvodu operatívneho zabezpečenia odklonu dopravy.“

***Platí táto požiadavka aj pre túto stavbu, nakoľko sa jedná len o lokálnu a dočasnú úpravu diaľnice vybudovaním mostu v jestvujúcom násype?***

**Odpoveď č. 45:**

**Nie požiadavka neplatí pre túto stavbu.**

**Otázka č. 46:**

V kapitole 1.3 Mostné objekty Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Objednávateľ požaduje odvodnenie na

mostoch systémom mostných odvodňovačov so zaústením do zberného potrubia. Materiál závesných

konštrukcií zberných potrubí musí byť nerez triedy A4 alebo žiarový pozink.“

***Platí táto požiadavka aj pre túto stavbu?***

**Odpoveď č. 46:**

**Platia súťažné podklady**

**Otázka č. 47:**

V kapitole 1.3 Mostné objekty Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Objednávateľ požaduje revízny chodník popri všetkých oporách vo výške 1,6-1,8 m pod úrovňou nosnej konštrukcie.“

***Platí táto požiadavka aj pre túto stavbu?***

**Odpoveď č. 47:**

**Platia súťažné podklady**

**Otázka č. 48:**

V kapitole 1.3 Mostné objekty Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Mostné objekty musia mať spracované

nezávislé statické výpočty pre overenie správnosti statického výpočtu DRS Zhotoviteľa.“

***Platí táto požiadavka aj pre túto stavbu?***

**Odpoveď č. 48:**

**Platia súťažné podklady**

**Otázka č. 49:**

V kapitole 1.3 Mostné objekty Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Objednávateľ požaduje na mostných

objektoch v mieste nad elektrifikovanou traťou ŽSR osadiť protidotykové zábrany.“

***Platí táto požiadavka aj pre túto stavbu?***

**Odpoveď č. 49:**

**Táto požiadavka sa nevzťahuje na túto stavbu.**

**Otázka č. 50:**

V kapitole 1.3 Mostné objekty Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Objednávateľ požaduje v prípade pravého a

ľavého mosta zrkadlo nad oporami na dĺžke 1,5 m prekryť plnou doskou z kompozitného materiálu.

Objednávateľ požaduje okolo zrkadla osadiť pletivo nad šírku zrkadla 0,25 m.“

***Platí táto požiadavka aj pre túto stavbu?***

**Odpoveď č. 50:**

**Platia súťažné podklady**

**Otázka č. 51:**

V kapitole 1.12 Dopravné značenie po dobu výstavby Zväzku 3 časť 4 uvádzate predpokladané šírkové

usporiadanie pre provizórne vedenie dopravy v usporiadaní 2+2 na jednom jazdnom pruhu (na základe prerokovania so zástupcom polície SR).

***Aké šírkové usporiadanie všetkých pruhoch môže uvažovať uchádzač pri šírkovom usporiadaní 3+2, resp. 3+3?***

**Odpoveď č. 51:**

**Šírkové usporiadanie jazdných pruhov pri režime 3+2 resp. 3+3 je potrebné prerokovať a odsúhlasiť s PPZ SR.**

**Otázka č. 52:**

V kapitole 2 Skladba objektov Zväzku 3 časť 4 uvádzate „Pozdĺž päty jestvujúceho zemného telesa D1

(na severnej strane D1) prechádza jestvujúci kábel CYKY 5\*10 v správe NUBIUM, ktorý bude pred

samotnou výstavbou mosta SO 232-05 zrušený.“

***Aké povinnosti alebo prekážky budú vyplývať pre Zhotoviteľa, pokiaľ tento kábel nebude pred samotnou výstavbou mosta SO 232-05 zrušený?***

**Odpoveď č. 52:**

**Megaboardy ako aj elektrická prípojka spoločnosti NUBIUM budú odstránené vlastnikom v stanovenej lehote pred začiatkom stavebných prác v zmysle Zmluvy o majetkovom vyrovnaní medzi NDS a.s. a NUBIUM s.r.o.**

**Otázka č. 53:**

***Vo Zväzku 1, v časti A2 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia, kapitola 4. Kritérium K3 – Náklady na prevádzku, bod 4.3 Spôsob výpočtu bodov Kritéria K3 do vzťahu pre K3,1 vstupuje plocha nosnej konštrukcie Ank,i. Žiadame verejného obstarávateľa, aby špecifikoval ako má vypočítať plochu nosnej konštrukcie (napr. rozpätie x šírka nosnej konštrukcie, alebo vzdialenosť***

***koncových priečnikov x šírka nosnej konštrukcie, prípadne inak) a v ktorých prílohách majú byť výpočet a plocha nosnej konštrukcie uvedené.***

**Odpoveď č. 53:**

**Plocha nosnej konštrukcie bude vypočítaná ako šírka nosnej konštrukcie násobená dĺžkou nosnej konštrukcie v metroch. Dĺžka nosnej konštrukcie je vrátanie koncového priečnika. Plocha nosnej konštrukcie bude uvedená v „Príloha A3.2: Návrh na plnenie kritérií - Kritérium K3**

**Otázka č. 54:**

Vo Zväzku 1, v časti A2 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia, kapitola 6. Kritérium

K5 – Lehota výstavby, bod 6.2 Spôsob hodnotenia Kritéria K5 sa za dobu výstavby menej alebo rovnako ako 150 dní udelí uchádzačovi 100 bodov. Na druhej strane vo Zväzku 3, Prílohy, koordinácia s D4, príloha 6A je pod názvom Príloha 6 vyjadrenie Ministerstva dopravy a výstavby SR vložené stanovisko Ministerky vnútra Slovenskej republiky z 18. februára 2019, v ktorom je komentár o vydaní stanoviska Odboru dopravnej polície Prezídia Policajného zboru k návrhu vedenia dopravy počas výstavby dvoch mostných objektov na diaľnici D1 v mieste križovania diaľnic D1 a D4, v ktorom súhlasilo s alternatívou vedenia dopravy v režime tri + tri jazdné pruhy na diaľnici D1 v časovom trvaní 125 dní.

**Otázka č. 54a:**

***Verejného obstarávateľa prosíme o vysvetlenie rozporu v predpokladanej lehote výstavby menej alebo rovnako ako 150 dní a v časovom obmedzení dopravy v režime tri + tri jazdné pruhy na diaľnici D1 v časovom trvaní 125 dní uvedenom v liste Ministerky vnútra Slovenskej republiky.***

**Otázka č. 54b:**

***V spomínanom liste Ministerky vnútra Slovenskej republiky je väčší dôraz kladený na riešenie organizácie dopravy v režime dva + dva jazdné pruhy. Rozumieme tomu správne, že verejný obstarávateľ preferuje práve tento spôsob riešenia dopravy a maximálne obmedzenie na diaľnicu 2 x 9 dní?***

**Odpoveď č. 54: Platia súťažné podklady, v prípade obmedzenia dopravy na D1 na 2+2 jazdné pruhy platí stanovisko MV SR PPZ v prílohe.**

**Otázka č. 55:**

Zväzok 3, Prílohy, Príloha č. 14 – Technické špecifikácie, TeŠp 02 Minimálne technické špecifikácie,

Mostné objekty, str. 4, bod 2.1 uvádza: „Pre smerovo rozdelené D a RC sa navrhujú mosty samostatne pre každý pás pozemnej komunikácie. Znamená to, že sa nenavrhuje jedna nosná konštrukcia pre obidva pásy D alebo RC.“

**Otázka č. 55a:**

***Je priečny rez uvedený vo Zväzku 3, Prílohy, koordinácia s D4, príloha 8A považovaný za 2 mosty?***

**Otázka č. 55b:**

***Ak by uchádzač navrhol priečny rez zhotovený z priečne delených prefabrikátov na celú šírku nosnej konštrukcie, t.j. spoločný pre obidva pásy D1, bolo by to porušenie požiadaviek obstarávateľa a znamenalo by to vylúčenie zo súťaže?***

**Otázka č. 55c:**

***Trvá verejný obstarávateľ na požiadavke samostatnej nosnej konštrukcie mosta pre každý pás pozemnej komunikácie?***

**Odpoveď č. 55:**

**55a. Priečny rez je nie je záväzný, platia SP.**

**55b,c. Nie, pokiaľ bude vedieť počas výstavby zabezpečiť plnú premávku v režime 3+3 na D1, resp. obmedzenie na 2+2 jazdné pruhy v lehote 9+9 dní v zmysle stanoviska PPZ SR.**

**Otázka č. 56:**

***Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačnú odpoveď, ktoré prílohy Zmluvy o dielo predkladá uchádzač do ponuky, a ktoré predkladá až úspešný uchádzač?***

**Odpoveď č. 56:**

**Platia súťažné podklady Zväzok 1 bod 19. Obsah a vyhotovenie ponuky**

**Otázka č. 57:**

***Vzhľadom k zložitosti danej stavby, náročnosti celého projektu, ktorý je potrebné spracovať podľa žltého FIDIC-u a krátkosti času na vypracovanie kvalitnej a serióznej cenovej ponuky, Vás týmto žiadame o predĺženie termínu na otázky a tiež lehoty na predkladanie ponúk.***

**Odpoveď č. 57:**

**Lehota bola posunutá na 21.06.2019**

**Otázka č. 58:**

***Uvažuje verejný obstarávateľ s možnosťou odťaženia násypu pomocou tunelovacej metódy (odťaženie násypu bez obmedzenia šírky jazdných pruhov)?***

**Odpoveď č. 58:**

**Nie, s takouto alternatívou VO neuvažoval.**

**Otázka č. 59:**

Vo zväzku 1 Pokyny pre záujemcov / uchádzačov, v prílohe B7 Podmienky účasti týkajúce sa osobného, finančného a ekonomického postavenia, technickej a odbornej spôsobilosti, v bode III.1.3.4 je v časti III.1.3.4.1uvedené:

„Uchádzač je povinný preukázať, že Riaditeľ stavby - Predstaviteľ Zhotoviteľa má odbornú prax za rozhodné obdobie 15 rokov za nasledovných podmienok:

 a) účasť na realizácii\*\* minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest alebo ciest obdobného charakteru, ktorých súčasťou bola obmedzená premávka na diaľnici alebo rýchlostné ceste; kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC

b) z toho projekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 5 000 000 eur (slovom päť miliónov eur) bez DPH;

c) účasť na tomto projekte musí byť na pozícii projektového manažéra stavby/riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby/zástupcu riaditeľa stavby;

 d) účasť na tomto projekte na danej pozícií musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).“, pričom platí aj „

\*\*Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty, ktorých súčasťou boli mostné objekty.“

Otázka:

Môže VO objasniť ako môže súčasne platiť podmienka, že na novo budovanej komunikácii je obmedzená premávka?

Žiadame VO o odstránenie požiadavky obmedzenej premávky na diaľnici , alebo rýchlostnej cesty v bode a), nakoľko máme za to, že k obmedzeniu premávky na diaľnici alebo rýchlostnej cesty dochádza výhradne pri rekonštrukciách diaľnic, alebo rýchlostných ciest. Pri výstavbe novej diaľnice alebo rýchlostnej cesty nemôže dôjsť k obmedzeniam premávky nakoľko k užívaniu dôjde až po zrealizovaní.

**Odpoveď č. 59: Nakoľko ide o jestvujúcu diaľnicu D1 požiadavka na účasť na realizácii projektu na** stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest alebo ciest obdobného charakteru, ktorých súčasťou bola obmedzená premávka na diaľnici alebo rýchlostné ceste; kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC **PLATÍ.** Opravená bude \*\*Poznámka : Realizáciou sa rozumie výstavba diaľnice alebo rýchlostnej cesty s obmedzením premávky, ktorých súčasťou boli mostné objekty

**Otázka č. 60:**

**Opis**

Zväzok 1, časť A2 „Kritériá na vyhodnocovanie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ v bode 6. „Kritérium K5

– Lehota výstavby“ v podbode „5.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K5“ je uvedené okrem iného:

Do doby výstavby sa započíta obdobie od schválenia realizačnej dokumentácie stavebným dozorom

po ukončenie výstavby. Pri čom v rámci hodnotenia získava 100 bodov uchádzač ktorý túto lehotu

výstavby zvládne zrealizovať za menej alebo rovnako ako 150 dní.

Zväzok 1, časť B „Prílohy pokynov pre záujemcov / uchádzačov“ v prílohe B2A. „Harmonogram prác“

v tabuľke míľnikov určuje okrem iného:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Míľniky** | **Lehota****ukončenia****(Počet dní od****začiatku LV****podčlánok 8.1.****FIDIC)** | **Popis Míľnika** | **Podklad pre****vyhodnotenie****ukončenia Míľnika** |
| **Míľnik č. 3****Predloženie dokumentácie pre****realizáciu prác (DRS)** | 210 | Predloženie konceptudokumentácie DRSk pripomienkam | Stavebnotechnickýmdozorom potvrdenýtermín odovzdaniadokumentácie prerealizáciu stavby |
| **Míľnik č. 4****Ukončenie obmedzenia cestnej****premávky na diaľnici D1** | 330 | Ukončenie obmedzeniacestnej premávky nadiaľnici D1. Uvoľneniestaveniska pod mostom232-05 pre staveniskovúdopravu koncesionáraD4R7. |  Stavebnotechnickýmdozorom potvrdenéukončenie prác |

Zväzok 1, časť A2 „Kritériá na vyhodnocovanie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ v bode 7. „Kritérium K6

– Lehota na vypracovanie projektovej dokumentácie“ v podbode „7.2. Spôsob hodnotenia Kritéria K6“

je uvedené okrem iného:

Do lehoty vypracovania projektovej dokumentácia sa započíta obdobie od zahájenie lehoty výstavby

podľa článku 8.1. FIDIC po odovzdaniu konceptu dokumentácie stavebnému dozoru. Pri čom v rámci

hodnotenia získava 100 bodov uchádzač ktorý túto lehotu výstavby zvládne zrealizovať za menej

alebo rovnako ako 45 dní.

V logike vyššie uvedeného je limitných 45 dní na spracovanie dokumentácie možných zrkadliť aj na

spracovanie dokumentácie DRS (od odovzdania konceptu DRS po schválenie čistopisu DRS vrátane

schvaľovacích lehôt 21 dní podľa FIDIC). Podľa uvedených míľnikov 3 a 4 je maximálna lehota od

odovzdania konceptu DRS po stavebným dozorom potvrdené ukončenie prác rovných 120dní.

V dôsledku vyššie uvedeného sa teda obdobie realizácie podľa míľnikov (t.j. obdobie od schválenia

čistopisu DRS po stavebným dozorom potvrdené ukončenie prác skracuje na 75 dní (120dní – 45dní).

**Otázka**

Môže verejný obstarávateľ hodnoverne vysvetliť rozpor hodnotiaceho kritéria K5 a vyššie uvedených

míľnikov, podľa ktorých by v prípade dodržania míľnikov všetci uchádzači mali mať lehotu výstavby

kratšiu alebo rovnú 75 dní, čím by uvedené kritérium strácalo akýkoľvek význam t.zn. jednalo by sa iba o kritérium pro forma ktoré neplní svoj hodnotiaci účel.

**Odpoveď č. 60:**

**Do času výstavby sa započítava obdobie realizácie celého diela. Teda aj tá časť stavby, ktorá nemá vplyv na obmedzenie premávky na diaľnici D1 (napríklad dokončovacie práce pod mostom, odstránenie pomocných konštrukcií pre výstavbu atď.). Súčasne obstarávateľ nevylučuje možnosť schopného zhotoviteľa splniť míľnik č.3 v predstihu**

**Otázka č. 61:**

Súťažné podklady, Zv. 3, Časť 1, Bod 2.1 Projektová dokumentácia stavby:

„Dokumentácia poskytnutá Objednávateľom (DPO) je vypracovaná v podrobnosti Dokumentácie na stavebné povolenie (DSP z 02/2016) pre kategóriu diaľnice D33,5/120 resp. D41/120 Objednávateľ vo svojich požiadavkách vo Zväzku 3, časť 1 a 4 určuje, ktoré časti alebo údaje z DPO sú záväzné a ktoré sú iba informatívne. Objednávateľ poskytne uchádzačom počas verejnej súťaže DPO, ktorá tvorí Zväzok č. 5 súťažných podkladov.

Zhotoviteľ dodá Objednávateľovi Dokumentáciu Zhotoviteľa (DZ), ktorá bude pozostávať z technickej dokumentácie a z Dokumentácie skutočného vyhotovenia (DSV) – podčl. 5.6 Zmluvných podmienok, Príručiek pre prevádzku a údržbu – podčl. 5.7 Zmluvných podmienok, z dokumentov potrebných na splnenie všetkých úradných schválení, resp. na zabezpečenie súladu s nimi, napr. Plány: Havarijný plán; Povodňový plán, Plán požiarnej ochrany, Plán odpadového hospodárstva, Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, Plán kvality, Environmentálny plán a pod.,

Technickú dokumentáciu ako súčasť DZ, predstavuje Dokumentácia pre stavebné povolenie v rozsahu dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v rozsahu DRS) vypracovaná v podrobnostiach dokumentácie na vykonanie prác (DVP) a Výrobno-technická dokumentácia (VTD) ako aj prípadná PD pre zmenu stavby pred dokončením.“

Otázka:

Predpokladáme správne, že vzhľadom na skutočnosť, že v okamihu zahájenia stavby Zhotoviteľ obdrží právoplatné stavebné povolenie a nebude tak vypracovávať dokumentáciu v stupni DSP v rozsahu DRS ako je uvedené vo Zväzku 3, časť 1, ale bude vypracovávať iba Dokumentáciu pre zmenu stavby pred dokončením ZSPD?

**Odpoveď č. 61:**

Právoplatné stavebné povolenia bude obstarávateľom dodané pre DSP z roku 2016.

Súčasťou prác zhotoviteľa je zabezpečiť zmenu stavby pred dokončením v zmysle požiadaviek uvedených vo zväzku 3 a zväzku 5, príloha č. 3 technický podklad zmena nivelety.

**Otázka č. 62:**

Súťažné podklady, Zväzok 1, Prílohe B2A:

V súťažných podkladoch sa nenachádza požadovaný rozsah „Dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením ZSPD.

Otázka:

Môže Obstarávateľ definovať požadovaný rozsah Dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením ZSPD?

**Odpoveď č. 62:**

**Obstarávateľ doplní rozsah Dokumentácie zmeny stavby pred dokončením v prílohe č.10. Zväzku č.3.**

**Otázka č. 63:**

Súťažné podklady, Zv. 3, Časť 1, Bod 2.1 Projektová dokumentácia stavby:

„Technickú dokumentáciu ako súčasť DZ, predstavuje Dokumentácia pre stavebné povolenie v rozsahu dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v rozsahu DRS) vypracovaná v podrobnostiach dokumentácie na vykonanie prác (DVP) a Výrobno-technická dokumentácia (VTD) ako aj prípadná PD pre zmenu stavby pred dokončením.“

Otázka:

Rozumieme tomu správne, že bude ako súčasť DZ vypracovaná zvlášť Dokumentácia pre zmenu stavby pred dokončením ZSPD, Dokumentácia pre realizáciu stavby (DSP v rozsahu DRS a Výrobno-technická dokumentácia VTD – tam kde je to nutné?

**Odpoveď č. 63:**

Áno, rozumiete tomu správne.

**Otázka č. 64:**

Súťažné podklady, Zv. 3, Časť 1, Príloha č. 1 – Základné náležitosti dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v rozsahu DRS):

Dokumentácia na stavebné povolenie (DSP v rozsahu DRS) má tieto časti:

### A. Sprievodná správa

### B.1 Prehľadná situácia m 1:25 000

### B.2 Celková situácia stavby M 1:10 000

### B.3 Pozdĺžny rez M 1:10 000/1000

### B.4 Ortofotomapa M 1:10 000

### B.5 Ortofotomapa M 1:2 000

### B.6 Vizualizácie

B.7 Animácie

### C.1 Koordinačné výkresy M 1:1 000

### C.2 Dopravné značenie celej stavby M 1:1 000

### D Písomnosti a výkresy objektov

### E Doklady

### F Dokumentácia meračských prác

### G Dokumentácia pre majetkovoprávne vysporiadanie

### H Dokumentácia pre trvalé a dočasné odňatie pôdy z PP

### I Dokumentácia prieskumov

### K Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci

### M.1 Projekt monitoringu vplyvu stavby na vybrané zložky životného prostredia

### M.2 Projekt geotechnického monitoringu

### N Vplyv stavby na životné prostredie

### P Podklady k žiadosti o usporiadanie cestnej siete

### Q Návrh projektu organizácie výstavby

### R Informačný bulletin

T 8a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

U  Bezpečnostný audit

Tento zoznam nezodpovedá zoznamu uvedenému vo Zväzku 4, Príloha 9.2 Zv4 Cenová časť D1-D4\_08032019, kde je v hárku Vseob.pol. – Dok.zhotov. uvedené:

1 A Sprievodná správa

2 B.1 Prehľadná situácia M 1:25 000

3 B.2 Celková situácia stavby M 1:10 000

4 B.3 Pozdĺžny rez M 1:10 000/1 000

5 C.1 Koordinačné výkresy M 1:1 000

6 D Písomnosti a výkresy objektov

7 010-00 Príprava územia

8 232-05 Most na diaľnici D1 v km 1,713 258 nad diaľnicou D4

9 605-00 Preložka vzdušného VN vedenia v km 2,211 – 2,403 (15,811 – 16,003 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava

10 E Doklady

11 K Plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci

12 Q Návrh plánu organizácie výstavby

13 T 8a Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti

Otázka A:

Predpokladáme správne, že bude odovzdávaná dokumentácia DZSD = ZSPD v rozsahu podľa Zväzku 4, Príloha 9.2 Zv4 Cenová časť D1-D4\_08032019, hárok Vseob.pol. – Dok.zhotov?

**Odpoveď č. 64 A:**

Áno, platí rozsah podľa Zväzku 4, príloha 9.2 Zv4 Cenová časť D1-D4\_08032019, hárok Vseob.pol. – Dok.zhotov.

Obstarávateľ zasiela opravený zväzok 4, Cenová časť

Otázka B:

Predpokladáme správne, že zoznam častí dokumentácie uvedený v Súťažné podklady, Zv. 3, Časť 1, Príloha č. 1 – Základné náležitosti dokumentácie pre stavebné povolenie v rozsahu dokumentácie na realizáciu stavby (DSP v rozsahu DRS) A – U, nie je relevantný?

**Odpoveď č. 64 B:**

Áno, predpokladáte správne.

**Otázka č. 65:**

V rámci časti súťažných podkladov, konkrétne vo „Zväzku č. 1 Súťažné podklady“ sa v časti „A2 - Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ uvádza kritérium K7 – Kľúčové strojové vybavenie.

V bode „1. Prehľad kritérií“ vyššie uvedenej časti súťažných podkladov (na strane č. 23) je uvedená celková váha predmetného kritéria K7 na 10% spolu s tým, že v rámci tohto kritéria môžu uchádzači získať maximálne 100 bodov.

V bode 8. Kritérium K7 – kľúčové strojové vybavenie (na strane č.32) – sa v tabuľke uvádzajú 3 druhy strojov určené pre hodnotenie, a to:

1.) stroj pre realizáciu paženia

2.) stroje montáž mosta v súlade s predbežným technickým riešením

3.) výrobná kapacita pre dodávku nosnej konštrukcie

Ďalej je v spôsobe hodnotenia uvedený počet bodov, ktoré môže uchádzač získať za každý druh tohto stroja nasledovne: „Za každý uvedený stroj... 20 bodov“ spolu s formuláciou „Maximálny počet hodnotených strojov...1 ks“.

Otázka:

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť, akým spôsobom môže uchádzač získať maximálne stanovený počet bodov (100 bodov), ak pre každý hodnotený stroj (zariadenie/výrobňa) je stanovený maximálny počet hodnotených strojov 1ks, ktorého hodnota je 20 bodov a pri počte 3 druhov strojov môže teda uchádzač získať maximálne 60 bodov?

**Odpoveď č. 65:**

Platí odpoveď č. 31.

**Otázka č. 66:**

V rámci časti súťažných podkladov, konkrétne vo „Zväzku č. 1 - Súťažné podklady“ sa v časti „A2 - Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ na strane č. 33. uvádza kritérium K8 – Príloha technológie výstavby.

V bode 8.1.2 predmetného kritéria (na strane 34.) sa uvádza: „Uchádzač vytvorí prílohu v predbežnom technickom riešení – Technológia výstavby. Rozsah prílohy je popísaný v Zväzku 1 – Predbežné technické riešenie.“ Po kontrole súťažných pokladov je zrejmé, že vo „Zväzku č. 1“ sa predmetná príloha nenachádza (PRÍLOHA B8 Predbežné technické riešenie). Avšak vo „Zväzku č. 3“ , konkrétne v časti „Zv3\_Prilohy“, ďalej „koordinácia s D4“, ďalej „Príloha 8A“ sa nachádzajú dokumenty s označením „Príloha 8.1. Predbezne technicke riesenie popis v2“, „Priloha 8.2. Predbezne technicke riesenie pozdlzny rez“ a „Priloha 8.3 Predbezne technicke riesenie priecny rez“.

Otázka:

Splní uchádzač podmienky súťaže určené v bode „8. Kritérium K8 – Príloha technológie výstavby“, ak vytvorí prílohu „Predbežné technické riešenie“ podľa pokynov vo vyššie uvedených dokumentoch „Zväzku č.3“, alebo doplní verejný uchádzač do „Zväzku č.1“ potrebnú PRÍLOHU B8?

**Odpoveď č. 66:**

Platí odpoveď č. 41

**Otázka č. 67:**

Súťažné podklady, Zväzok 3 Požiadavky Objednávateľa, kapitola 1.3.2 Kamerový dohľad počas výstavby, bod. 4 znie:

 „V rámci ponuky Zhotoviteľa bude všeobecná položka **Kamerový dohľad počas výstavby** ocenená predbežnou sumou 180.000.00- EUR bez DPH.“

V prílohe 9.2 Zv4 Cenova cast D1-D4\_08032019 sa v hárku „Všeobecné položky celkom“ v riadku 11 nachádza položka č. **11 Kamerový dohľad počas výstavby – 6 ks**.

Otázka:

Predbežná suma všeobecnej položky **Kamerový dohľad počas výstavby** má byť 180.000 € celkom alebo za 1 ks? Žiadame Verejného obstarávateľa o zapracovanie predbežnej sumy 180.000 € do súťažných podkladov – prílohy **9.2 Zv4 Cenova cast D1-D4\_08032019**.

**Odpoveď č. 67:**

Platí odpoveď č. 26.

**Otázka č. 68:**

Súťažné podklady, Zväzok 3 Požiadavky Objednávateľa, kapitola **4.3 Spolupráca medzi Zhotoviteľmi stavieb**

Zhotoviteľ bez nárokov na úhradu prípadných naviac nákladov bude spolupracovať a koordinovať svoje práce s ostatnými Zhotoviteľmi zamestnanými na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo súvisiacich stavieb a do jedného mesiaca po začatí prác na súvisiacich stavbách (práce ostatných Zhotoviteľov Objednávateľa) uzatvorí s nimi zmluvu o koordinácii a spolupráci. Uvedenú zmluvu je povinný predložiť Stavebnému dozoru na vyjadrenie/odsúhlasenie.

Otázka:

Vzhľadom na skutočnosť, že Verejný obstarávateľ nedefinuje počet ostatných Zhotoviteľov zamestnaných na Stavenisku alebo v jeho blízkom okolí zo súvisiacich stavieb nie je možné vziať na seba záväzok uzavretia zmluvy o koordinácii a spolupráci do jedného mesiaca po začatí prác. Žiadame Verejného obstarávateľa aby zo Súťažných podkladov odstránil text „do jedného mesiaca“ a tento nahradil textom „v čo najkratšom možnom čase“.

**Odpoveď č. 68:**

Platia súťažné podklady.

**Otázka č. 69:**

Súťažné podklady, Zväzok 1 D1 BA-SC reverzná súťaž12.03.2019, Príloha B2A okrem iného uvádza:

Vecný harmonogram je súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávateľa (Zväzok 5-DSP(DRS), v ktorom je označený termínom „Časový harmonogram“) a slúži na vypracovanie ponuky uchádzača.

Otázka:

Žiadame Verejného obstarávateľa o doplnenie vecného harmonogramu „Časový harmonogram“ do súťažných podkladov.

**Odpoveď č. 69:**

Obstarávateľ zasiela novú prílohy B2A zväzku 1:

Príloha b2A Harmonogram prác

**Harmonogram prác tvoria tieto časti:**

**Časť 1: Vecný harmonogram** tzv. Ganttov graf- grafická časť, ktorá musí byť vypracovaná vo formáte \*.mpp s jasne vyznačenou kritickou cestou, ktorú budú vytvárať príslušné časti Diela, t.j. časovou postupnosťou zhotovenia jednotlivých stavebných objektov (SO), vyhotovenia požadovanej projektovej dokumentácie (ak má byť zabezpečená), vrátane doby trvania ich komplexného vyskúšania, skúšobnej prevádzky prevádzkových súborov a ich technologických častí (ak taká je) a pod.

V rámci poskytnutia súčinnosti pred podpisom zmluvy podľa bodu 30 časti A1 Zväzku 1 súťažných podkladov je úspešný uchádzač povinný predložiť Vecný harmonogram, z ktorého bude zrejmá časová postupnosť výstavby jednotlivých stavebných objektov vzhľadom na svoje technologické zariadenia, stroje a materiály atď., pričom je **povinný dodržať verejným obstarávateľom stanovenú Lehotu výstavby a lehoty ukončenia Míľnikov** uvedených v tabuľke v rámci tejto prílohy B2A. Tento Vecný harmonogram musí zohľadniť Dátum začatia prác oznámený verejným obstarávateľom v rámci Výzvy na poskytnutie riadnej súčinnosti podľa bodu 32.4 časti A1 Zväzku 1 súťažných podkladov.

Dátum Začiatku výstavby uvedený vo Vecnom harmonograme je totožný s Dátumom začatia prác.

**Časť 2: Míľniky –** Verejným obstarávateľom určenéstavebné objekty alebo časti objektov a lehoty ich ukončenia, ktoré sa Zhotoviteľ ako úspešný uchádzač zaväzuje ukončiť v určených lehotách uvedených v tabuľke Míľniky.

Tabuľka Míľniky je súčasťou súťažných podkladov verejného obstarávateľa (viď tabuľka nižšie). Úspešný uchádzač sa zaväzuje predložiť identickú tabuľku Míľniky v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred podpisom zmluvy.

**Časť 3: Fakturačný harmonogram** - harmonogram, ktorý musí byť vyhotovený podľa Vecného harmonogramu a Míľnikov a musí byť vyhotovený v číselnom vyjadrení a členení po jednotlivých stavebných objektoch a mesiacoch Lehoty výstavby v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu verejného obstarávateľa uvedeného na stránke <http://www.ndsas.sk/>, ako aj  v grafickom vyjadrení (tzv. S- krivka alebo Kumulatívna fakturačná krivka).

Kumulatívna fakturačná krivka (S-krivka) musí vychádzať z časového sledu zhotovenia jednotlivých častí stavby (tak ako budú plánované vo Vecnom harmonograme) a k nim prislúchajúcim nákladom na každý stavebný objekt a prevádzkový súbor, kvôli umožneniu efektívnej kontroly plnenia postupu prác a možných rizikových faktorov súvisiacich s predĺžením Lehoty výstavby. Na horizontálnej osi S-krivky musí byť uvedená Lehota výstavby Diela (v mesiacoch) a na vertikálnej osi musí byť uvedené zodpovedajúce kumulatívne fakturačné plnenie za príslušný mesiac v EUR.

V prípade, že je úspešným uchádzačom skupina dodávateľov (zoskupenie bez právnej subjektivity), úspešný uchádzač je povinný predložiť aj harmonogram fakturácie v členení po jednotlivých členoch uvedeného zoskupenia.

Vecný harmonogram, Míľniky a Fakturačný harmonogram spolu tvoria Harmonogram prác, ktorý je pre plnenie Zhotoviteľa podľa Zmluvy záväzný a tvoria neoddeliteľnú súčasť Zmluvných dojednaní Zmluvy o Dielo. Pre vylúčenie pochybností platí, že harmonogram fakturácie jednotlivých členov zoskupenia bez právnej subjektivity (číselné vyjadrenie fakturačného plnenia aj S - krivky zobrazujúce plnenia jednotlivých členov zoskupenia) netvoria súčasť Fakturačného harmonogramu a majú informatívny charakter.

Fakturačný harmonogram ako aj prípadný harmonogram fakturácie jednotlivých členov zoskupenia bez právnej subjektivity sa zaväzuje vypracovať úspešný uchádzač a predložiť ho v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred podpisom zmluvy.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Míľniky** | **Lehota ukončenia****(Počet dní od začiatku LV podčlánok 8.1. FIDIC)** | **Popis Míľnika** | **Podklad pre vyhodnotenie ukončenia Míľnika** |
| **Míľnik č. 1** **Dokumentácia pre zmenu stavby pred dokončením ZSPD** | 60 | Predloženie konceptu dokumentácie k stavebnému konaniu v zmysle TP 019 k pripomienkam | Stavebnotechnickým dozorom potvrdený termín odovzdania dokumentácie k stavebnému konaniu.     |
| **Míľnik č. 2** **Odovzdanie podkladov pre žiadosť o stavebné povolenie**  | 120 | Predloženie podkladov pre zabezpečenie stavebného povolenia stavebnému dozoru | Stavebnotechnickým dozorom potvrdený termín prebratia podkladov |
| **Míľnik č. 3** **Predloženie dokumentácie pre realizáciu prác (DRS)**  | 210 | Predloženie konceptu dokumentácie DRS k pripomienkam | Stavebnotechnickým dozorom potvrdený termín odovzdania dokumentácie pre realizáciu stavby |
| **Míľnik č. 4** **Ukončenie obmedzenia cestnej premávky na diaľnici D1**  | 330 | Ukončenie obmedzenia cestnej premávky na diaľnici D1. Uvoľnenie staveniska pod mostom 232-05 pre staveniskovú dopravu koncesionára D4R7. | Stavebnotechnickým dozorom potvrdené ukončenie prác |

V .................................. dňa .................

 meno, priezvisko a podpis štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu uchádzača