



Všetkým zájemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Žilina

Mgr. Turčanová

19.10.2022

VEC

Oznámenie o vysvetlení zverejnených súťažných podkladov a ich príloh – II. kolo

Žilinský samosprávny kraj, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejnú súťaž s názvom „**Prestavba mostného objektu MO 2300-001 v obci Podbiel - opakovaná súťaž**“ oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené v Ú. vestníku EU pod č. 2022/S 179-502837 a vo Vestníku UVO č. 203/2022 zo dňa 19.9.2022 pod značkou 41019 – MSP. V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručené otázky, ktorých cieľom je vysvetliť poskytnuté informácie potrebné k vypracovaniu cenovej ponuky.

Otázka č. 1:

Súťažné podklady v zväzku E-doklady obsahujú podmienky, pripomienky a vyjadrenia dotknutých správcov IS ako aj ostatných účastníkov stavebného konania.

- Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že všetky podmienky, pripomienky a vyjadrenia všetkých dotknutých správcov IS ako aj ostatných účastníkov stavebného konania uvedené v zväzku E-Doklady sú zohľadnené v PD a zapracované v rámci súťažného výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ poskytol súťažné podklady a ich prílohy v súlade s § 42 a v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene doplnení niektorých zákonov. Zodpovedný projektant pripravil projektovú dokumentáciu a výkaz výmer k predmetnej zákazke s odbornou starostlivosťou tak, aby tieto dokumenty obsahovali všetky podstatné informácie dôležité pre vypracovanie ponuky. Verejný obstarávateľ zverejnil spolu so súťažnými podkladmi všetkým záujemcom projektovú dokumentáciu vrátane výkazu výmer, preto každý záujemca má možnosť oboznámiť sa kompletne s jej obsahom, a teda jednoducho zistiť odpoveď na vyššie uvedenú otázku súladu jednotlivých dokumentov. Podrobné oboznámenie sa s poskytnutou projektovou dokumentáciou je podľa názoru verejného obstarávateľa nevyhnutným predpokladom na zodpovedné vypracovanie ponuky uchádzačom.

Samozrejme v prípade, ak záujemca formuluje konkrétnu otázku / pomenuje konkrétnu nejasnosť, verejný obstarávateľ poskytne konkrétnu odpoveď.

Otázka č. 2:

- Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že miesto na vykonanie diela je bez akýchkoľvek právnych alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, neúnosné/ nestabilné podložie, prítomnosť spodných vôd a pod.), ktoré by neboli zrejmé zo súťažných podkladov, a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súčasnosti nemá vedomosť o akýchkoľvek skutkových a právnych vadách, ktoré by spôsobili predĺženie lehoty výstavby realizovaného diela.

Otázka č. 3:

- Domnievame sa správne, že predmetom tohto obstarávania nie je majetkovo-právne vysporiadanie trvalých ani dočasných záberov? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o doplnenie adekvátnych položiek do výkazu výmer)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, predmetom obstarávania nie je majetkoprávne vysporiadanie.

Otázka č. 4:

- Je predmetom tohto verejného obstarávania vypracovanie geometrického plánu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predmetom verejného obstarávania nie je vypracovanie geometrického plánu

Otázka č. 5:

- Je predmetom obstarávania akákoľvek výmena (resp. sanácia) podložia mimo rozsahu definovaného v súťažnom výkaze výmer (ak áno žiadame doplniť adekvátne položky).

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výmena podložia je v rozsahu definovanom v súťažných podkladoch a ich prílohách (projektová dokumentácia a výkaz výmer).

Otázka č. 6:

- Je predmetom obstarávania realizovanie dlhodobého sledovania mosta na mostnom objekte SO 201-00, a/alebo na mostnom provizóriu SO 301-01? (ak áno žiadame obstarávateľa o doplnenie príslúchajúcej projektovej dokumentácie – výkresu vzťažných a pozorovaných bodov do SP, ako aj adekvátnych položiek do výkazu výmer)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dlhodobé sledovanie vzťažných bodov vzhľadom na charakter mosta nie je navrhované.

Otázka č. 7:

- Disponuje verejný obstarávateľ nejakým zemníkom vhodného násypového materiálu, resp. ornice? (ak áno, žiadame obstarávateľa o upresnenie jeho polohy a stanovenie jednotnej jednotkovej ceny za nákup uvedeného materiálu)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedisponuje zemníkom vhodného násypového materiálu resp. ornice.

Otázka č. 8:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie kvalitatívnych parametrov násypového materiálu (pol. Č. 10, KP 583310004200.S), ktorý má byť zabudovaný v rámci násypu, kvantifikovaného v rámci položky č. 9 (KP 171101104.S) objektu SO 301-00 „a – dočasná obchádzková trasa“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V zmysle technickej správy "sa na násypové teleso komunikácie použije materiál vhodný pre tento účel podľa STN 72 1002 a STN 72 1006 a bude sa zhutňovať po vrstvách maximálnej hrúbky 30 cm. Tento násypový materiál bude dovezený zo zásobníku zeminy a pri uložení do násypového telesa sa zhutní na požadovanú mieru zhutnenia podľa Proctor Standard 95 %. Ako zemina do násypového telesa a aktívnej zóny navrhujem použiť štrk s prímесou jemnozrnnej zeminy (G3 G-F), štrk hlinitý (G4 GM), štrk ílovitý (G5 GC).“

Otázka č. 9:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie kvalitatívnych parametrov násypového materiálu (pol. Č. 11, KP 103640000200.S), ktorý má byť zabudovaný v rámci násypu, kvantifikovaného v rámci položky č. 10 (KP 171101103.S) objektu SO 301-02 „Prístup pre realizáciu“.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na násypové teleso komunikácie sa použije materiál vhodný pre tento účel podľa STN 72 1002 a STN 72 1006 a bude sa zhutňovať po vrstvách maximálnej hrúbky 30 cm. Tento násypový materiál bude dovezený zo zásobníku zeminy a pri uložení do násypového telesa sa zhutní na požadovanú mieru zhutnenia podľa Proctor Standard 95 %. Ako zemina do násypového telesa a aktívnej zóny projektant navrhuje použiť štrk s prímесou jemnozrnnej zeminy (G3 G-F), štrk hlinitý, (G4 GM), štrk ílovitý (G5 GC). Zároveň podľa výkresov objektu 301-02 vrchná časť násypu o mocnosti min. 400 mm musí byť realizovaná zo štrkodrvy fr. 0/32.

Otázka č. 10:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie či uchádzači môžu uvažovať aj s iným typom mostného

provizória, ako je navrhnutý v PD (ŽM 16)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neumožňuje použitie iného typu mostného provizória vzhľadom na podmienky spolufinancovania realizácie diela (podmienky zmluvy o NFP v kontexte potreby úpravy projektovej dokumentácie, majetkových vzťahov k pozemkom a samostatného objektu výkazu výmer a jeho prípadnej úpravy z dôvodu použitia iného typu mostného provizória).

Otázka č. 11:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie či je možné použiť mostné provizorium s oceľovou mostovkou?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Podľa názoru projektanta vzhľadom na dočasný charakter objektu je možné použitie provizória s oceľovou mostovkou.

Otázka č. 12:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie či je možné použiť mostné provizorium podopretého viac ako jedným pilierom ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom na umiestnenie objektu v 4. stupni územnej ochrany by bolo potrebné nanovo absolvovať povoloňovaciu činnosť, resp. zmenu vyjadrení a tak to nie je možné.

Otázka č. 13:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie či si plánuje ponechať nejaký druh stavebného odpadu na ďalšie využitie ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Starý oceľový most bude rozobratý a zhotoviteľom odvezený na SC ŽSK Závod Orava, stredisko Dolný Kubín.

Otázka č. 14:

- Žiadame obstarávateľa o upresnenie akým spôsobom má byť naložené s demontovanými oceľovými časťami pôvodnej nosnej konštrukcie – kde sa má odvieť ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Starý oceľový most bude rozobratý a zhotoviteľom odvezený na SC ŽSK Závod Orava, stredisko Dolný Kubín.

Otázka č. 15:

V sprievodnej správe sa v odstavci 2.1.4.4 uvádza, že pri realizácii stavby dôjde k výrubu 26 ks stromov a odstráneniu 417 m² krovín. Výkaz výmer však neobsahuje žiadne položky týkajúce sa výrubu drevín, ako ani položky týkajúce sa náhradnej výsadby.

- Žiadame obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer o položky týkajúce sa odstránenia krovín a výrubu

stromov, ako aj položiek náhradnej výsadby.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Odstránenie krovín a výrub stromov nie je predmetom verejného obstarávania

Otázka č. 16:

Upozorňujeme obstarávateľa, že viaceré povolenia a vyjadrenia dotknutých správcov IS uvedené v zväzku E-doklady sú neplatné, nakoľko im vypršali lehoty platnosti.

- Žiadame verejného obstarávateľa o ich aktualizáciu, resp. doplnenie súťažných podkladov o platné povolenia a vyjadrenia dotknutých správcov IS.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V čase vydania stavebného povolenia boli povolenia platné. V súčasnosti vyjadrenia nahrádza platné stavebné povolenie, ktoré je zverejnené. Doklady v časti E projektovej dokumentácií majú len informatívny charakter.

Otázka č. 17:

V technickej správe k SO 301-01 Mostné provizórium sa v odstavci 3.1.2.4. Spodná stavba uvádza: „Vŕtanie mikropilót sa predpokladá z úrovne pracovnej plošiny vytvorenej z násypu ťažkého lomového kameniva hmotnosti 200-500 kg.“ Upozorňujeme obstarávateľa, že uvedený spôsob zakladanie opôr, ale predovšetkým piliera je problematický, resp. až nerealizovateľný nakoľko samotné vŕtanie mikropilót vo vytvorenom násype z lomového kameňa nie je možné, a rovnako hrozí riziko úniku injektážnej zmesi do rieky Orava. Doporučujeme modifikovať navrhnutý spôsob zakladania v tom zmysle, aby kamenný zához slúžil iba ako opevnenie, pričom v mieste mikropilót bude násyp vybudovaný zo zahlineného štrku resp. štrkopiesku – jednak kvôli vŕtatelnosti a jednak z dôvodu zamedzenia úniku injektážnej cementovej zálievky do rieky Orava.

- Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie a úpravu navrhnutého riešenia zakladania opôr a piliera mostného provizória.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vzhľadom na uvedený problém nebola navrhnutá typická injektáž mikropilót, ale spôsob, že sa do vrtu vyleje betónová zmes a následne sa do nej zavibruje oceľová tuhá výstuž. Betónová zmes môže byť po úroveň hladiny vody, pričom následne horná časť pilóty ostane už iba "odhalená" oceľová výstuž. Teda podľa názoru projektanta nie je nutné meniť navrhovaný spôsob.

Otázka č. 18:

V stanovisku OÚ Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja je o.i. uvedená nasledovná požiadavka:

- „Zabezpečiť, aby odpad z búracích prác vrchnej časti, ale aj spodnej časti mosta nepadal do rieky Orava a jej brehových porastov“.

Podobná požiadavka je uvedená aj v stanovisku SVP š.p., o.z. Piešťany:

- „Zemné práce a práce pri odstraňovaní mostovky zabezpečiť tak aby nedochádzalo k znečisteniu rieky Orava“

Vo výkaze výmer sme však nenašli žiadne položky kvantifikujúce opatrenia na zamedzenie padania odpadu z búracích prác súvisiacich s asanáciou pôvodného mosta (napr. inštalácia záchytných sietí

apod.).

- Žiadame obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer o položky týkajúce sa opatrení na zamedzenie padania odpadu z búracích prác súvisiacich s asanáciou pôvodného mosta.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Všetky náklady, úpravy a poplatky súvisiace s demontážou konštrukcie sú uvažované v položke „430863810.S Demontáž rôznych dielov OK - tretia cenová krivka“ a je ich potrebné naceniť do tejto existujúcej položky.

Otázka č. 19:

- Nakoľko výkaz výmer neobsahuje pomocné výpočty, resp. poznámky žiadame obstarávateľa o upresnenie – ktorými položkami výkazu výmer SO 201-00 sú kvantifikované práce týkajúce sa odbúrania vrstiev mostovky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položky súvisiace s vybúraním mostovky predstavujú položky:

- 1 K 113106121.S Rozoberanie dlažby, z betónových alebo kamenin. dlaždíc, dosiek alebo tvaroviek, - 0,13800t
- 2 K 113107242.S Odstránenie krytu asfaltového v ploche nad 200 m2, hr. nad 50 do 100 mm, - 0,18100t
- 3 K 113307222.S Odstránenie podkladu v ploche nad 200 m2 z kameniva hrubého drveného, hr.100 do 200 mm, -0,23500t
- 4 K 113307231.S Odstránenie podkladu v ploche nad 200 m2 z betónu prostého, hr. vrstvy do 150 mm, -0,22500t

Všetky náklady, úpravy a poplatky súvisiace v vybúraní existujúcich vrstiev mostovky je nutné naceniť do týchto vyššie uvedených položiek.

Otázka č. 20:

- Nakoľko projektová dokumentácia bližšie nešpecifikuje potrebné práce a konštrukcie zabezpečujúce ochranu telekomunikačného vedenia počas výstavby žiadame obstarávateľa o jednoznačné upresnenie všetkých požadovaných prác, konštrukcií, príp. výrobkov nevyhnutných pre ochranu telekomunikačného vedenia počas výstavby, a ktoré sú kvantifikované v rámci položky SO 301-00a č. 67 / kód PC1 / Ochrana telekomunikačného vedenia počas výstavby prefabrikovanými zľabmi / bm / 80,000.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V rámci komunikácie so spoločnosťou Slovak Telecom okrem všeobecne platných podmienok ochrany SEK a požiadaviek na výkopové práce uvedené vo vyjadrení spoločnosti boli technikom stanovené konkrétne podmienky ochrany siete a to uloženie existujúceho podzemného vedenia do ochranného prefabrikovaného žľabu. Súčasťou vyjadrenia spol. Slovak Telecom, ktoré je prílohou tohto vysvetlenia, je aj prizvanie pracovníkov pri ukladaní vedení do žľabov (kontakty na daných pracovníkov budú odovzdané úspešnému uchádzačovi k podpisu zmluvy alebo k realizácií daných prác). Situovanie je jednoznačne uvedené napr. v koordinačnej situácii. Čo sa týka nadzemného vedenia, konkrétne podmienky neboli stanovené a vzhľadom na viacero možností spôsobu demontáže nie je možné jednoznačne špecifikovať práce a konštrukcie zabezpečujúce ochranu telekomunikačného vedenia počas výstavby, keďže sú závislé od dodávateľa stavby.

Všetky náklady, úpravy a poplatky súvisiace s ohľadom podzemného vedenia sú uvažované v položke „67 K PC1 Ochrana telekomunikačného vedenia počas výstavby prefabrikovanými zľabmi“ a je ich potrebné naceniť do tejto existujúcej položky.

Všetky náklady, úpravy a poplatky súvisiace s ochranou nadzemných SSD, Tcom vedení počas demontáže konštrukcie sú uvažované v položke „430863810.S Demontáž rôznych dielov OK - tretia cenová krivka“ a je ich potrebné naceniť do tejto existujúcej položky.

Otázka č. 21:

„V technickej správe objektu SO 201-00 je uvedená nasledovná skladba vozovky

Vozovka: SV1

- Asfaltový betón AC 11 O; PmB 45-80/75; I 50 mm

- Spojovací postrek 0,6kg/m² (modifikovaná asfaltová emulzia)

- Asfaltový betón ochranná vrstva AC 11 O; I; PmB 45 mm

- Penetračno – adhézny postrek 0,3kg/m² (modifikovaný asfalt)

- Izolačná vrstva z natavovaných asfaltových pásov NAIP 5 mm –

Pečatiaca vrstva hr. 0, 7-1,2 mm (kotviaci, impregnačný a uzatvárací náter) + posyp kremičitým pieskom 0,3-0,7 kg/m²

- Mostovka C40/50- XC4, XD1

Vo výkaze výmer chýba položka pre „Asfaltový betón ochranná vrstva AC 11 O; I; PmB 45 mm „ a pre „ - Spojovací postrek 0,6kg/m²“ je vo výkaze výmer v položke č.71 pre spojovací postrek uvedené množstvo 0,3 kg/m².

- Ktoré zloženie vozovky na moste je správne ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výmera ochrannej vrstvy nechýba. Nakoľko sú hrúbky skoro identické, sú započítané obidve výmery pre obrusnú aj ochrannú vrstvu spoločne do jednej položky, a teda položka je kumulovaná pre celú hrúbku asfaltu dvojnásobnej výmere. Vo výkaze výmer sa uvádza výmera 794m², skutočná plocha je menej ako polovica $2 \times (94,08 \times 4,02 \times 1,05) = 794 \text{ m}^2$.

Čo sa týka otázky ohľadom spojovacieho postreku, **platí hodnota 0,6 kg/m²**. Cenkos položku o výmere 0,6 kg/m² nepozná T.j. správne na riadku 70 **platí podľa projektu hodnota 0,6 kg/m²**.

70	K	573211106.S	Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve 0,30 kg/m ² 0,60 kg/m²
----	---	-------------	--

71	K	573231105.S	Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve 0,30 kg/m ²
----	---	-------------	--

Otázka č. 22:

„V technickej správe objektu SO 101-00 Úprava cesty č. 2300 je uvedená nasledovná skladba vozovky : AC 11 O ;PMB 45/80-75; STN EN 13108-1 50mm Spojovací postrek emulzný PSE; 0.50 kg /m², STN 736129:2009 AC 22 L ;CA 35/50;II; STN EN 13108-1 70mm Spojovací postrek emulzný PSE; 0.50 kg /m², STN 736129:2009

Vo výkaze výmer je položka č. 19 577164471.S Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 70 mm , to znamená z modifikovaného asfaltu.

- Môže verejný obstarávateľ upresniť či má byť použitá modifikovaná alebo nemodifikovaná zmes AC 22 L ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pre objekt SO 101-00 platí pre ložnú vrstvu modifikovaná zmes podľa výkazu výmer, bolo to riešené a upravené už v rámci predošlého obstarávania.

Otázka č. 23:

V TS a PD sú uvedené asfalty „Asfaltový betón AC 11 O; PmB 45-80/75; I 50 mm a Asfaltový betón ochranná vrstva AC 11 O; I; PmB 45 mm", zatiaľ čo vo výkaze výmer v SO 201-00 pol. č. 72 „577144261.S - Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm - m2 - 794,000" je uvedený len jedna hrúbka asfaltu.

- Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť danú nezrovnalosť ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Výmera ochrannej vrstvy nechýba. Nakoľko sú hrúbky skoro identické, sú započítané obidve výmery pre obrusnú aj ochrannú vrstvu spoločne do jednej položky a teda položka je kumulovaná pre celú hrúbku asfaltu dvojnásobnej výmere. Vo výkaze výmer sa uvádza výmera 794m2, skutočná plocha je menej ako polovica $2 \times (94,08 \times 4,02 \times 1,05) = 794 \text{ m}^2$.

Otázka č. 24:

V TS su uvedené postreky „Spojovací postrek 0,6kg/m2 (modifikovaná asfaltová emulzia) a Penetračno – adhézný postrek 0,3kg/m2 (modifikovaný asfalt)". Vo výkaze výmer v pol. č. 70 a 71 je uvedené „Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve 0,30 kg/m2 a Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve 0,30 kg/m2"

- Sú uvedené množstvá kg/m2 vo výkaze výmer správne ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Čo sa týka otázky ohľadom spojovacieho postreku, **platí hodnota 0,6 kg/m2**. Cenkos položku o výmere 0,6 kg/m2 nepozná T.j. správne na riadku 70 **platí podľa projektu hodnota 0,6 kg/m2**.

70	K	573211106.S	Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z asfaltu cestného v množstve 0,30 kg/m2
			0,60 kg/m2

71	K	573231105.S	Postrek asfaltový spojovací bez posypu kamenivom z cestnej emulzie v množstve 0,30 kg/m2
----	---	-------------	--

Otázka č. 25:

Vo výkaze výmer sú uvedené množstvá v pol. č. 125 Zhotovenie izolácie kotviaco - impregnačného náteru z epoxidovej živice s posypom kremičitým pieskom cestných mostoviek - 542,636 m2 a v pol. č. 126 2-zložková nízkoviskózna epoxidová živica - 271,318. Podľa oslovených dodávateľov spotreba materiálu na 1m2 je 1kg.

- Je v položke č. 126 výkazu výmer uvedené množstvo správne ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno uvedené množstvo je správne.

Otázka č. 26:

Harmonogram služieb a prác má byť spracovaný v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa. V SP sa uvádza: „Pri príprave harmonogramu uchádzač zohľadní predpokladané prevzatie staveniska 12/2022“.

- Má uchádzač započítať do HMG lehotu výstavby 12 mesiacov vrátane zimnej údržby alebo o túto lehotu sa má HMG predĺžiť, nakoľko predpokladané prevzatie staveniska je stanovené na 12/2022 ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Lehota výstavby 12 mesiacov je vrátane zimných mesiacov.

Príloha oznámenia: Oznámenie spol. Slovak Telecom, a.s. k prítomnosti jeho pracovníkov pri ukladaní vedení do žlabov

S úctou

v. r.

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.

Osoba splnomocnená

Ing. Erikou Jurinovou, predsedníčkou

Žilinského samosprávneho kraja



ZAŽÍME TO SPOLU

Structing, s.r.o.
Dubie 112
02401 Kysucké Nové Mesto

Váš list číslo

Naše číslo

Vybavuje/linka

Dátum: 03.08.2020

Vec: Žiadosť o vyjadrenie k PD -Prestavba mosta 2300-001 Podbiel

Slovak Telekom, a.s. súhlasí s PD za týchto podmienok:

Pred realizáciou prác dať káble vytýčiť.

Dodržať podmienky vyjadrenia TKZ.

K prácam uloženia káblov do žľabov prizvať pracovníkov ST a.s p.Žák tel.

a p.Babál

S pozdravom

V Liptovskom Mikuláši dňa:03.08.2020

Ján Babál



Slovak Telekom a.s.
Bajkalská 28
817 62 Bratislava

338