



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

OO.420.2.44.2018.TP

Kraków, 19 sierpnia 2019 r.

**DECYZJA**

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm. - cyt. dalej jako "UUOŚ") oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm. - cyt. dalej jako "k.p.a."), a także § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a oraz lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2016 poz. 71 j. t.),

**p o r o z p a t r z e n i u**

wniosku z dnia 17.04.2018 r. (data wpływu: 18.04.2018 r.) Zastępcy Burmistrza Andrychowa, działającego z upoważnienia Burmistrza Andrychowa reprezentującego Gminę Andrychów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Pańska Góra – kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej i parkowej w gminie Andrychów”**,

**o r z e k a m**

**I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Pańska Góra – kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej i parkowej w gminie Andrychów” i jednocześnie:**

**1. Określam:**

**1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego jest wniosek dotyczący rewitalizacji stawu Anteckiego wraz z zagospodarowaniem terenu wokół niego, wykonaniem ciągów komunikacyjnych przeznaczonych do poruszania się pieszych na terenie parku miejskiego Pańska Góra o łącznej długości 2155,0 m oraz budowa nowych tras pieszo-rowerowych o długości 1800 m. Staw Antecki położony jest na południowych stokach Pańskiej Góry i wykorzystywany był kiedyś jako zbiornik, który dostarczał wodę na koło młyńskie starego młyna nad rzeką Młynówką. Obecnie staw nie istnieje, całkowicie wyschnął, a pozostałe po nim wgłębienie porośnięte jest trzcinami.

Rewitalizacja stawu Anteckiego przyczyni się do ożywienia terenu, poprawi jego funkcjonalność i użyteczność. Inwestycja przyczyni się do podniesienia rangi i znaczenia stawu, jako przestrzeni publicznej miasta o szczególnych wartościach estetycznych.

W ramach projektu przedstawione zostały 2 główne warianty realizacji inwestycji – wariant I, proponowany do realizacji przez wnioskodawcę, w którym założono wykonanie stawu o powierzchni ok. 1,23 ha oraz wariant II w którym zaprojektowano wykonanie stawu o powierzchni ok. 1,78 ha.

**1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Przedsięwzięcie należy realizować zgodnie z wariantem oznaczonym w raporcie jako wariant I, w którym zaprojektowano wykonanie stawu o powierzchni 1,23 ha.
2. Populacje knieci błotnej (min. 40 egzemplarzy) rosnącej w zachodniej części Stawu Anteckiego należy przenieść (przesadzić) do enklawy położonej we wschodniej części terenu planowanego przedsięwzięcia, wzdłuż cieków ograniczającego teren inwestycji od wschodu.
3. Stare drzewa owocowe z próchnowiskami oraz ewentualnie inne drzewa (nieowocowe) z dziuplami, próchnowiskami należy wycinać pod nadzorem przyrodniczym. Kłody ściętych drzew należy zbadać (ogląd, badanie endoskopem) pod kątem występowania chronionych gatunków owadów np. pachnica dębowa. W przypadku odnalezienia osobników należących do chronionych gatunków owadów kłodę należy zabezpieczyć, a ewentualnie odnalezione larwy w części odziomkowej przenieść do pnia i całość, z zachowaniem należytej ostrożności przenieść na skraj lasu. Kłody należy pozostawić do ich naturalnego rozkładu lub na minimum 5 lat.
4. Oświetlenie ścieżek w całym kompleksie rekreacyjno – parkowym należy zaprojektować tak, aby była możliwość automatycznego zmniejszania natężenia światła i jego wyłączania. Od 22.00 - do 23.00 natężenie światła powinno spadać do co najwyżej 70%. Po godzinie 23.00 światła powinny być wyłączone. Należy stosować lampy sodowe lub diodowe dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, z obudową ograniczającą rozpraszanie światła (skierowane w dół), ograniczające wabianie owadów.
5. Wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 września. Przed wycinką większe okazy drzew (w szczególności drzewa dziuplaste) należy również poddać oglądowi przez specjalistę chiropterologa pod kątem występowania nietoperzy. W przypadku stwierdzenia kryjówek wykorzystywanych przez nietoperze dalsze działania należy uzgodnić z ww. specjalistą.
6. W obrębie terenu sadu jabłoniowego należy dokonać wycinki drzew nieowocowych oraz drzew owocowych kolidujących z przebiegiem ścieżki lub mających niską ocenę

stanu fitosanitarnego. Drzewa owocowe stabilne, żywotne, bez dużej ilości posuszu oraz widocznych objawów chorobowych należy pozostawić. W wolnych miejscach należy dosadzać gatunki drzew miodo- i owocodajnych.

7. W obrębie Stawu Anteckiego należy ograniczyć wycinkę drzew i krzewów do niezbędnego minimum. Pozostawione drzewa i krzewy należy wkomponować w projektowaną przestrzeń wokół stawu.
8. W przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim otoczeniu drzew należy wykonać osłony przypniowe wykonane w formie deskowania lub osłon z maty słomianej lub juty o wysokości: od poziomu gruntu do 150 cm. Osłona powinna obejmować ściśle dookoła pień.
9. Zabrania się składowania pod drzewami (na powierzchni wyznaczonej rzutem korony) materiałów chemicznych, budowlanych oraz parkowania w tych miejscach ciężkiego sprzętu budowlanego.
10. Prace w obrębie korzeni szkieletowych drzew należy wykonywać ręcznie. Korzenie usuwać ostrą siekierą lub piłą. Niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych.
11. Należy rozstawić na terenie Pańskiej Góry budki dla ptaków, nietoperzy, wiewiórek oraz schronienia dla jeży, jako siedliska zastępcze w następującej liczbie: budki dla ptaków typ A – 16 szt., budki dla ptaków typu B – 16 szt., budki lęgowe typu E – 3 szt., skrzynki dla nietoperzy typu Issel – 6 szt., budki dla wiewiórek – 6 szt., schronienia dla jeży – 6 szt. Sposób zawieszenia i rozmieszczenia budek należy skonsultować z osobami z nadzoru przyrodniczego.
12. Prace związane z korytowaniem ścieżek w związku z realizacją podbudowy i nawierzchni asfaltowej oraz prowadzeniem wykopów pod elementy oświetlenia, ławki itp., należy ograniczyć do niezbędnego minimum, mając na uwadze konieczność maksymalnej ochrony systemów korzeniowych drzew. Należy zostawić bez utwardzenia ścieżkę w obrębie kopuły szczytowej wzgórza, na odcinku 410 m, aby zminimalizować możliwość uszkodzenia systemów korzeniowych rosnących w otoczeniu okazałych drzew o rozmiarach okółopomnikowych. Należy również zrezygnować z głębokiego korytowania i stabilizowania nawierzchni asfaltem w obrębie terenów (na odcinkach), gdzie projektowane ścieżki przebiegają bezpośrednio w zasięgu korzeni 1 rzędu dojrzałych drzew (okazów o pierśnicy powyżej 90 cm). W takich miejscach stosować należy jako nawierzchnię mineralno – żywiczną wodoprzepuszczalną mieszankę kruszyw mineralnych i bezrozpuszczalnikowej żywicy epoksydowej.
13. Przy budowie Stawu Anteckiego i zagospodarowaniu terenu wokół stawu należy uwzględnić potrzebę maksymalnej ochrony lokalnych walorów przyrodniczych - zachowania podstawowej funkcji przyrodniczej tego miejsca. Misę stawu należy udostępnić dla zwierząt korzystających ze środowiska wodnego (korzystających z zasobów wodnych zbiornika i wykorzystujących lokalny potencjał siedliskowy), w tym płazów. Zbiornik powinien mieć linię brzegową o naturalnym charakterze

i przebiegu z łagodnym spadkiem. Odcinkowa zabudowa linii brzegowej oraz otoczenia stawu (mała architektura), powinna być wykonana z materiałów naturalnych (kamień, faszyzna, drewno). Wskazuje się również na konieczność maksymalnego pokrycia brzegu stawu oraz terenów wokół stawu zielenią wysoką (drzewa, krzewy), a także wprowadzenia do stref wody płytkiej roślinności szuwarowej, dla poprawy stopnia zacienienia terenu i lokalnych uwarunkowań mikroklimatycznych. Projekt zagospodarowania/zabudowy linii brzegowej Stawu Anteckiego i zagospodarowania przyległego terenu w zakresie rozwiązań szczegółowych powinien być uzgodniony z osobami nadzoru przyrodniczego, osoby te powinny również nadzorować realizację zbiornika wraz z realizacją zagospodarowania otoczenia.

14. W związku z koniecznością zachowania naturalnego charakteru przestrzeni parkowo – rekreacyjnej i jej powiązań przyrodniczych z terenami sąsiednimi zakazuje się możliwości grodzenia inwestycji na etapie jej eksploatacji. Dopuszcza się tymczasowe grodzenie terenu w miejscu odtworzenia Stawu Anteckiego (w całości terenu lub we fragmentach) na etapie realizacji inwestycji.
15. Bezpośrednio przed przystąpieniem do prac ziemnych w ramach budowy Stawu Anteckiego i zagospodarowania jego otoczenia osoby z nadzoru przyrodniczego powinny dokonać oglądu terenu pod kątem występowania drobnych zwierząt chronionych, w szczególności płazów i gadów. Stwierdzone osobniki należy odłowić i przenieść na bezpieczne siedlisko zastępcze. Podobne czynności należy wykonywać/ponawiać cyklicznie w trakcie prac budowlanych.
16. Przed rozpoczęciem prac ziemnych związanych z budową Stawu Anteckiego wierzchnią warstwę humusu należy zebrać i składować w odrębnym miejscu. Humus należy następnie wykorzystać przy odtworzeniu warstwy urodzajnej.
17. Prace objęte przedsięwzięciem powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór powinien obejmować swym zakresem ochronę drzew i innych gatunków podlegających ochronie, w szczególności: nietoperzy, ptaków, płazów, saproksylicznych owadów oraz inne działania szczegółowe wskazane w niniejszej decyzji.
18. W trakcie prac należy unikać tworzenia się okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów (od początku marca do końca maja), a w przypadku ich powstania należy je natychmiast likwidować.
19. Nawierzchnie stref, w których zostanie zlokalizowany postój maszyn i pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów dla pracowników, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych - należy uszczelnić (wyłożyć materiałami izolacyjnymi), zabezpieczając przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego.
20. Zaplecze budowy i place magazynowe materiałów budowlanych należy lokalizować w odległości minimum 25 m od brzegu cieków bez nazwy.

21. Prace w obrębie ciekę należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
22. Umocnienia dna i skarp w obrębie koryta należy wykonać głównie z materiałów naturalnych.
23. Podczas wykonywania prac w obrębie koryta ciekę należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
24. Celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód podziemnych w trakcie realizacji studni powinny być zastosowane rozwiązania, które zapewnią odizolowanie płytko występujących wód gruntowych od zasadniczego poziomu wodonośnego (np. poprzez uszczelnienie kolumny filtracyjnej) oraz zabezpieczenie przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu (np. poprzez właściwą obudowę studni).
25. Należy wykonać zabezpieczenie przeciwfiltracyjne grobli południowej A.
26. Teren rekreacyjny należy wyposażyć w kontenerowe toalety typu TOI-TOI i zapewnić ich serwisowanie (w tym regularny wywóz ścieków) przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenie.
27. W celu zmniejszenia uciążliwości hałasu powstającego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, na wszystkich etapach planowanego przedsięwzięcia prace budowlano-montażowe w otoczeniu terenów i budynków chronionych akustycznie, prowadzonych z wykorzystaniem maszyn generujących nadmierny hałas, należy prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6.00 ÷ 22.00.

**1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

W dokumentacji służącej do wydania ww. decyzji należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

1. Rozwiązania konstrukcyjne projektowanego ujęcia wody na ciekę bez nazwy muszą umożliwiać w sposób samoczynny zachowanie przepływu nienaruszalnego.
2. Nasadzenia kompensacyjne drzew i krzewów należy prowadzić w ilości odpowiadającej ilości drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki poza obszarem sadu (jednak w ilości nie mniejszej niż 100 sztuk). Do nasadzeń należy wprowadzać gatunki rodzime, odpowiednie dla lokalnych uwarunkowań siedliskowych, nawiązujące pod względem gatunkowym do lokalnego drzewostanu (np. wokół Stawu Anteckiego gatunki łęgowe). Nasadzenia powinny objąć również gatunki miododajne. Nasadzenia należy kompleksowo pielęgnować co najmniej przez 1 rok od ich wykonania, w następnych 5 latach należy uzupełniać ewentualne ich braki.

**1.4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:**

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

**1.5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

- II. Przedsięwzięcie nie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których może być utworzony obszar ograniczonego użytkowania.**
- III. Stwierdzam zgodność przedsięwzięcia z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.**
- IV. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

## **U Z A S A D N I E N I E**

Zastępca Burmistrza Andrychowa działając z upoważnienia Burmistrza Andrychowa reprezentującego Gminę Andrychów (ul. Rynek 15, 34-120 Andrychów) wystąpił z wnioskiem z dnia 17.04.2018 r. (data wpływu: 18.04.2018 r.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Pańska Góra – kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej i parkowej w gminie Andrychów”*.

Z uwagi na braki formalne wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Krakowie wystąpił przy piśmie z dnia 23.04.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP o ich uzupełnienie. Inwestor uzupełnił wniosek o braki formalne przy piśmie z dnia 14.05.2018 r. (data wpływu: 18.05.2018 r.) oraz przy piśmie z dn. 25.05.2018 r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Inwestora przy piśmie z dnia 05.06.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP o uzupełnienie braków merytorycznych. Inwestor uzupełnił wniosek o braki merytoryczne przy piśmie z dnia 19.06.2018 r. (data wpływu: 21.06.2018 r.) oraz przy piśmie z dnia 06.07.2018 r. (data wpływu: 12.07.2018 r.).

Inwestorem przedmiotowego przedsięwzięcia jest Gmina Andrychów, stąd stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. UUOŚ regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 66 lit a oraz lit c** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, do wniosku załączono wymagane dokumenty wyszczególnione w art. 74 ust. 1 UWOŚ

Pismem z dnia 25.05.2018 r. znak: OO.420.2.44.2018.TP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie powiadomił strony o wszczęciu postępowania. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 UWOŚ, zastosowano przepis art. 49 k.p.a., zawiadamiając strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie. Zawiadomienia zostały wywieszone na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie i jej stronie internetowej (BIP) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Andrychowie. Ponadto, informacja o wszczęciu postępowania zamieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku. Dodatkowo, w treści zawiadomienia poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania, zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a. strony powiadamiane będą poprzez udostępnienie pism w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie pod adresem: <http://bip.krakow.rdos.gov.pl/>.

Następnie pismem z dn. 02.07.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wadowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wadowicach pismem z dn. 13.07.2018 r. (data wpływu: 19.07.2018 r.), znak: PSE/NS/NZ/432/48/3417/18 wydał opinię sanitarną w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor pismem z dn. 06.07.2018 r., (data wpływu: 12.07.2018 r.) przesłał do tutejszego Organu dodatkowe materiały uzupełniające dokumentację dlatego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił ponownie o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wadowicach. W związku z tym, iż opiniowanie przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie było w toku, tut. Organ przesłał do tego organu dodatkowe materiały zwracając się o ich uwzględnienie w wydawanej opinii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wadowicach pismem z dn. 25.07.2018 r. (data wpływu: 30.07.2018 r.), znak: PSE/NS/NZ/432/52/3681/18 podtrzymał swoją opinię z dn. 13.07.2018 r., znak: PSE/NS/NZ/432/48/3417/18 w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dn. 03.08.2018 r., znak: KR.ZZŚ.5.436.4221.2018.KB-M na podstawie art. 36 k.p.a. zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 31.08.2018 r. Następnie pismem z dn. 27.08.2018 r. (data wpływu: 03.09.2018 r.), znak: KR.ZZŚ.5.436.4221.2018.KB-M wydał postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także określił zakres raportu wskazując szczegółowe zagadnienia. Organ wyczerpująco uzasadnił postanowienie. Dokonał analizy wpływu zamierzonego przedsięwzięcia na cele środowiskowe określone dla JCWP oraz JCWPd i stwierdził, że inwestycja wiązać się będzie ze znacznym oddziaływaniem na wody powierzchniowe oraz podziemne zarówno na etapie realizacji jak również eksploatacji. Organ zwrócił uwagę, iż nie dokonano pełnej analizy

przedsięwzięcia pod kątem ingerencji w parametry poprzeczne i podłużne potoku Bez Nazwy, z uwzględnieniem przyjętych rozwiązań technologicznych i materiałów, które mają być wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwych do zastosowania rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji na ekosystemy od wód zależne, zarówno na etapie budowy, jak i na etapie użytkowania. Nie uwzględniono w bilansie wodnym konieczności utrzymania stawu miejskiego w centrum Andrychowa. Obliczona w dokumentacji wartość przepływu gwarantowanego – 4,31 dm<sup>3</sup>/s, jest zawyżona i może budzić uzasadnione wątpliwości co do możliwości napełnienia i utrzymania zalewu w zbiornikach w przypadku wystąpienia lat suchych. Ponadto, do obliczeń przepływu nienaruszalnego przyjęto niewłaściwy współczynnik zależny od typu hydrologicznego ciek, co skutkowało zaniżeniem jego wartości. W związku z tym Organ orzekł, iż niezbędne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po wnikliwej analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał postanowienie z dnia 04.09.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, a także zawiadomił wszystkie strony postępowania o jego wydaniu. Obwieszczenie o przedmiotowym postanowieniu zamieszczone zostało w sposób skuteczny na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku.

Postanowieniem z dnia 10.10.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia raportu. Zawiadomienie o wydanym postanowieniu o zawieszeniu postępowania administracyjnego obwieszczone zostało skutecznie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Inwestor przy piśmie z dnia 17.10.2018 r. (data wpływu: 02.11.2018 r.) przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym, postanowieniem z dnia 14.03.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie podjął zawieszone w dniu 10.10.2018 r. postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Obwieszczenie o podjęciu zawieszonego postępowania zamieszczone zostało w sposób skuteczny na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Z uwagi, iż na mocy art. 74 ust. 1 UUOŚ Inwestor zobowiązany był do przedłożenia pozostałych (brakujących) wypisów z rejestru gruntów dla działek objętych wnioskiem wraz z raportem, czego nie uczyniono, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przy piśmie z dnia 28.11.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP wezwał Inwestora w trybie art. 50 § 1 i art. 54 Kodeksu postępowania administracyjnego do ich przedłożenia w terminie 30 dni od dnia otrzymania



wezwania. W związku z tym, iż przy piśmie z dn. 04.11.2019 r. (data wpływu: 10.12.2018 r.) Inwestor nie przedłożył wszystkich wypisów z rejestru gruntów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 14.12.2018 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP wezwał Inwestora ponownie do uzupełnienia ww. braków formalnych. Pismem z dn. 29.01.2019 r., (data wpływu: 01.02.2019 r.) Inwestor uzupełnił braki formalne.

W toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 14.02.2019 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wadowicach o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na pewne nieścisłości oraz braki w raporcie dotyczące głównie aspektów przyrodniczych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał Inwestora przy piśmie z dnia 05.03.2019 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP do uzupełnienia braków merytorycznych raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wadowicach pismem z dn. 26.02.2019 r. (data wpływu: 04.03.2019 r.), znak: PSE/NS/NZ/432/16/911/19 zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniem, iż w projekcie budowlanym planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego należy uwzględnić założenia techniczne, technologiczne i organizacyjne deklarowane w raporcie oraz wnioski i zalecenia zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dn. 18.03.2019 r., znak: KR.RZŚ.435.107.2019.AB wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu. Następnie pismem z dn. 17.05.2019 r., znak: KR.RZŚ.435.107.2019.AB postanowił uzgodnić realizację przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie określając następujące warunki jego realizacji:

1. Należy stosować wyłącznie sprzęt budowlany w pełni sprawny technicznie, ze szczelnymi układami: paliwowymi, hydraulicznymi oraz innych płynów eksploatacyjnych.
2. Prace w obrębie cieków należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
3. Zakres prac w korycie cieków należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
4. Podczas wykonywania prac w obrębie koryta cieków należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.
5. Prace w obrębie cieków należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie ciągłości przepływu wody.
6. Umocnienia dna i skarp w obrębie koryta wykonać głównie z materiałów naturalnych.
7. Rozwiązania konstrukcyjne projektowanego ujęcia wody na potoku muszą umożliwiać w sposób samoczynny zachowanie przepływu nienaruszalnego.

8. Teren rekreacyjny należy wyposażyć w kontenerowe toalety typu TOI-TOI i zapewnić ich serwisowanie (w tym regularny wywóz ścieków) przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenie.

Warunek zawarty w ww. postanowieniu uzgadniającym odnoszący się do stosowania wyłącznie sprzętu budowlanego w pełni sprawnego technicznie, ze szczelnymi układami: paliwowymi, hydraulicznymi oraz innych płynów eksploatacyjnych wynika z przepisów odrębnych, w tym przepisów BHP, do przestrzegania których Inwestor jest ustawowo zobligowany, dlatego też nie ma potrzeby powielania go w postaci warunku do decyzji środowiskowej.

Warunek wskazujący, iż zakres prac w korycie cieku należy ograniczyć do niezbędnego minimum jest zbyt ogólny, a zarazem nieegzekwowalny, w związku z czym przeniesiono go do uzasadnienia niniejszej decyzji, traktując jako zalecenie do stosowania na etapie prowadzonych prac budowlanych.

Pozostałe warunki wskazane w opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zostały przeniesione w postaci warunków do niniejszej decyzji.

W nawiązaniu do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 05.03.2019 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP Inwestor przy piśmie z dnia 14.06.2019 r. (data wpływu: 18.06.2019 r.) przedłożył stosowne uzupełnienie raportu. W związku z tym, iż uzupełnienie dotyczyło przede wszystkim aspektów przyrodniczych (przedłożono inwentaryzację przyrodniczą), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie odstąpił od ponownego wysyłania dokumentacji do zaopiniowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz odstąpił od ponownego wysyłania do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z tym, iż Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie PGWWP pismem z dn. 18.03.2019 r., znak: KR.RZŚ.435.107.2019.AB wezwał Inwestora o uzupełnienie dokumentacji z pouczeniem, iż uzupełnienie to należy również przedłożyć organowi właściwemu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dn. 03.07.2019 r., .znak: OO.420.2.44.2018.TP zwrócił się do Inwestora o przesłanie brakujących dokumentów. Pismem z dn. 04.07.2019 r. (data wpływu: 05.07.2019 r. Inwestor uzupełnił stosowne dokumenty.

Następnie, zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Andrychowie, wywieszono obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 08.07.2019 r., znak: OO.420.2.44.2018.TP informujące o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o organach współdziałających, o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w 30 dniowym terminie. Zamieszczenie obwieszczenia odbyło się w sposób skuteczny na tablicach ogłoszeń RDOŚ w Krakowie oraz Urzędu Miejskiego

w Andrychowie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

### **OPIS PLANOWANEGO DO REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rewitalizacji stawu Anteckiego i zagospodarowaniu terenu wokół niego oraz wykonaniu ciągów komunikacyjnych na terenie Parku Miejskiego – Pańska Góra. W wyniku planowanej rewitalizacji stawu powstanie zbiornik/zalew o powierzchni 1,23 ha, głębokości maksymalnej do 1,50 m i pojemności 19800 m<sup>3</sup> przy rzędnej zwierciadła wody spiętrzonej 345,50 m n. p.m. Zalew powstanie z połączenie dwóch istniejących w przeszłości stawów. Istniejąca pomiędzy stawami grobla zostanie rozebrana, a planowany zbiornik otoczony zostanie trzema groblami. W ramach realizacji zbiornika przewiduje się wykonanie czaszy zbiornika oraz wyprofilowanie i wyplantowanie dna zbiornika z odpowiednimi spadkami. Wydobytą z czaszy zbiornika ziemia/urobek po sprawdzeniu jego przydatności powinien być wbudowany w groblę lub teren przyległy do stawu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu powstałego w wyniku prowadzonych prac lub powstałego wcześniej powinien on być usunięty jako odpad i przekazany podmiotowi posiadającemu odpowiednie zezwolenia/pozwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami. Od strony północnej przewiduje się wykonanie muru oporowego natomiast grobla południowa A na długości około 100 m, od strony odwodnej zostanie uszczelniona. Jako zabezpieczenie przeciwfiltacyjne przewiduje się wyłożenie grobli matą bentonitową lub wbudowanie w środek grobli muru oporowego z betonu hydrotechnicznego.

Planowany zbiornik (zalew) zasilany będzie wodą z potoku bez nazwy, przepływającego po stronie północnej. Przewiduje się budowę ujęcia brzegowego wody, wyposażonego w gęstą kratę oraz zamknięcie w formie szandorów lub zasuw na rurze doprowadzalnika. Poniżej ujęcia brzegowego (w bezpośrednim sąsiedztwie) przewiduje się wykonanie stałego progu piętrzącego. Z ujęcia woda będzie kierowana grawitacyjnie rurociągiem bezpośrednio pod koroną grobli do czaszy zalewu. Wylot rury doprowadzającej będzie ubezpieczony i wyprofilowany w formie bystrotoku.

Wody ze zbiornika odprowadzane będą poprzez mnich spustowy do potoku bez nazwy, a regulacja odpływu wód odbywała się będzie poprzez utrzymywanie właściwej ilości desek szandorowych we wlotowej strefie komory mnicha. Na stojaku mnicha powinien być umieszczony znak dozwolonego piętrzenia wody w zbiorniku.

Koryto cieków bez nazwy w rejonie ujęcia oraz wylotu planuje się ubezpieczyć materiałem naturalnym, tj. umocnienie faszyną (kiszka, płotek faszynowy) i darnią. Długość ubezpieczenia przy wylocie ok. 2 m powyżej i 8 m poniżej, natomiast przy ujęciu - 10 m powyżej i poniżej ujęcia.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w raporcie, zwierciadło wody gruntowej położone jest na rzędnej 345,00 m n.p.m. natomiast dno zbiornika projektowane jest na rzędnych od 344,00 do 344,5 m n.p.m., czyli poniżej poziomu wody gruntowej. Ilość wody niezbędnej do napełnienia stawu ustalono na poziomie 18450 m<sup>3</sup> natomiast wymagany dopływ wody do napełnienia przy założeniu bezpiecznego przyrostu napełnienia 0,15 m/d ustalono na poziomie 21,40 dm<sup>3</sup>/s. Zapotrzebowanie miesięczne na wodę do podtrzymania zalewu w zbiorniku Anteckim ustalono na poziomie od 6749,7 m<sup>3</sup> w lutym, do 8731,8 m<sup>3</sup> w lipcu. W ocenie autorów raportu potok bez nazwy jest wystarczającym

źródłem wody zarówno do napełnienia jak i do późniejszego podtrzymywania wody w Zalewie Anteckim i Stawie Miejskim w Andrychowie.

Planowany zalew pełnić będzie funkcję rekreacyjno – wypoczynkową, a tereny wokół zbiornika wodnego zagospodarowane będą poprzez stworzenie odpowiednich stref rekreacji i wypoczynku. Dlatego dodatkowo zaprojektowano wykonanie: trasy rowerowej, trasy pieszej, pomostów rekreacyjnych, strefy rekreacji i wypoczynku, mostu nad ciekiem i obiektów małej architektury.

Z uwagi na brak sieci wodociągowej w rejonie przedsięwzięcia woda na potrzeby terenów rekreacyjnych wokół zalewu pobierana będzie z planowanej studni. Woda ze studni wykorzystywana będzie głównie do podlewania zieleni oraz utrzymania czystości na terenie obiektu. Wielkość zapotrzebowania wody ze studni szacuje się na około 15 m<sup>3</sup>/miesiąc o wydajności eksploatacyjnej nie większej niż 5 m<sup>3</sup>/d. Zaplanowano realizację studni o głębokości 15 m i średnicy rury 100 mm. Studnia zlokalizowana zostanie na działce nr 889. Takie ilości pobieranej wody nie powinny mieć wpływu na wody podziemne występujące w tym rejonie. Nie mniej jednak celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód podziemnych w trakcie realizacji i eksploatacji studni winny być zastosowane rozwiązania, które zapewnią odizolowanie płytko występujących wód gruntowych od zasadniczego poziomu wodonośnego np. poprzez uszczelnienie kolumny filtracyjnej oraz właściwą obudowę studni zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Planowany sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie będzie wiązał się z powstawaniem i odprowadzaniem zanieczyszczonych wód opadowych. Wprowadzane do gruntu w sposób naturalny wody opadowe nie będą zawierały ponadnormatywnych zanieczyszczeń określonych w obowiązującym prawie. Szacowana sumaryczna ilość wód opadowych z terenu inwestycji ustalona została na poziomie:  $Q_c = 197,89 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

W ramach prac związanych z modernizacją przestrzeni parkowej Pańskiej Góry zaplanowano remont i przebudowę istniejących ciągów komunikacyjnych o łącznej długości 2155,0 m oraz budowę nowych tras pieszo rowerowych o długości 1 800,0 m.

## **ANALIZOWANE WARIANTY**

W ramach projektu przedstawione zostały 2 główne warianty realizacji inwestycji – wariant I, proponowany do realizacji przez wnioskodawcę, w którym założono wykonanie stawu o powierzchni ok. 1,23 ha oraz wariant II w którym założono wykonanie stawu o powierzchni ok. 1,78 ha.

Wariantem korzystniejszym dla środowiska jest wariant inwestycyjny, tj. zakładający wykonanie powierzchniowo mniejszego stawu (wariant I). Wynika to przede wszystkim z zajęciem mniejszej powierzchni terenu, przy wykorzystaniu jego potencjału i ochronie walorów środowiska przyrodniczego. Większa zajętość terenu w wariantcie II, wiązałaby się z dodatkową wycinką zieleni, w tym drzew i zakrzewień.

## **OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO**

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na obszarze, który obecnie stanowi niezagospodarowaną przestrzeń parkową. Na obszarze Pańskiej Góry dominują drzewa liściaste,

które sąsiadują z sadem jabłoniowym. Inwestycja sąsiadować będzie również z ogródkami działkowymi. Staw zlokalizowany zostanie natomiast na terenie dawnego stawu, który dostarczał wodę na koło młyńskie. Obecnie staw nie istnieje, całkowicie wyschnął – pozostało po nim jedynie wgłębienie porośnięte roślinnością zielną.

Przedmiotowy obszar składa się w części zachodniej (od strony miasta) z istniejącej do dziś niecki dawnego stawu. Staw otoczony był widocznymi do dzisiaj podniesionymi groblami, a od strony wschodniej otaczała go opaska wodna doprowadzająca wodę z Młynówki. Groble porastają wierzby kruche, jesiony wyniosłe, wiśnie ptasie i olsze czarne, wzbogacone krzewami bzu czarnego, kruszyny pospolitej, czeremchy zwyczajnej. Sama niecka została ostatecznie pozbawiona wody po przerwaniu grobli 1997 r. i od tego czasu stopniowo ulega sukcesji przechodząc różne fazy zarastania roślinnością terenów podmokłych. Obok stawu, od strony wschodniej rozciąga się rozległa łąka wilgotna otoczona z trzech stron zadrzewieniem łągowym z olszą czarną i jesionem wyniosłym z domieszką klonu jaworu, czeremchy zwyczajnej, derenia świdwy, dęba szypułkowego, a nawet śliwy mirabelki. Od strony południowej rośnie także olsza czarna, topola czarna, wierzba siwa, a nawet brzozy brodawkowe, śliwa mirabelka. Zadrzewieniom towarzyszą nieliczne krzewy. Sama łąka od strony Pańskiej Góry, przed ścianą drzew, porośnięta jest w 1/5 części powierzchni trziną pospolitą. Pozostałe obrzeża łąki zdominował niecierpek gruczołowaty, natomiast część środkową wycofujący się stopniowo aster nowobelgijski i ekspansywna tojeść pospolita. Zadrzewienie od strony wschodniej ma charakter luźnego podwójnego szpaleru składającego się głównie z olszy czarnej i oddziela łąkę inwestycyjną od prywatnej łąki i potoku Młynówka otoczonego głównie starymi wierzbami i olszami czarnymi.

Obszar inwestycji objęty jest następującymi Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego:

- Uchwała Nr XLVI – 437 -02 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 lutego 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Andrychów;
- Uchwała Nr XLIX/463/2006 Rady Miejskiej z dnia 28 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Andrychów w zakresie parceli położonych w mieście Andrychów.

Zgodnie z MPZP przyjętym Uchwałą Nr XLVI – 437 -02 Rady Miejskiej w Andrychowie z dnia 27 lutego 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Andrychów teren inwestycji leży w obszarze oznaczonym symbolem „W” tj. tereny wód oraz „TR” tj. tereny usług rekreacji i sportu.

Zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/463/2006 Rady Miejskiej z dnia 28 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Andrychów w zakresie parceli położonych w mieście Andrychów, teren inwestycji (zagospodarowania przestrzeni Pańskiej Góry) leży na obszarach oznaczonych następującymi symbolami: „ZL1” – tereny zieleni i lasów, „ZP2” – tereny zieleni nieurządzonej, „UU” – tereny zabudowy usługowej handlu i usług, „MN4” - tereny zabudowy mieszkaniowej letniskowej i rekreacji indywidualnej, „KDd” – tereny komunikacji dróg publicznych dojazdowych, „ZD” – tereny ogródków działkowych; „MN1” – tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej.

## **BUDOWA GEOLOGICZNA**

Andrychów zgodnie z fizycznogeograficzną regionalizacją Polski zlokalizowany jest w obrębie Karpat Zachodnich, strefie doliny Wieprzówki i na jej zboczach. Budowa geologiczna miasta jest typowa dla młodych gór typu płaszczowinowego. Miasto Andrychów zlokalizowane jest na obszarze płaszczowiny podśląskiej, budującej Pogórze, która reprezentowana jest przez kompleksy utworów piaskowco-lupkowych pochodzenia kredowego. Płaszczowina podśląska składa się z kilku ponasuwanych na siebie złuskowanych fałdów, zbudowanych z naprzemianległych warstw margli, łupków i piaskowców wieku kredowego i paleogeńskiego.

## **HYDROGRAFIA I HYDROLOGIA**

Miasto Andrychów usytuowane jest w zlewni Wieprzówki, która stanowi lewobrzeżny dopływ Skawy. Powyżej Andrychowa rzeka posiada charakter górski, a poniżej przybiera charakter nizinny. Na obszarze gminy wyróżniają się dwa poziomy wodonośne: wody szczeliniwe, występujące w utworach piaskowcowych i łupkach fliszu karpackiego oraz wody w utworach czwartorzędowych, występujące w dnach dolin rzecznych. Obszar, na którym planuje się realizację inwestycji nie jest zlokalizowany w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliżej zlokalizowany udokumentowany Główny Zbiornik Wód Podziemnych to GZWP nr 444 „*Dolina Rzeki Skawa*”, a najbliższe Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych to LZWP nr 447 „*Zbiornik Warstw Godula*” (Beskid Mały) oraz LZWP nr 446 „*Dolina rzeki Soła*”.

W związku z planowaną inwestycją sporządzono dokumentację geotechniczną: „*Geotechniczne warunki posadowienia dla potrzeb organizacji terenu rekreacji wokół planowanego zalewu Anteckiego w Andrychowie u podnóży Pańskiej Góry*”. W obrębie wykonanych otworów stwierdzono zwierciadło wody na głębokości 1,2 m p.p.t. (południowo – zachodnia część zalewu) i 0,4 m p.p.t. (południowo – wschodnia część zalewu). Zasilanie wód na przedmiotowym terenie odbywa się na drodze infiltracji wód opadowych i roztopowych. Okresowo (podczas suszy, wzmożonych opadów atmosferycznych, wiosennych roztopów, wezbrań i stanów powodziowych) poziom wody ulegać będzie zmianom, a ilość i intensywność sączeń w obrębie tych utworów może znacznie wzrosnąć.

## **POKRYWA GLEBOWA**

Aktualnie na przedmiotowym terenie nie ma uprawianych użytków rolnych, znajdują się tu wieloletnie odłogi oraz tereny niezainwestowane z postępującą sukcesją roślinną.

W obszarze miasta i gminy Andrychów można wydzielić cztery kompleksy glebowe:

- kompleks podgórski - wytworzony na utworach lessowatych, gdzie wytworzyły się gleby brunatne, brunatne wyługowane i pseudobielicowe,
- kompleks rędzin nawapiennych wytworzonych ze zwietrzeliny wapieni skałek andrychowskich, najczęściej szkieletowych lub silnie szkieletowych,
- kompleks gleb górskich wytworzonych z wietrzelin fliszu karpackiego. Są to głównie gleby brunatne wyługowane z płytko występującym poziomem wód gruntowych (1-2 m p.p.m.),

- kompleks gleb den dolin rzecznych, wytworzonych na czwartorzędowych osadach aluwialnych, przeważnie mad brunatnych, w części niecałkowitych, zależnie od poziomu wód gruntowych, często oglejonych.

## **OBIEKTY ZABYTEKOWE I STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE**

Na terenie inwestycyjnym nie ma obiektów wpisanych do rejestru zabytków ani ujętych w aktualnej ewidencji zabytków.

W razie natrafienia podczas realizacji inwestycji na zabytki archeologiczne, w trybie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.) podjęte zostaną właściwe działania.

## **WPLYW NA WALORY KRAJOBRAZOWE**

Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na terenie dawnych stawów oraz na terenie Parku Miejskiego – Pańska Góra. W chwili obecnej omawiany teren nie jest odpowiednio zagospodarowany i przygotowany do pełnienia zamierzonej funkcji. Przedmiotowe przedsięwzięcie sąsiadować będzie z następującymi terenami:

- od strony południowej: nieużytki, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- od strony północnej: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, treny zadrzewień i zalesień,
- od strony wschodniej: ogródki działkowe,
- od strony zachodniej: droga publiczna i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

W związku z realizacją inwestycji krajobraz nie ulegnie znaczącej zmianie. Inwestycja polegająca na odtworzeniu dawnych stawów oraz odbudowie istniejących ciągów komunikacyjnych, a także wkomponowaniu nowych tras pieszo-rowerowych nie przyczyni się do istotnych zmian otaczającego terenu. Dzięki rewitalizacji terenu, walory krajobrazowe omawianego miejsca ulegną znaczącej poprawie.

## **ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU**

Zalew zasilany będzie wodami potoku bez nazwy przepływającego po stronie północnej. Według „*Ekspertyzy dotyczącej możliwości napełnienia i funkcjonowania Zalewu Anteckiego z uwzględnieniem utrzymania stawu miejskiego w centrum Andrychowa w ramach zadania Pańska Górakompleksowe zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej i parkowej*”, sporządzonej przez pracowników Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, obliczenia przepływów charakterystycznych dla przedmiotowego potoku bez nazwy, wykazały, że potok ten będzie wystarczającym źródłem wody zarówno do napełnienia zalewu (planowane napełnianie zalewu wczesną wiosną) jak również do późniejszego podtrzymywania zalewu w Zalewie Anteckim i Stawie Miejskim w Andrychowie. W dokumentacji dokonano obliczenia przepływów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia w zlewniach niekontrolowanych. W warunkach klimatycznych kraju największe wezbrania w małych zlewniach wywołane są przez deszcze ulewne. Obszar objęty zasięgiem opadu burzowego nie przekracza kilkunastu lub kilkudziesięciu kilometrów kwadratowych. W związku z powyższym zastosowano w opracowaniu formułę opadową, która jest zalecana do zlewni o powierzchni do 50,00 km<sup>2</sup>.

Przedmiotowa inwestycja będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów, jednak w ramach zachowania różnorodności biologicznej oraz zachowania terenów biologicznie czynnych ważnych w okresach występowania deszczy nawalnych czy okresów suszy, przewidziano zastosowanie nasadzeń zastępczych. Planowane nasadzenia drzew ograniczą nadmierne asfaltowanie i betonowanie powierzchni, zmieniając tym samym właściwości absorcyjne terenu i poprawiając jego mikroklimat.

### **POWIETRZE ATMOSFERYCZNE**

Wykorzystywane podczas prac budowlanych urządzenia, w tym m. in.: koparki, spychacze, dźwigi, specjalistyczne maszyny do wykonywania nawierzchni bitumicznej (tzw. równiarki), niwelacji terenu oraz zagęszczenia podbudowy (walce), powodować będą emisję zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych do powietrza atmosferycznego.

Podczas realizacji planowanej inwestycji poza urządzeniami koniecznymi do wykonania prac budowlanych wykorzystywane będą także środki transportu dostarczające na bieżąco niezbędne materiały budowlane, stanowiące dodatkowe źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Większość spośród przytoczonych maszyn wyposażona jest w silniki wysokoprężne wykorzystujące olej napędowy jako paliwo, dlatego też emitowane do powietrza w wyniku ich eksploatacji zanieczyszczenia będą miały charakter typowo komunikacyjny.

Ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie zależała m. in. od zastosowanych technologii oraz podjętych działań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko. Do działań takich należą m. in. stosowanie zabezpieczeń (np. plandek lub innego typu przykryć) na samochodach przywożących materiały sypkie, celem ograniczenia emisji niezorganizowanej, czy też zraszanie dróg dojazdowych i technologicznych podczas prowadzenia robót ziemnych i montażowo-budowlanych, celem ograniczenia pylenia - zwłaszcza w okresie bezdeszczowym. Ponadto zaleca się, aby jezdnie dróg publicznych oczyszczać z zalegającego błota, dla zapobieżenia wtórnemu pyleniu gruntem wywiezionym kołami pojazdów obsługujących budowę. Uciążliwości związane z okresem budowy będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny, ograniczony czasem prowadzenia robót. Ten etap nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku atmosferycznym.

Województwo małopolskie należy do obszarów obciążonych występowaniem w powietrzu wysokich stężeń: pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu PM<sub>2.5</sub>, dwutlenku azotu oraz benzo(a)pirenu. Nie są również dotrzymywane poziomy celu długoterminowego dla ozonu. Na jakość powietrza w województwie wpływa emisja zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł (punktowych, liniowych i powierzchniowych), niekorzystne warunki meteorologiczne oraz brak warunków do rozprzestrzeniania zanieczyszczeń wynikają z ukształtowania terenu.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego. Przedmiotowy teren będzie pełnił funkcję rekreacyjną.

### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpią niekorzystne zjawiska hałasowe związane z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczaniem się samochodów o dużym tonażu. Emisja hałasu będzie zbliżona do tła akustycznego przy normalnie odbywającym się ruchu. Należy mieć



na uwadze, że hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym, a charakteryzować go będzie duża dynamika zmian oraz odwracalność.

Najlepszym rozwiązaniem ograniczającym hałas w czasie budowy będzie obniżenie go u źródła przez stosowanie nowoczesnych, dobrze utrzymanych maszyn wyposażonych w elementy zmniejszające emisję hałasu do środowiska. Obniżenie emisji hałasu na terenach przyległych do terenu budowy będzie można uzyskać również poprzez odpowiednie usytuowanie sprzętu, a także lokalizację zaplecza budowy jak najdalej od budynków pełniących funkcję mieszkaniową. Ponadto, istotnym jest aby prace budowlano-montażowe w otoczeniu terenów i budynków chronionych akustycznie, prowadzone z wykorzystaniem maszyn generujących nadmierny hałas prowadzić w porze dziennej tj. między godz. 6.00 a 22.00. Rozwiązaniem zapobiegającym zwiększeniu emisji hałasu do środowiska będzie również unikanie jednoczesnej pracy maszyn ciężkich odpowiedzialnych za generację ponadnormatywnych wartości równoważnego poziomu dźwięku oraz wyeliminowanie pracy pojazdów oraz maszyn budowlanych na biegu „jałowym”. Pojazdy biorące czynny udział w budowie podczas postoju oraz załadunku będą mieć w miarę możliwości wyłączony silnik, co również pozwoli na ograniczenie emisji hałasu do środowiska na etapie realizacji inwestycji.

W związku z tym, iż na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się instalowania elementów powodujących hałas stwierdza się, iż nie zostaną przekroczone standardy akustyczne na pobliskiej zabudowie mieszkaniowej oraz na terenach chronionych akustycznie. Przedmiotowy teren będzie pełnił funkcję rekreacyjną.

### **ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE**

Oddziaływania skumulowane mogą być spowodowane połączeniem szeregu oddziaływań pochodzących z pojedynczych projektów realizowanych oraz istniejących w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Na przedmiotowym terenie nie dojdzie do oddziaływań skumulowanych, które mogłyby doprowadzić do ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko.

### **GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA**

Etap realizacji inwestycji niesie ze sobą zagrożenie w postaci zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w przypadku np. niekontrolowanej emisji substancji niebezpiecznych do gruntu, czy też używania niesprawnego sprzętu budowlanego, będącego źródłem wycieków substancji niebezpiecznych.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych przed negatywnym wpływem inwestycji, na etapie jej realizacji przewiduje się używanie sprawnego technicznego sprzętu budowlanego, niepowodującego zanieczyszczeń, wycieków paliwa i smarów, oraz ochronę wód powierzchniowych przed splukiwaniem ziemi i błota oraz przenikaniem ścieków technologicznych z terenów budowy i zaplecza technicznego. Zaleca się wyposażenie zaplecza budowy w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych, takie jak: sypkie sorbenty hydrofobowe, hydrofobowe maty sorpcyjne, poduszki i rękawy sorpcyjne czy biopreparaty. Dodatkowym czynnikiem determinującym zachowanie właściwej gospodarki wodno-ściekowej będzie wyznaczanie uszczelnionych np. materiałami izolacyjnymi stref, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów dla

pracowników, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych, zabezpieczając tym samym przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego. Zaplecze budowy należy wyposażyć w urządzenia sanitarne z zapewnieniem wywozu ścieków socjalno-bytowych do oczyszczalni ścieków.

Wykonanie przedsięwzięcia będzie poprzedzone uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.) przedsięwzięcie planowane jest na terenie zlokalizowanym w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych:

1. JCWP *Wieprzówka do Targaniczanki*, kod: PLRW2000122134849, status: naturalna część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w dobrym stanie ogólnym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.
2. JCWP *Wieprzówka od Targaniczanki bez Targaniczanki do ujścia*, kod: PLRW20006213489, status: silnie zmieniona część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, dla której przewidziano derogację, ze względu na brak możliwości technicznych osiągnięcia dobrego stanu wód do 2021 r. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie jednolitej części wód podziemnych JCWPd PLGW2000159, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Aktualna ocena stanu wykazała dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd niezagrożona ryzykiem osiągnięcia celów środowiskowych.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia obowiązuje rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 317, z późn. zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem rozwiązania konstrukcyjne projektowanych ujęć wody muszą umożliwiać w sposób samoczynny zachowanie przepływu nienaruszalnego.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację

wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolite części wód powierzchniowych (PLRW2000122134849 i PLRW20006213489) oraz jednolitą część wód podziemnych przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest częściowo na terenie ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody ustanowionej rozporządzeniem nr 9/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 21 września 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej "Olszyny" z rzeki Wieprzówki w km 18+380 do km 18+690 w miejscowości Andrychów na potrzeby Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Andrychowie (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r. poz. 4678, z późn. zm.). Planowane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń tego rozporządzenia.

Przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji pozwalają na stwierdzenie, że planowana inwestycja zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego znaczącego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

## **GOSPODARKA ODPADAMI**

Podczas robót budowlanych powstawać będą odpady takie jak: gleba i ziemia (niezawierające substancji niebezpiecznych) – "nadmiarowa" ziemia z wykopów budowlanych (kod klasyfikacji 17 05 04), mieszanki bitumiczne niezawierające smoły (kod klasyfikacji 17 03 02), odpady z remontów oraz przebudowy dróg (odpad stanowiący mieszaninę drobnych okruchów betonowych, asfaltobetonu oraz podbudowy drogi tj. piasku, żwiru i tłucznia) (kod klasyfikacji 17 01 81), odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod klasyfikacji 17 01 01), czy złom stalowy (kod klasyfikacji 17 04 05).

Ziemia z wykopów zostanie w zdecydowanej większości wykorzystana do celów budowlanych na terenie inwestycyjnym. Ewentualne nadwyżki gleby i ziemi (kod 17 05 04) mogą zostać przekazane do odzysku na potrzeby własne osobom fizycznym bądź jednostkom niebędącym przedsiębiorcami. To samo dotyczy odpadów betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórek i remontów (kod klasyfikacji 17 01 01). Odpady z remontów oraz przebudowy ciągów komunikacyjnych (kod 17 01 81) i mieszanki bitumiczne (kod 17 03 02) kwalifikują się do odzysku poprzez przygotowanie do ponownego użycia i/lub poddane recyklingowi. Gdyby to nie było możliwe, mogą być zneutralizowane przez składowanie. Złom stalowy kwalifikuje się do recyklingu. Będzie zbierany

w wyznaczonych miejscach (i zapewne przekazywany podmiotowi wskazanemu przez Zamawiającego na warunkach umowy).

Odpady wytwarzane w czasie budowy będą typowymi odpadami powstającymi w budownictwie, które przy stosowaniu się do obowiązujących procedur nie stanowią zagrożenia dla środowiska. Wytwórca odpadów będzie zobowiązany do dopełnienia przepisów ustawy o odpadach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.).

Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, na szczelnym podłożu, w oznaczonych pojemnikach i przyrmach zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. W przypadku odpadów magazynowanych na placu budowy, niedopuszczalne jest przechowywanie ich na terenach wrażliwych pod względem przyrodniczym, w tym w sąsiedztwie cieków bez nazwy.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji powstawać będą odpady związane z bieżącym utrzymaniem kompleksu, tj. koszenie traw, czyszczenie ścieżek, odmulanie i czyszczenie zbiornika wodnego, naprawa i konserwacja obiektów małej architektury oraz odpady komunalne, powstające w zorganizowanych miejscach wypoczynku i rekreacji. Wszystkie wytwarzane odpady w związku z eksploatacją przedsięwzięcia przekazywane będą wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami w celu odzysku lub unieszkodliwiania. W przypadku odpadów o kodzie 20 02 01, 20 03 01, 20 03 03 odpady będą na bieżąco przekazywane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych na terenie gminy.

Oddziaływanie wszystkich wyżej wymienionych odpadów na środowisko będzie niewielkie. Powstaną one na terenie inwestycji i będą łatwe do usunięcia, a następnie do zutylizowania lub ponownego wykorzystania.

Przy zapewnieniu warunków właściwej organizacji systemu gospodarki odpadami, zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia nie będą generować znaczących oddziaływań na ten komponent środowiska.

### **ŚWIAT PRZYRODNICZY**

Teren inwestycji obejmuje przestrzeń zróżnicowaną pod względem siedliskowym i krajobrazowym. Część tego obszaru to wzniesienie Pańskiej Góry pokryte drzewostanem łąkowym ze śladami dawnego naturalistycznego założenia parkowego. Drzewostan ten graniczy z pozostałością starego sadu jabłoniowego, przerastanego samosiejkami gatunków leśnych. W południowej części teren inwestycji jest wypłaszczony i obejmuje misę Stawu Anteckiego z pozostałościami naturalnej roślinności wodnej oraz podmokłe łąki i zadrzewienia łąkowe.

Z wymienionymi siedliskami jest związane występowanie nielicznych roślin chronionych, głównie kilku gatunków paproci - w obrębie Pańskiej Góry spotkać można jęczynika zwyczajnego, podrzenia żebrowca, paprotnika kolczystego. Nie stwierdzono gatunków roślin chronionych na wilgotnych łąkach, w miejscu odtworzenia Stawu Anteckiego. Gatunkiem interesującym związanym z tym miejscem jest knieć błotna, której część populacji (minimum 40 osobników) zagrożonej w wyniku realizacji przedsięwzięcia, wskazano do przesadzenia na siedlisko zastępcze.

W ramach realizacji inwestycji planuje się wycinkę drzew i krzewów. W niniejszej decyzji wskazuje się na konieczność prowadzenia wycinki poza sezonem lęgowym ptaków oraz warunków oglądu przyrodniczego przed wycinką drzew starych, dziuplastych, spróchniałych, pod kątem

obecności chronionych gatunków owadów lub nietoperzy. Wskazana jest również maksymalna ochrona drzew wchodzących w skład jabłoniowego sadu - żywotnych, bez dużej ilości posuszu oraz widocznych objawów chorobowych.

Wśród zespołu fauny związanej z terenem inwestycji wyróżnia się kilka gatunków nietoperzy (nocek rudy, borowiec wielki, karlik malutki, mroczek późny), dla których jest to miejsce żerowania, nie stwierdzono jednak miejsc pełniących funkcję stałych schronień dla tych ssaków. Stwierdzono również nieliczną obecność płazów (żaba trawna, ropucha szara) i gadów (jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny). Aktualnie dla płazów teren inwestycji obejmujący misę Stawu Anteckiego, nie stanowi jednak miejsca rozrodu. Właściwe odtworzenie stawu może się przyczynić do powstania korzystnych uwarunkowań siedliskowych, sprzyjających stałemu pobytowi płazów na tym terenie, w tym ich rozmnażaniu.

Przedmiotowa inwestycja wiąże się z różnym zakresem negatywnych oddziaływań w odniesieniu do środowiska przyrodniczego. W obrębie Pańskiej Góry te oddziaływania będą najmniejsze - ścieżki poprowadzone przez kompleks parkowo-leśny będą realizowane niemal wyłącznie po śladzie istniejących ścieżek gruntowych, aktualnie wykorzystywanych jako ciągi spacerowe. Nowy przebieg ścieżki może być wyznaczony jedynie w obrębie sadu jabłoniowego. Inwestycja w tej części nie będzie zatem stanowiła istotnego zagrożenia dla lokalnych siedlisk i gatunków, przy wypełnieniu warunków wskazanych w niniejszej decyzji. Istotnym warunkiem jest wprowadzenie odpowiednich rozwiązań w zakresie stosowanego oświetlenia terenu, które powinno być skupione i niezbyt intensywne. Ważne jest również takie zaplanowanie prac aby ich realizacja nie wpłynęła na stan fitosocjologiczny drzew rosnących w pobliżu projektowanych ścieżek (ograniczona ingerencja w systemy korzeniowe, ochrona pni) oraz aby maksymalnie ograniczyć wycinkę drzew i krzewów, które są miejscem schronienia, żerowania, rozrodu wielu gatunków drobnych zwierząt, w tym gatunków chronionych. Sama wycinka powinna być skompensowana poprzez nowe nasadzenia. Na terenie Pańskiej Góry należy również rozstawić siedliska zastępcze dla ptaków, nietoperzy i innych drobnych ssaków (budki, skrzynki, schronienia).

Zakres prac, które w znacznie większym stopniu ingerują w dotychczasowe uwarunkowania przyrodnicze, dotyczy realizacji Stawu Anteckiego i jego otoczenia. Obecnie jest to obszar w użytkowaniu przyrodniczym o utrudnionym dostępie. Realizacja inwestycji całkowicie zmieni to miejsce, częściowo przywracając jednak jego dawną funkcję. Przywrócenie zbiornika wodnego może przyczynić się do utworzenia/poprawy warunków siedliskowych dla niektórych grup zwierząt, np. płazów oraz innych gatunków ściśle związanych miejscem stałego lub okresowego bytowania lub żerowania ze środowiskiem wodnym. Taką konieczność uwzględniają warunki zawarte w niniejszej decyzji, odnoszące się do sposobu zagospodarowania zbiornika wodnego i jego otoczenia. Właściwe, zrównoważone zagospodarowanie tego miejsca nie powinno zatem stanowić istotnego zagrożenia dla jego potencjału przyrodniczego i krajobrazowego.

Dla przedmiotowego terenu została wykonana inwentaryzacja przyrodnicza przez pracowników firmy „AB ekosystem Wojciech Gałosz”.

Obszar planowanej inwestycji leży na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Park ten został utworzony w 1998 roku w celu ochrony walorów przyrodniczych Beskidu Małego. Beskid Mały porastają lasy silnie przekształcone. W większości są to świerczyny, występujące niezgodnie z siedliskiem, poniżej swego optimum klimatycznego. Roślinność jest bardzo

zróznicowana, występują zarówno łąki i pastwiska górskie z murawami bliźniczkowymi, czy łąki mieczykowo-mietlicowe z mieczykiem dachówkowatym. Stosunkowo licznie występują wychodnie skalne z typową roślinnością naskalną. Flora Beskidu Małego liczy ok. 840 gatunków roślin.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest *Beskid Mały* PLB240023 oddalony o około 6,5 km w kierunku południowym od planowanego przedsięwzięcia. Jest to największy i najlepiej wykształcony kompleks kwaśnych buczyn górskich *Luzulo luzuloidis-Fagetum* w Karpatach. Na krańcach zasięgu geograficznego występują zespoły świerczyny górnoreglowej *Plagiothecio-Piceetum* (w piętrze regła dolnego - unikatowy fenomen synchorologiczny w Karpatach), jaworzyny miesięcznicowej *Lunario-Aceretum*, świerczyny na torfie *Bazzanio-Piceetum*. Stwierdzono tu łącznie obecność 15 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Ponadto, jest to miejsce występowania 2 gatunków mchów z załącznika II tej Dyrektywy.

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji poza obszarem Natura 2000, stwierdzono, że jej realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na stan siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla ochrony których wyznaczony został wyżej wymieniony obszar.

### **WNIOSKI STRON I UDZIAŁ SPOŁECZNY**

W trakcie postępowania administracyjnego dotyczącego wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie zostały złożone żadne uwagi i wnioski od stron postępowania oraz od społeczeństwa, odnoszące się do realizacji przedmiotowej inwestycji oraz do raportu oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 19.08.2019 r., znak: BTIP.041.4.2017.AG Burmistrz Andrychowa zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o odstąpienie od zastosowania art. 10 §1 k.p.a. Wniosek ten motywował koniecznością pozyskania środków z Funduszy Unijnych na realizację przedsięwzięcia. Brak przedłożenia organowi rozpatrującemu wnioski o przyznanie dofinansowania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może doprowadzić do odmowy udzielenia pomocy finansowej, co doprowadzi do niepowetowanej szkody materialnej dla Gminy Andrychów. Zaznaczono również, iż w toku postępowania, żadna ze stron nie wносиła uwag i wniosków do sprawy, a także na etapie udziału społecznego nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Wskazano również, iż w chwili obecnej nie ma odpowiedniego monitoringu oraz oświetlenia ścieżek zlokalizowanych w parku Pańska Góra, co może stwarzać realne niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przychylił się do wniosku Burmistrza Andrychowa i odstąpił od zastosowania art. 10 §1 k.p.a.

W niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie zalicza się do zakładów „o zwiększonym ryzyku” wystąpienia awarii albo do zakładów „o dużym ryzyku” awarii, zgodnie z definicją określoną w art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej decyzji nie określono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ ze względu na znaczną odległość od granic państwa oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono ryzyka oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedłożonego wniosku oraz raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wskazuje, że przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszej decyzji zamierzone do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków), w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Od niniejszej decyzji służy prawo do zrzeczenia się odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Krakowie**  
*mgr Rafał Rostecki*  
*/podpis elektroniczny/*

### **Otrzymują:**

1. Gmina Andrychów – Inwestor, ul. Rynek 15, 34-120 Andrychów – ePuap,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kpa,
3. OO.TP. a/a.

### **Do wiadomości:**

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – ePuap,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wadowicach – ePuap.