



Všetci zájemci

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2022/004419-012

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

18.10.2022

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 7

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Bratislava, Romanova 37, rekonštrukcia budovy“, uverejnené vo vestníku ÚVO č 202/2022 z 16.09.2022 pod číslom 40888 - MSP a EÚ 2022/S177-499731 z 14.9.2022, Vám predkladáme nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 1

Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ (budúci objednávatel) poskytnúť záujemcom (budúcim zhotoviteľom) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Sú vypracované súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní ?

Odpoveď k otázke č.1

V citovaných paragrafoch zákona nie je uvedené slovné spojenie „bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky“. V súťažných podkladoch je jednoznačne uvedené akým spôsobom majú záujemcovia spracovať svoju ponuku a aké sú kritériá na vyhodnotenie ponúk. Verejnému obstarávateľovi nie je zrejmé, z akého dôvodu by nemala byť zabezpečená porovnateľnosť ponúk.

Otázka č.3

Podľa § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní „Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky.....“ Môže budúci zhotoviteľ pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní prípadne dodať inú (ako je uvedené v Projektovej dokumentácii) ekvivalentnú značku (pri zachovaní požadovaných parametrov) materiálu a technológií pri realizovaní predmetnej zákazky?

Odpoveď k otázke č.3

Odporúčame záujemcom aby venovali dostatočnú pozornosť riadnemu preskúmaniu všetkých podkladov, ktoré sú im poskytnuté. V prílohe č. 6 súťažných podkladov verejný obstarávateľ jednoznačne uviedol spôsob predkladania ekvivalentných výrobkov.

Otázka č. 2

Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz – výmer“, v riadnom vzájomnom súlade s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.), Stavebným povolením vrátane

vyjadrení dotknutých strán konania a skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby (diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz-výmer“ všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?

Otázka č. 4

Sú súťažné podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

Otázka č. 5

Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

Otázka č. 6

Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz – výmer“?

Otázka č. 8

Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?

Otázka č. 9

Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo zosúladené?

Otázka č. 10

Obsahuje PD všetko potrebné na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších navyšiac prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaze – výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?

Otázka č.13

Žiadame o vysvetlenie, či sú množstvá a druh odpadov vyprodukovaných stavbou definované resp. obsiahnuté vo výkaze výmer v dostatočnom druhu a množstve?

Otázka č.16

Sú uvedené konštrukcie v súlade s STN EN?

Otázka č.18

Sú všetky časti PD, vrátane výplňových konštrukcií vo výkazoch, výmer zosúladené s Projektom požiarnej ochrany s požiarou bezpečnosťou stavby?

Otázka č.19

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesijne prepojené -prepojenie súčasťou výkazov výmer súvisiacich profesií ?

Otázka č.20

Sú vo výkaze, výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti ?

Otázka č.21

Sú vo výkaze, výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Otázka č.22

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD a vo výkaze, výmer v súlade so statickým posúdením stavby s PD statiky?

Odpoveď k otázkam č. 2, č. 4 až 6, č. 8 až 10, č. 13, č. 16, č. 18 až 22

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

Otázka č. 7

Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?

Odpoveď k otázke č. 7

Pokiaľ záujemca uvedie aké má potreby, bude možné zodpovedať uvedenú otázku.

Otázka č.11

Sú v PD zapracované a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?

Otázka č.12

Disponuje obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými súhlasmi a vyjadreniami dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?

Odpoveď k otázkam č. 11 a 12

Dokladová časť je súčasťou súťažných podkladov. Z uvedených otázok je zrejmé, že záujemca nevenoval dostatočnú pozornosť riadnemu preskúmaniu všetkých podkladov, ktoré mu boli poskytnuté.

Otázka č. 14

Ako bude konkrétne postupovať verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ), keď sa počas realizácie diela vyskytne nevyhnutná potreba vykonať také práce , dodávky materiálov, tovarov a služieb čo do ich druhu, množstva a objemu (tzv. navyše práce), ktoré nie sú obsiahnuté vo výkaze – výmere, ktorý bol podkladom súťažnej dokumentácie a následne vytvoril prílohu k zmluve o dielo?

Odpoveď k otázke č. 14

Postup pri vzniku navyše prác je dostatočne riešený v návrhu zmluvy o dielo. Zo strany záujemcov je potrebné venovať dostatočnú pozornosť zneniu súťažných podkladov vrátane všetkých príloh.

Otázka č. 15

Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zrejmé zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?

Odpoveď k otázke č. 15

Dokladová časť je súčasťou súťažných podkladov, je potrebné si ju dostatočne naštudovať, tak ako aj návrh zmluvy o dielo, kde sú určené podmienky pre zhotovenie diela.

Otázka č.17

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo „ výkaze, výmer“ v súlade s materiálom s materiálom uvedeným v dodanej PD(výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený „výkaz, výmer“ obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Vážení verejný obstarávateľ, dovoľujeme si Vás požiadať o poskytnutie vysvetlenia jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom „ výkaze výmer“ pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu, výmer a PD budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu, výmer.

Odpoveď k otázke č. 17

K prvej časti otázky viď odpoveď k otázkam č. 2, č. 4 až 6, č. 8 až 10, č. 13, č. 16, č. 18 až 22.

K druhej časti otázky :

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod nič potvrdzovať, všetky podmienky sú jednoznačne stanovené v návrhu zmluvy o dielo, ktorá je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien. V súlade s bodom 1.2 prílohy č. 6 súťažných podkladov je výhradnou povinnosťou záujemcu dôsledne preskúmať celý obsah súťažných podkladov. Vzhľadom k všeobecne formulovaným otázkam, nie je možné poskytnúť podrobnejšie, resp. presnejšie vysvetlenie. V prípade ak žiadali záujemcovia o konkrétne doplnenie, resp. presne formulovali svoje otázky, doplnenie a odpovede sú v poskytnutých vysvetleniach.

Otázka č.23

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom

Otázka č.24

Žiadame objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď k otázkam č. 23 a 24

Uvedené otázky nemajú žiaden priamy súvis s predmetom zákazky a verejný obstarávateľ ich v rámci procesu verejného obstarávania považuje za irelevantné. Nie je v kompetencii záujemcu určovať verejnému obstarávateľovi, kto by mal za verejného obstarávateľa podpisovať zmluvy o dielo. O podpise zmlúv v rezorte MV SR rozhoduje štatutár, nie záujemcovia.

Otázka č.25

Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej PD a výkazu, výmer?

Odpoveď k otázke č.25

Záujemca zrejme nevenoval náležitú pozornosť a nedostatočne sa oboznámil so skutočnosťami uvedenými v súťažných podkladoch a ich prílohách, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytuje, inak by z textu návrhu zmluvy o dielo zistil, že jeho otázka nezodpovedá skutočnosti.

Otázka č.26

Pýtame sa, že v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do PD a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom ?

Odpoveď k otázke č.26

Verejný obstarávateľ opätovne konštatuje, že záujemca zrejme nevenoval náležitú pozornosť a nedostatočne sa oboznámil so skutočnosťami uvedenými v súťažných podkladoch, ich prílohách a vysvetleniach, ktoré verejný obstarávateľ v uvedenom procese verejného obstarávania záujemcom poskytol, inak by zo všetkých predložených podkladov vedel, že súčasťou dokladovej časti k projektu stavby sú „vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy“ ale aj stavebné povolenie, a že z týchto dokladov pre verejného obstarávateľa nevyplyvajú také zmeny, ktoré by bolo potrebné zapracovať do projektu stavby a výkazu výmer.

Otázka č.27

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď, či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t. j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď k otázke č.27

Všetky podmienky týkajúce sa staveniska sú uvedené v čl. II, V a čl. IX návrhu zmluvy o dielo. V bode 9.4. článku IX. návrhu zmluvy o dielo je okrem iného uvedené nasledovné:

„Zhotoviteľ prevzaté stavenisko, ako svoje pracovisko a priestor, zabezpečí v súlade s príslušnými ustanoveniami § 43i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.“

Otázka č.28

Pýtame sa, či je objednávatel(verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v PD, ktoré budúci objednávatel (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neobznámenia sa s PD pred začatím verejného obstarávania ?

Otázka č.29

Pýtame sa, či má budúci objednávatel (verejný obstarávateľ) dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Otázka č.30

Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle PD a výkazu, výmer, ktoré verejný obstarávateľ(budúci objednávatel) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávatel(verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v PD a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď k otázkam č. 28 až 30

V prípade, ak sa záujemca stane úspešným uchádzačom je povinný zhotoviť dielo v súlade s uzavretou zmluvou o dielo, ktorej návrh je prílohou súťažných podkladov a je potrebné ju prijať bezo zmien, a v ktorej sú stanovené podmienky na zhotovenie diela. Okrem iného je v bode 7.1 článku VII. Návrhu zmluvy o dielo uvedené nasledovné : „Zhotoviteľ zodpovedá za to, že dielo bude zhotovené v súlade so záväzkami tejto ZoD, podľa overeného projektu stavby, podľa slovenských technických noriem, podľa technickej dokumentácie stavebného výrobku alebo spracováanej stavebnej hmoty (technické listy, technologická dokumentácia) a všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území SR v čase realizácie, a že bude ako riadne dokončené dielo spôsobilé užívania objednávatelom v súlade s príslušnými ustanoveniami § 13 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o BOZP)“.“ Pokiaľ budúci zhotoviteľ zhotoví dielo v súlade s uvedeným článkom, nie je dôvod na nevydanie kolaudačného rozhodnutia.

Z uvedeného vyplýva, že nielen projekt stavby, ale aj zmluvné podmienky si má predovšetkým naštudovať samotný záujemca a v prípade, ak má pocit, že ich nemôže akceptovať, je iba na uvážení záujemcu, či ponuku predloží, alebo nie.

Otázka č.31

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedania hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávatel) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď k otázke č. 31

Verejný obstarávateľ je štátnou rozpočtovou organizáciou a je povinný dodržiavať všetky všeobecne záväzné právne predpisy, zároveň aj danú organizačnú štruktúru a záujemca nie je oprávnený spochybňovať kompetencie pracovníkov a riadiacich pracovníkov verejného obstarávateľa. Ako verejný obstarávateľ žiadame záujemcu o potvrdenie, že osoba, ktorá zaslala otázky má oprávnenie zo strany záujemcu na položenie hore uvedených otázok.

Otázka č. 32

Keďže zabezpečenie kolaudačného procesu nie je predmetom zmluvy o dielo, tak teda nevieme ako zhotoviteľ ovplyvniť jej termín ani priebeh, nepovažujeme za primerané ,aby sme mali povinnosť mať vystavenú Bankovú záruku vo výške 10 % z ceny diela. Navrhujeme zmeniť povinnosť mať vystavenú BZ do odovzdania diela bez väd a nedorobkov a neviazať termín na podmienku kolaudácie.

Odpoveď k otázke č. 32

Podľa § 76 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov :

„Dokončenú stavbu, prípadne jej časť spôsobilú na samostatné užívanie alebo tú časť stavby, na ktorej sa vykonala zmena alebo udržiavacie práce, pokiaľ tieto stavby vyžadovali stavebné povolenie, **možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia.**“

Podľa § 80 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov :

„Stavebný úrad prizve na kolaudačné konanie projektanta a ak ide o stavbu uskutočnenú svojpomocou aj osobu, ktorá vykonáva stavebný dozor. **Ak je to účelné, prizve aj zhotoviteľa stavby alebo inú osobu.**“

Podľa § 81 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov :

„Ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe **závady brániace jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie.**“

Podľa § 121 ods. 2 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov :

Pôsobnosť stavebných úradov, s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia, vykonávajú podľa tohto zákona Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“) pri stavbách pre bezpečnosť štátu.

Z uvedeného vyplýva, že dielo zrealizované zhotoviteľom je možné užívať iba na základe právoplatného kolaudačného rozhodnutia. Zhotoviteľ vie ovplyvniť priebeh kolaudačného konania tým, že práce zrealizuje v súlade so zmluvou o dielo tak, aby na kolaudačnom konaní stavebný úrad nezistil závady brániace užívaniu.

Verejný obstarávateľ má zároveň záujem, aby kolaudačné konanie prebehlo čo najskôr.

V prípade zistenia väd a nedorobkov na kolaudačnom konaní má verejný obstarávateľ záruku, že tieto vady a nedorobky zhotoviteľ odstráni a to v stanovenej lehote.

Na základe uvedeného ostáva platnosť bankovej záruky nezmenená.

pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR