

Služobný úrad

Odbor verejného obstarávania

V Bratislave, dňa 26.03.2018

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti

Predmet zákazky: Certifikačný orgán Pôdohospodárskej platobnej agentúry pre EPZF a EPFRV na finančné roky 2018-2024
Druh postupu: verejná súťaž
Označenie vo V EU: 2018/S 030-065641 zo dňa 13.02.2018
Označenie vo VVO: 32/2018 pod číslom 02436-MSS dňa 14.02.2018

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti pre vyššie uvedený predmet zákazky.

Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky:

Otázka č. 1:

Vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 19.3.2018 (Vysvetlenie 2) verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č.3 (Otázka č. 3: V prípade, že uchádzač v súlade s bodom III.1.2 Oznámenia na preukázanie podmienok ekonomického a finančného postavenia využije finančné zdroje inej osoby a uvedené v súlade s požiadavkami verejnému obstarávateľovi preukáže písomnou zmluvou, pričom táto osoba sa nijakým iným spôsobom nebude podieľať na plnení zákazky a teda nespĺňa definíciu “subdodávateľa” v zmysle § 2 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, je potom možné aj s ohľadom na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 4874-5000/2017 uzatvoriť, že táto osoba nespadá pod režim § 11 zákona o verejnom obstarávaní a teda nemá povinnosť sa registrovať do registra partnerov verejného sektora a ani sa nebude považovať za subdodávateľa v zmysle návrhu zmluvy, ktorý verejný obstarávateľ zahrnul do súťažných podkladov?)

odpovedal nasledovne: Odpoveď č. 3: “V zmysle § 33 ods. 2 ZVO „Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie finančného a ekonomického postavenia využiť finančné zdroje inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Skutočnosť

podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej zdrojmi mieni preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne plnenie počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia okrem § 32 ods. 1 písm. e) a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7.“. Stanovenie predmetnej podmienky účasti vytvára predpoklad a verejnému obstarávateľovi zaručuje, že plnenie zákazky bude realizované len takým zmluvným partnerom, ktorý zabezpečí bezproblémové plnenie zmluvného záväzku, s minimalizovaním rizika nesplnenia zmluvných záväzkov z titulu ekonomickej nestability, tak ako je uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Vzhľadom na čl. 63 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES ako aj dôvodovej správy k predmetnému ustanoveniu ZVO je zrejmé, že účelom predmetného ustanovenia je predídenie „špekulatívnemu obchodovaniu“ so zdrojmi a kapacitami tretích subjektov. Je preto potrebné prihliadnuť na to, že zákonodarca uviedol, že uchádzač alebo záujemca musí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorá sa má na základe predmetného verejného obstarávania uzavrieť, bude skutočne používať zdroje osoby, ktorej postavenie využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia. Verejný obstarávateľ má za to, že osoba, ktorou preukazuje splnenie podmienok finančného a ekonomického postavenia nepredstavuje síce subdodávateľa ale de facto dodávateľa (uchádzača samotného), keďže sa zaviazal písomnou zmluvou na poskytnutie plnenia počas celého trvania zmluvného vzťahu a zároveň zodpovedá spolu s dodávateľom (uchádzačom) za plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy spoločne. V prípade opačného výkladu, že tretia osoba, ktorá je povinná zo zmluvy plniť (vzhľadom na predloženú písomnú zmluvu s takouto povinnosťou) a zároveň spoločne zodpovedajúca, by nebola povinná zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a teda by sa predmetný účel právnej úpravy stal neefektívnym.”

Otázka: Dá sa aplikovať nasledujúci výklad predmetnej veci?:

Metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie č. 4874-5000/2017 spomenuté vyššie v texte (v Otázke č. 3) uvádza, že “V prípade, ak zo strany tretích osôb dochádza k reálnemu plneniu určitej časti zákazky (zmluvy), posudzujú sa tieto ako subdodávatelia, t. j. osoby u ktorých treba vyhodnotiť povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora v nadväznosti na § 11 zákona o verejnom obstarávaní.” Domnievame sa, že rozhodujúce je teda určiť, či zo strany tretích osôb dochádza k reálnemu plneniu určitej časti zákazky (zmluvy) a či tieto tretie osoby majú príjem z realizácie zákazky presahujúci limit pre povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora. Je možné z uvedeného vyvodiť, že ak sa tretia osoba reálne nepodieľa na realizácii zákazky a nemá príjem z realizácie zákazky presahujúci limit pre povinnosť zápisu do registra partnerov verejného sektora, nepovažuje sa za subdodávateľa a teda nie je povinná byť zapísaná v registri partnerov verejného sektora? Takisto v nadväznosti na odpoveď verejného obstarávateľa uvedenú vyššie a § 33 ods. 3 ZVO, je možné aby verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzač a iná osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia zodpovedali spoločne za plnenie zmluvy bez toho aby to bolo uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a/alebo súťažných podkladoch?

Odpoveď č. 1:

Predmetné metodické usmernenie sa týka konkrétnej situácie, ku ktorej sa vyjadroval Úrad pre verejné obstarávanie. Zo svojej podstaty nie je záväzná a predstavuje len usmernenie na konkrétnu otázku a situáciu. Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii celý skutkový a právny stav predmetného prípadu a preto sa nemôže vyjadriť k tomu, či je možné aplikovať výklad uvedený v predmetnom metodickom usmernení.

Verejný obstarávateľ v odpovedi uvádzal výklad relevantnej legislatívy a jej vzájomného kontextu k predmetnej otázke a keďže v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a/alebo súťažných

podkladoch neuvádza požiadavku, aby uchádzač a iná osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia zodpovedali spoločne za plnenie zmluvy, nebude predmetné požadovať. Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že v zmysle časti A Podmienky súťaže bodu 15.2 požaduje, aby „Úspešný uchádzač, všetci členovia skupiny dodávateľov, ich subdodávateľa povinní podľa ZVO a osoby, ktorých finančné zdroje uchádzač využíva na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, resp. ktorých technické a odborné kapacity uchádzač využíva na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa ZVO sú povinní na účely poskytnutia riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy byť zapísaní v registri partnerov verejného sektora.“

Otázka č. 2:

Vo Vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti zo dňa 19.3.2018 (Vysvetlenie 2) verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č.10 (Otázka č. 10: “Plnenie podľa zmluvy má byť poskytnuté podľa Medzinárodných audítorských štandardov. Medzinárodné audítorské štandardy (ďalej len „ISA“), konkrétne ISA 210 týkajúce sa Dohodnutia podmienok zákaziek na audit upravujú detailné požiadavky toho, čo všetko má byť obsahovou náplňou dohody o audite. V zmysle ISA 210 ods. 9 „Audítora sa musí dohodnúť na podmienkach zákazky na audit s manažmentom alebo, keď je to vhodné, s osobami poverenými spravovaním.“, v zmysle ISA 210 ods. 10 „Podľa odseku 11 sa dohodnuté podmienky zákazky na audit zaznamenávajú v zákazkovom liste alebo v inej vhodnej forme písomnej dohody a majú zahŕňať: (pozri: odseky A22 až A25) a) cieľ a rozsah pôsobnosti auditu finančných výkazov, b) zodpovednosť audítora, c) zodpovednosť manažmentu, d) identifikáciu rámca finančného vykazovania platného na zostavenie finančných výkazov, e) zmienku o očakávanej forme a obsahu všetkých správ, ktoré má audítora vydať a vyhlásenie, že za istých okolností sa správa môže líšiť od očakávanej formy a obsahu, (pozri: odsek A23a) f) vyhlásenie, že za istých okolností sa správa môže líšiť od očakávanej formy a obsahu.“ S ohľadom na požiadavky ISA 210 ods. 9 a 10 je možné do návrhu zmluvy zakomponovať nižšie uvedené ustanovenia? V prípade, že nie, akým spôsobom je možné tieto podmienky písomne dohodnúť v súvislosti s touto zákazkou na audit alebo si ich písomne dohodnúť s auditovanou účtovnou jednotkou, PPA?”

odpovedal nasledovne: Odpoveď č. 10: “Verejný obstarávateľ nesúhlasí s doplnením konkrétnych medzinárodných audítorských štandardov, pretože by to išlo nad rámec zmluvy. Zároveň by išlo o duplicitu, keďže platné medzinárodné audítorské štandardy sa nemusia opakovať v ustanoveniach zmluvy. Tieto postupy sú bližšie upravené v čl. 5 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 908/2014, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 a v príslušných usmerneniach Európskej Komisie.”

Dovoľujeme si vysvetliť, že nejde o duplicitu, pretože v zmysle ISA vyššie uvedené body musia byť v zmluve uvedené, teda nejde len o odporúčanie ISA, že by bolo vhodné ich zahrnúť do zmluvy. Z tohto dôvodu otázka uchádzača s návrhom na doplnenie zmluvy nejde nad rámec zmluvy, ale len o snahu byť v súlade s požiadavkami ISA. Samotný návrh zmluvy uvedený v súťažných podkladoch uvádza v článku 4 – Právne vzťahy, že právne vzťahy medzi objednávatelom a poskytovateľom sa riadia okrem iného aj ISA vydanými IFAC. V článku 10 zmluvy – povinnosti Poskytovateľa a Subdodávateľa sa uvádza, že poskytovateľ je povinný poskytovať služby okrem iného aj v súlade s vnútornými predpismi vydanými Úradom pre dohľad nad výkonom auditu (UDVA). Teda upozorňujeme na to, že verejný obstarávateľ svojou odpoveďou vo vysvetlení 2 odporuje profesijným požiadavkám regulujúcim výkon profesie auditu. Verejný obstarávateľ sa vo svojej odpovedi č.10 nevyjadril k otázke uvedenej v rámci otázky č. 10, „akým spôsobom je možné tieto podmienky písomne dohodnúť v súvislosti s touto zákazkou na audit alebo“ či je možné „si ich písomne dohodnúť s auditovanou účtovnou jednotkou, PPA?”

Odpoveď č. 2:

V zmysle ISA 210 ods. 11 „**Ak podmienky zákazky na audit podľa odseku 10 dostatočne podrobne predpisuje zákon alebo predpis, audítora ich nemusí uvádzať v písomnej dohode, treba však uviesť,**

že takýto zákon alebo predpis platí a manažment uznáva a chápe svoju zodpovednosť podľa odseku 6 písm. b).“

Vzhľadom na to, že podmienky predmetnej auditnej zákazky sú dostatočne upravené právnymi predpismi, verejný obstarávateľ má za to, že ich nie je potrebné osobitne písomne špecifikovať.

Uvedenými právnymi predpismi sú najmä:

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 v platnom znení;
- Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 908/2014 zo 6. augusta 2014, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 vzhľadom na platobné agentúry a ostatné orgány, finančné hospodárenie, schvaľovanie účtovných závierok, pravidlá kontroly, zábezpeky a transparentnosť v platnom znení;
- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 907/2014 z 11. marca 2014, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013, pokiaľ ide o platobné agentúry a ostatné orgány, finančné hospodárenie, schvaľovanie účtovných závierok, zábezpeky a používanie eura v platnom znení.

Rámec finančného vykazovania, t. j. forma a obsah účtovných údajov, ktoré sa majú predkladať Komisii na účely schvaľovania účtovných závierok EPZF a EPFRV, ako aj na účely monitorovania a prognóz, sú v súčasnosti stanovené vo vykonávacom nariadení Komisie (EÚ) 2017/1758 v znení vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2018/408.

Povinnosti auditovanej jednotky (PPA) v súvislosti s vedením účtovníctva upravuje zákon č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 10 ods. 1 písm. r)), t. j. PPA je povinná podľa uvedeného zákona postupovať.

Otázka č. 3

Požadujeme vysvetlenie k nasledovným podmienkam uvedeným v návrhu zmluvy:

V zmysle bodu 4.1 návrhu zmluvy, právne vzťahy medzi Objednávateľom na strane jednej a Poskytovateľom na strane druhej tejto zmluvy sa riadia podmienkami a dojednaniami tejto zmluvy, ako aj podmienkami uvedenými v oznámení a súťažných podkladoch, medzinárodnými audítorskými štandardmi (ISA) vydanými Medzinárodnou federáciou účtovníkov (IFAC), zákonom č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, zákonom č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, ostatnými právnymi predpismi platnými na území SR a medzinárodnými dohodami, ktorými je SR viazaná.

Máme za to, že na plnenie v zmysle návrhu zmluvy sa bude vzťahovať aj zákon o č. 423/2015 Z.z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o štatutárnom audite"). Vychádzame pritom z ust. § 2 ods. 17 tohto zákona, podľa ktorého sa Zákon o štatutárnom audite vzťahuje primerane aj na poskytovanie uisťovacích a súvisiacich audítorských služieb.

Je možné bod 4.1 návrhu zmluvy upraviť a explicitne v ňom uviesť, že právnym predpisom, ktorý sa vzťahuje na právny vzťah zmluvných strán je aj Zákon o štatutárnom audite?

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné v návrhu zmluvy explicitne uviesť, že právnym predpisom, ktorý sa vzťahuje na právny vzťah zmluvných strán je aj zákon č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

Je to všeobecne záväzný právny predpis, ktorý sa vzťahuje na plnenie zmluvy bez ohľadu na to, či je v zmluve uvedené, že sa zmluva spravuje jeho ustanoveniami.

V bode 4.1 návrhu zmluvy sa ustanovuje, že právne vzťahy medzi Objednávateľom na strane jednej a Poskytovateľom na strane druhej tejto zmluvy sa riadia okrem iného aj „ostatnými právnymi predpismi platnými na území SR“, t. j. vzťahuje sa na ne aj Zákon o štatutárnom audite, ako aj iné zákony, ktoré nie sú uvedené, napr. zákon č. 222/2004 Z. z. zákon o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a ďalšie.

Otázka č. 4

Požadujeme vysvetlenie k nasledovným podmienkam uvedeným v návrhu zmluvy:

Podľa vyššie uvedeného bodu 4.1 návrhu zmluvy ako aj príslušných ustanovení Zákona o štatutárnom audite je potrebné na právne vzťahy medzi Objednávateľom a Poskytovateľom a teda aj na obsah zmluvy aplikovať požiadavky, stanovené pre obsah zmlúv uzatváraných audítormi medzinárodnými auditorskými štandardami (ďalej len „ISA“).

Podľa ISA 210 Dohodnutie podmienok zákaziek na audit, ods. 9, Audítora sa musí dohodnúť na podmienkach zákazky na audit s manažmentom alebo, keď je to vhodné, s osobami poverenými spravovaním.

Podľa ISA 210 Dohodnutie podmienok zákaziek na audit, ods. 10 písm. c) a písm. e), sa dohodnuté podmienky zákazky na audit zaznamenávajú v zákazkovom liste alebo v inej vhodnej forme písomnej dohody a majú zahŕňať:

e) zmienku o očakávanej forme a obsahu všetkých správ, ktoré má audítora vydať a

f) vyhlásenie, že za istých okolností sa správa môže líšiť od očakávanej formy a obsahu.

Predložený návrh zmluvy upravuje povinnosti klienta (Objednávateľa) pri výkone auditu iba rámcovo stanovením všeobecnej povinnosti poskytnutia súčinnosti (bod 9.1 návrhu zmluvy). Návrh zmluvy preto podľa nášho názoru nespĺňa požiadavky ISA na obsah zmluvy.

Akým spôsobom bude zabezpečené splnenie vyššie uvedených požiadaviek ISA? Dávame do pozornosti, že v zmysle ISA ako aj názoru Úradu pre dohľad nad výkonom auditu, stanovenie konkrétnych podmienok týkajúcich sa zodpovednosti klienta ako aj vyhlásenie o tom, že za istých okolností sa správa audítora môže líšiť od očakávanej formy a obsahu, musí byť obsiahnuté priamo v zmluve o poskytovaní služieb alebo zaznamenané v inej vhodnej písomnej forme.

Odpoveď č. 4:

V zmysle ISA 210 ods. 11 „**Ak podmienky zákazky na audit podľa odseku 10 dostatočne podrobne predpisuje zákon alebo predpis, audítora ich nemusí uvádzať v písomnej dohode, treba však uviesť, že takýto zákon alebo predpis platí a manažment uznáva a chápe svoju zodpovednosť podľa odseku 6 písm. b).**“

Vzhľadom na to, že podmienky predmetnej auditnej zákazky sú dostatočne upravené právnymi predpismi, verejný obstarávateľ – objednávateľ má za to, že ich nie je potrebné osobitne písomne špecifikovať.

Uvedenými právnymi predpismi sú najmä:

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 v platnom znení;
- Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 908/2014 zo 6. augusta 2014, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 vzhľadom

na platobné agentúry a ostatné orgány, finančné hospodárenie, schvaľovanie účtovných závierok, pravidlá kontroly, zábezpeky a transparentnosť v platnom znení;

- Delegované nariadenie Komisie (EÚ) č. 907/2014 z 11. marca 2014, ktorým sa dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013, pokiaľ ide o platobné agentúry a ostatné orgány, finančné hospodárenie, schvaľovanie účtovných závierok, zábezpeky a používanie eura v platnom znení.

Rámec finančného vykazovania, t. j. forma a obsah účtovných údajov, ktoré sa majú predkladať Komisii na účely schvaľovania účtovných závierok EPZF a EPFRV, ako aj na účely monitorovania a prognóz, sú v súčasnosti stanovené vo vykonávacom nariadení Komisie (EÚ) 2017/1758 v znení vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2018/408.

Ide o všeobecne záväzné právne akty, ktoré sú priamo uplatniteľné vo svojej celistvosti v celej EÚ Povinnosti auditovanej jednotky (PPA) v súvislosti s vedením účtovníctva upravuje zákon č. 280/2017 Z. z. o poskytovaní podpory a dotácie v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka a o zmene zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 10 ods. 1 písm. r)), t. j. PPA je povinná podľa uvedeného zákona postupovať.

Otázka č. 5:

Požadujeme vysvetlenie k nasledovným podmienkam uvedeným v návrhu zmluvy:

V súlade s podmienkami uvedenými v Článku 12 návrhu zmluvy, audítor (Poskytovateľ) je oprávnený jednostranne ukončiť zmluvu iba výpoveďou v prípade preukázaného porušenia povinností klienta (Objednávateľa) vyplývajúcich z tejto zmluvy s trojmesačnou výpoveďnou lehotou (bod 12.6 návrhu zmluvy).

V porovnaní s možnosťami, ktoré návrh zmluvy poskytuje pre prípad ukončenia zmluvného vzťahu klientovi (Objednávateľovi) v bodoch 12.3 až 12.5 návrhu zmluvy, považujeme oprávnenie audítora (Poskytovateľa) ukončiť zmluvu v zmysle bodu 12.6 návrhu zmluvy, za neprimerané a nevyvážené oprávneniam klienta (Objednávateľa).

Sme toho názoru, že zmluva by mala poskytnúť audítorovi (Poskytovateľovi) aj právo na odstúpenie od zmluvy v prípade, ak by ďalšie plnenie zmluvy a plnenie povinností audítora (Poskytovateľa) zo zmluvy bolo v rozpore v príslušnými predpismi vzťahujúcimi sa na predmet zmluvy, najmä Zákomom o štatutárnom audite ako aj ISA. V uvedenom prípade nie je možné od audítora objektívne požadovať ďalšie pokračovanie v plnení zákazky a audítor musí mať oprávnenie v uvedených situáciách zmluvný vzťah ukončiť bez uplatnenia akýchkoľvek sankcií voči nemu.

Je možné návrh zmluvy upraviť tak, aby reflektoval vyššie uvedené?

Odpoveď č. 5:

Nesúhlasíme s doplnením ustanovení o odstúpení od zmluvy poskytovateľom, nakoľko je to v rozpore s plynulým zabezpečením audítorských služieb v záujme objednávateľa. Objednávateľ je povinný mať zazmluvnený certifikačný orgán počas celého obdobia trvania zmluvy. Objednávateľ má za to, že zmluva je vyvážená tým, že podľa čl. 12, bodu 12.6 zmluvy má poskytovateľ oprávnenie výpoveďou ukončiť zmluvu v trojmesačnej výpoveďnej lehote v prípade preukázaného porušenia povinností objednávateľa.

Vzhľadom na predloženie otázok vyplývajúcich z doručených vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti sa verejný obstarávateľ rozhodol

predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk z 26.03.2018 10:00 na 04.04.2018 10:00 a otváranie ponúk z 26.03.2018 13:00 na 04.04.2018 13:00.

Mgr. Veronika Ivaničová
riaditeľka odboru