



SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

a) Identifikácia verejného obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

Verejný obstarávateľ: Domov dôchodcov a domov sociálnych služieb Veľký Krtíš

Predmet zákazky: Rekonštrukcia bytovky DDaDSS Veľký Krtíš

Hodnota zákazky: 914 700,37 € s DPH

b) Použitý postup zadávania zákazky.

Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu.

Typ zákazky: zákazka na uskutočnenie stavebných prác

c) Dátum uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania a číslo tohto oznámenia:

Vestník verejného obstarávania Vestník č. 206/2022 - 22.09.2022

V systéme JOSEPHINE 22. 09. 2022 <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/31724/summary>

d) Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu.

Neaplikuje sa.

e) Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

KIBUC s.r.o. §114 ods. 5 písm. d) – uchádzač neodpovedal na žiadosť o vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote (+ uchádzač doručil do systému josephine správu „oficiálne odstúpenie od súťaže“, v ktorej stiahol ponku).

f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neaplikuje sa.

g) Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi.

CEFA s.r.o. (IČO: 47951419, SK) -úspešný uchádzač

Návrh na plnenie kritéria: v 914 700,37 € s DPH

Ponuka víťazného uchádzača splnila podmienky týkajúce sa predmetu zákazky, podmienky účasti stanovenej verejným obstarávateľom a z hľadiska uplatnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk sa umiestnila na druhom mieste v poradí.

Komisia preskúmala predložený vecný a časový harmonogram realizácie prác a skonštatovala, že nezodpovedá požiadavkám verejného obstarávateľa a je v súlade so súťažnými podkladmi predloženými verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ odoslal 02.12.2022 prostredníctvom systému JOSEHPINE uchádzačovi žiadosť o prepracovanie predloženého harmonogramu v súlade so súťažnými podkladmi. Uchádzač dňa 05.12.2022 v stanovenej lehote odpovedal prostredníctvom systému JOSEHPINE, kde v prílohe predložil prepracovaný harmonogram. Komisia po jeho vyhodnotení skonštatovala, že predložený harmonogram spĺňa požiadavky v zmysle súťažných podkladov.

Uchádzač predložil vyplnenú prílohu osobou oprávnenou konať za uchádzača. Komisia skontrolovala návrh uchádzača na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky nekorešponduje s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE. Cena uvedená v systéme JOSEPHINE je zhodná s cenou uvedenou vo Výkaze Výmer. Komisia skonštatovala, že dokumentácia je po doručení vysvetlenia súladná.

Komisia konštatuje, že po vylúčení ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil z hľadiska plnenia kritéria na prvom mieste v poradí, pristúpila k vyhodnocovaniu ponuky uchádzača na druhom mieste v poradí.

Ponuka úspešného uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a umiestnila sa na druhom mieste z hľadiska plnenia stanoveného kritéria (najnižšia cena za celý predmet zákazky v EUR

s DPH). Uchádzač v ponuke uviedol subdodávateľa, ktorým nepreukazuje splnenie podmienok účasti vo VO, bude sa 30% percentami podieľať pri realizácii stavebných prác – Marian Bojtoš AMES, IČO: 33256535.

Komisia overovala splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b). Uchádzač predložil realizáciu stavebných prác v minimálnej hodnote súhrne 500 000 €. Doložil referencie 3 x MIVIS, 2 x Modrý Kameň.

Komisia konštatuje, že uchádzač predmetnými dokladmi preukázal, že spĺňa podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO tak, ako ju verejný obstarávateľ zadefinoval vo vzťahu k tomuto verejnému obstarávaniu, keďže sa jedná o stavebné práce obdobného charakteru ako je predmet zákazky (práce na výstavbe/rekonštrukcií budov) a súhrne bola rovnaká alebo vyššia ako min. požadovaná hodnota 500 tis. €. Z referencií sú zrejmé ceny, miesta a lehoty uskutočnených stavebných prác a skutočne svedčiace o uspokojivom vykonaní stavebných prác z hľadiska technických aj obchodných podmienok.

Komisia overovala splnenie podmienok účasti podľa §34 ods. 1 písm. g) ZVO a skonštatovala, že uchádzač predložil osvedčenie stavbyvedúceho Ing. Stanislav Mojžis spolu s profesijným životopisom. **Komisia skonštatovala, že uchádzač doložil dohodu o vykonaní práce, takže stavbyvedúci je zamestnancom uchádzača.**

V rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy uchádzač nahradil stavbyvedúceho, v systéme JOSEPHINE predložil potrebné doklady (osvedčenie a CV).

h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO.

Neaplikuje sa.

i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k).

Neaplikuje sa.

j) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2.

Neaplikuje sa.

k) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, súťaže návrhov alebo dôvody nezriadenia dynamického nákupného systému.

Neaplikuje sa.

l) Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie.

Neaplikuje sa.

m) Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia.

Neaplikuje sa.

n) Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania.

Neaplikuje sa.

o) Odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti.

Neaplikuje sa.

V Banskej Bystrici, dňa: 17.02.2023