

1. Otázka:

V hárkú výkaz č. 3 je v mesačnom výkaze pri každej linke uvedený pojem: „počet vozidiel nasadených na linke“. Z uvedeného pojmu nie je zrejmé, či má verejný obstarávateľ na mysli počet ŠPZ na linke za mesiac alebo nejakú inú informáciu. **Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, čo je potrebné rozumieť pod týmto pojmom, a teda aké konkrétne údaje je potrebné v rámci tejto položky poskytnúť.**

Otázka týkajúca sa informácií uvedených v súťažných podkladoch.

Odpoveď:

Môže sa to evidovať aj cez EČV (pôvodne ŠPZ), avšak rozhodujúce je uvedenie priemerného počtu vozidiel na danej linke.

Verejný obstarávateľ upravil prílohu č. 8 „Osobitná príloha – Výkazy 1-6 podľa zmluvy-opravené“.

2. Otázka:

V bode 2 „Komplexnosť dodávky“ súťažných podkladov je uvedená tabuľka (uvádzame aj nami doplnený správny súčet v poslednom riadku):

	Prac.dni		sviatočné dni		prázdniny		spolu		spolu	
	Spoje	km	Spoje	km	Spoje	km	Spoje	km	Spoje	km
nosné linky	61236	451,58	19494	139,54	17375	128,79	98102	719,92	98105	719,91
doplňkové	24948	255,17	7 222	81,23	7 551	77,39	39721	413,79	39721	413,79
školské linky	1134	14,79	0	0,00	0	0,00	1 134	14,79	1134	14,79
spolu	87 318	721,54	26716	220,77	24926	206,18	138957	1148,50	138960	1148,49

V tabuľke sú použité pojmy ako:

- prac. dni
- sviatočné dni
- prázdniny

kde len podľa počtu spojov je možné dedukovať, že predmetné pojmy by mali mať nasledovný význam:

- prac. dni – len pracovné dni školského roku
- sviatočné dni -soboty, nedele a sviatky v kalendárnom roku
- prázdniny – len pracovné dni počas prázdnin

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, čo je potrebné rozumieť pod týmto pojmi: prac. dni, sviatočné dni, prázdniny), resp. o potvrdenie toho, že si predmetné pojmy vysvetľujeme správne tak ako uvádzame vyššie, t.j.:

- **prac. dni – len pracovné dni školského roku**
- **sviatočné dni -soboty, nedele a sviatky v kalendárnom roku**
- **prázdniny – len pracovné dni počas prázdnin**

Odpoveď:

Platí Vami uvedené chápanie dní a prázdnin.

Otázky týkajúce sa návrhu zmluvy.

3. Otázka :

V článku 2 bod 2 návrhu zmluvy je uvedené, že dopravca je oprávnený žiadať úhradu manipulačných kilometrov ročne v rozsahu max. 8% z ročného objemu vykonaných vozidlových kilometrov prislúchajúcich objednávateľovi objednávateľovi 1. Uvedená platba za manipulačné km sa realizuje na základe skutočne preukázaných vzkm od objednávateľa 1.

Máme za to, že nie je reálne a objektívne možné dosiahnuť verejným obstarávateľom stanovený maximálny rozsah 8%, a to ani pri vyvinutí maximálneho možného úsilia zo strany dopravcu. Verejný obstarávateľ vo vybavení žiadosti o nápravu k tejto skutočnosti uviedol, že stanovil mieru

manipulačných kilometrov na úrovni max 8% na základe objektívnych výpočtov softvérového nástroja s primeranou rezervou.

- A. Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o zodpovedanie otázky, či má verejný obstarávateľ (Mesto Trnava) určené a vytvorené parkovacie miesta pre autobusy MHD na konečných zastávkach jednotlivých liniek MHD Trnava (spolu 13 liniek), aby bolo možné dosiahnuť zníženie manipulačných kilometrov a aby sa finančné prostriedky v rámci mestskej autobusovej dopravy v Trnave miňali efektívne?**
- B. Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o zodpovedanie otázky, či verejný obstarávateľ pri určovaní cestovných poriadkov a počiatkových zastávok prvých spojov jednotlivých liniek postupoval tak, aby boli minimalizované manipulačné kilometre z garáže na prvú zastávku spoja, aby sa finančné prostriedky v rámci mestskej autobusovej dopravy v Trnave miňali efektívne?**

Odpoveď:

Parkovacie miesta na konečných zastávkach nie sú vyhradené a objednávateľ s nimi zatiaľ neuvažuje. Ročne má poskytovateľ k dispozícii cca 91 120 manipulačných kilometrov, čo objednávateľ považuje za dostatočné. Ostatné je o zefektívnení činnosti dopravcu bez ohľadu na to, či zákazku vyhrá súčasný dopravca alebo dopravca iný. Verejný obstarávateľ vychádzal zo súčasného stavu liniek a cestových poriadkov, ale dopravca je ich oprávnený optimalizovať pri zachovaní potreby obsluhy pre cestujúcu verejnosť.

4. Otázka:

V článku 5 bod 1 písm. f) návrhu zmluvy je uvedené, že veková štruktúra vozidlového parku musí byť v zložení 25% do 3 rokov od výroby, 25% do 6 rokov od výroby, 25% do 9 rokov od výroby a 25% do 12 rokov od výroby, pričom zaokrúhľovanie zloženia vozidlového parku sa uskutočňuje na základe matematických pravidiel so zaokrúhlením na celé autobusy. Ak by zaokrúhľovaním vychádzalo napr. na 8,5 autobusu potreba výmeny = 9 autobusov. Ak by zaokrúhľovaním vychádzalo napr. na 8,49 autobusu potreba výmeny = 8 autobusov. Zároveň v **článku 5 bod 1 písm. e) návrhu zmluvy** je uvedené, že dopravca je povinný zabezpečovať dopravné služby autobusom v počte min 34ks.

- A. Ak by sme vychádzali z minimálneho počtu 34 kusov autobusov, tak tak po zaokrúhlení by vyšlo, že veková štruktúra vozového parku musí byť v zložení 25% do 3 rokov od výroby (25% z 34 je 8,5, teda po zaokrúhlení 9 autobusov), 25% do 6 rokov od výroby (25% z 34 je 8,5, teda po zaokrúhlení 9 autobusov), 25% do 9 rokov od výroby (25% z 34 je 8,5, teda po zaokrúhlení 9 autobusov), a 25% do 12 rokov od výroby (25% z 34 je 8,5, teda po zaokrúhlení 9 autobusov).**

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či je v zmysle vyššie uvedeného výpočtu podľa Vami určeného zaokrúhlenia, dopravca povinný zabezpečovať dopravné služby autobusom v počte min. 36 kusov ako sa uvádza v článku 5 bod 1 písm. e) návrhu zmluvy?

Verejný obstarávateľ zároveň vo vybavení žiadosti o nápravu k tejto skutočnosti uviedol, že čo sa týka pojmu „výroba“, tak tento pojem je jasný a verejný obstarávateľ požaduje vek vozového parku stanovovať vo väzbe na dátum výroby toho ktorého autobusu. Dátum výroby sa podľa verejného obstarávateľa uvádza napr. v technickom preukaze alebo v dokladoch preukazujúcich nadobudnutie a vyrobenie vozidla.

- B. Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či vek vozidla je možné počítat' na základe údajov, ktorý je uvedený v technickom preukaze v časti „ZÁKLADNÉ ÚDAJE O EVIDENCIÍ“, pod písmenom B. „Dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby)“ (ako prílohu k tejto žiadosti prikladáme aj scan technického preukazu autobusu)?**

Odpoveď:

Z požiadavky na štruktúru vozidlového parku uvedenej v čl. 5 ods. 1 písm. f) návrhu zmluvy „f) veková štruktúra vozového parku musí byť v zložení 25% do 3 rokov od výroby, 25% do 6 rokov od výroby, 25% do 9 rokov od výroby a 25% do 12 rokov od výroby; Zaokrúhľovanie zloženia vozového parku sa uskutočňuje na základe matematických pravidiel so zaokrúhlením na celé autobusy. Ak by

zaokrúhľovaním vychádzalo napr. na 8,5 autobusu potreba výmeny = 9 autobusov. Ak by zaokrúhľovaním vychádzalo napr. na 8,49 autobusu potreba výmeny = 8 autobusov,“ vyplýva, že hospodárske subjekty sú povinné disponovať vozidlovým parkom, ktorý bude pozostávať z 9 (po zaokrúhlení) vozidiel s vekom do 3 rokov od výroby, čím zároveň splnia aj požiadavku na 25 % vozidiel s vyšším vekom za predpokladu, že celkový počet vozidiel musí byť min. 34 ks.

V nasledujúcej tabuľke poukazujeme na možnosti hospodárskych subjektov, ako sa dá predmetná požiadavka kontrolovaného splniť:

Príklad plnenia	Vozidlá do 3 rokov	Vozidlá do 6 rokov	Vozidlá do 9 rokov	Vozidlá do 12 rokov	Súčet vozidiel
	34	0	0	0	34
	9	0	0	25	34
	9	5	7	13	34
	9	0	1	24	34
	9	25	0	0	34
	9	6	0	19	34
	9	9	9	7	34

K otázke veku vozidla verejný obstarávateľ žiada jednoznačne preukázanie roku výroby vozidla nie údaj zapísaný ako registrácia. Tento údaj z technického preukazu sa nemusí zhodovať s rokom výroby vozidla. Žiadame jednoznačne preukázať rok výroby akýmkoľvek objektívnym spôsobom. Dokladom môže byť CoC certifikát alebo potvrdenie výrobcu vozidla.

5. Otázka:

V článku 8 bod 9 návrhu zmluvy je uvedené, že za každé oneskorenie spoja z východiskovej zastávky z viny dopravcu nad 30 minút hrozí sankcia 200 eur za každé zistenie. Uvedené považujeme za neadekvátne a neprimerané, a to vzhľadom na intervalovú dopravu pri poskytovaní služieb mestskej autobusovej dopravy a tiež vzhľadom na hustotu premávky v meste Trnava, pričom nie je možné zabezpečiť, aby sa takéto situácie nevyskytli. Zároveň je v tejto súvislosti potrebné poukázať a prihliadnuť na riešenie situácie, ktorú verejný obstarávateľ stanovil v článku 8 bod 8, v ktorom je uvedené, že predmetom sankcie za porušenie tejto povinnosti nebude situácia, kedy dopravca nemohol nastúpiť na spoj v stanovenom čase z dôvodov zlej dopravnej situácie. Táto skutočnosť ale nie je zohľadnená v prípade článku 8 bod 9 návrhu zmluvy. Verejný obstarávateľ vo vybavení žiadosti o nápravu k tejto skutočnosti uviedol, že pri trvale opakujúcej sa zhoršenej dopravnej situácii na určitej komunikácii si je dopravca povinný navrhnuť prispôbenie časov pristavenia autobusu na konkrétnu zastávku a obeh vozidiel jednotlivých spojov, aby sa zohľadnilo možné dodržiavanie cestovného poriadku a nepriaznivá dopravná situácia v jednotlivých denných časoch na problematických dopravných úsekoch.

Návrh na prispôbenie časov pristavenia autobusu je v praxi dosť obtiažny, pretože sa v dopravnej špičke nedá určiť „trvalo posunutý“ pravidelný priemerný čas odchodu spoja, čo je možné ľahko zistiť zo záznamov GPS, kde sa časy vykonania spoja v jednotlivých dňoch za sebou odlišujú a je možné určiť z toho „priemerný čas“.

S prihliadnutím na vyššie uvedené si Vás týmto dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, z akého dôvodu v článku 8 bod 9 návrhu zmluvy nie je možné doplniť ustanovenie nachádzajúce sa v článku 8 bod 8 návrhu zmluvy, podľa ktorého predmetom sankcie za porušenie tejto povinnosti

nebude situácia, kedy dopravca nemohol nastúpiť na spoj v stanovenom čase z dôvodov zlej dopravnej situácie, keďže je zrejmé, že nie je možné navrhnúť „trvalo posunutý“ pravidelný priemerný čas odchodu spoja, keďže časy vykonania spoja v jednotlivých dňoch za sebou sa výrazne odlišujú?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na svojom stanovisku uvedenom v zamietnutí žiadosti o nápravu.

6. Otázka:

Z návrhu zmluvy jednoznačne nevyplýva, v koho mene a na koho účet bude dopravca poskytovať MAD. Rovnako nie je jednoznačné, v koho mene a na koho účet bude dopravca vystavovať a predávať cestovné lístky.

Tým si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, v koho mene a na koho účet bude dopravca poskytovať MAD a v koho mene a na koho účet bude dopravca vystavovať a predávať cestovné lístky.

Odpoveď

Podľa § 9 ods. 4 zákona o DPH: „Ak zdaniteľná osoba vo svojom mene pre inú osobu obstará dodanie služby, platí, že táto zdaniteľná osoba službu sama prijala a sama dodala. Zmluva o poskytovaní služieb nie je mandátnou ani komisionárskou zmluvou z čoho vyplýva, že dopravca poskytne služby vo svojom mene a na svoj účet.

7. Otázka:

Podľa článku 3 bod 3 návrhu zmluvy sa určí cena za jeden VZKM, podľa ktorého sa následne určí cena za služby MAD, pričom tá sa určuje ako súčin ceny za 1 vzk a počtu skutočne odjazdených km, pričom nie je jednoznačné, či táto cena bude určená ako cena bez DPH, na ktorú dopravca uplatní 20% DPH, ktorú odvedie štátu, alebo bude táto cena určená ako cena vrátane DPH.

Tým si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či cena za služby MAD podľa článku 3 návrhu zmluvy bude určená ako cena bez DPH, na ktorú dopravca uplatní 20% DPH, ktorú odvedie štátu, alebo bude táto cena určená ako cena vrátane DPH?

Odpoveď

Verejný obstarávateľ bude úspešnému uchádzačovi uhrádzať stratu vo forme príspevku podľa § 21 a § 22 zákona č. 56/2012 Z. z. v platnom znení. Táto strata bude regulovaná – bude vyjadrená ako cena za vzk (odjazdený tarifný kilometer autobusu v MHD). Príspevok nepodlieha DPH.

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedené upravuje bod 20 súťažných podkladov nasledovne:

„Ponuky budú vyhodnocované na základe stanovených kritérií v týchto súťažných podkladoch a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Kritérium na vyhodnotenie ponúk je **najnižšia celková cena** (celkom) vyjadrená ako cena za **vzk zaokrúhlená na 4 desatinné miesta**. Túto cenu uchádzač vyjadrí v „Krycom liste ponuky – návrh plnenia kritérií“ – Príloha č. 1 súťažných podkladov. Cena za 1 vzk sa ďalej prenásobí predpokladaným počtom vzk za rok a následne za 10 rokov. Celková cena za predmet zákazky musí byť uvedená v eurách (celkom) a zaokrúhlená **najviac na 2 desatinné miesta**. Uchádzačom predložená cenová ponuka musí byť v súlade so zákonom č. 18/1996 Z. z. o cenách v platnom znení a **zákonom č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v platnom znení**.

Ak je uchádzač platiteľom DPH, navrhovanú celkovú zmluvnú cenu za predmet zákazky uvedie v nasledovnom zložení:

a) navrhovaná (celková) zmluvná cena bez DPH v EUR,

b) sadzba DPH v % a výška DPH v EUR,

c) navrhovaná (celková) zmluvná cena spolu s DPH v EUR.

Ak uchádzač nie je platcom DPH, uvedie navrhovanú (konečnú) zmluvnú cenu celkom v EUR.

Na skutočnosť, že nie je platcom DPH upozorní v ponuke.

Ak sa v priebehu zmluvného vzťahu stane uchádzač platcom DPH, zmluvná cena sa nezvýši.

~~Ak bude úspešný uchádzač zdaniteľná osoba z iného členského štátu Európskej únie nebude uplatňovať DPH platnú vo svojej domovskej krajine z dôvodu oslobodenia poskytovania plnenia dodaného do iného členského štátu. Príslušnú daň z pridanej hodnoty odvedie v zmysle platných právnych predpisov Slovenskej republiky verejný obstarávateľ (v zmysle § 69, odseku 3 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v platnom znení a podľa § 27 tohto zákona), ako nadobúdateľ plnenia z iného členského štátu v tuzemsku. V takomto prípade bude uchádzačovi prirátaná DPH k celkovej ponúkanej cene. V prípade, ak ponuka bude obsahovať inú sadzbu DPH, aká je používaná na území SR, komisia odpočíta v ponuke udanú hodnotu DPH od celkovej ceny a pripočíta platnú sadzbu DPH používanú na území SR. Takýto úkon sa nepovažuje za zmenu ponuky.~~

Celková cena za predmet zákazky zahŕňa všetky náklady spojené s požadovaným predmetom zákazky. V prípade identifikovania rôzneho návrhu na plnenie v ponuke uchádzača (napr. iný návrh v zmluve a iný návrh vo formulári v systéme JOSEPHINE) bude komisia postupovať v súlade s výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie č. 5/2016.

~~V prípade, že v priebehu procesu verejného obstarávania dôjde k legislatívnym zmenám v oblasti DPH, dotknuté časti ponuky budú príslušne upravené v nadväznosti na zmenu legislatívy. Takýto úkon sa nepovažuje za zmenu ponuky.~~

Celková cena za predmet zákazky zahŕňa všetky náklady spojené s požadovaným predmetom zákazky. V prípade identifikovania rôzneho návrhu na plnenie v ponuke uchádzača (napr. iný návrh v zmluve a iný návrh vo formulári v systéme JOSEPHINE) bude komisia postupovať v súlade s výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie č. 5/2016.

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotí ponuky podľa týchto súťažných podkladov a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.“

Zároveň verejný obstarávateľ upravil Prílohu č. 1 – Krycí list, ktorý v pozmenenej podobe prikladá k súťažným podkladom.

8. Otázka:

V článku 3 bod 9 návrhu zmluvy je uvedené, že tržby z cestovného sú príjmom objednávateľa v prenej výške. Zo znenia návrhu zmluvy nie je jednoznačné, či ide o tržby už očistené od DPH, v koho mene a na koho účet sú prijaté.

Tým si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či tržby z cestovného, ktoré sú v zmysle článku 3 bod 9 návrhu zmluvy príjmom objednávateľa, sú už očistené od DPH a v koho mene a na koho účet sú prijaté?

Odpoveď

Podľa § 9 ods. 4 zákona o DPH: „Ak zdaniteľná osoba vo svojom mene pre inú osobu obstará dodanie služby, platí, že táto zdaniteľná osoba službu sama prijala a sama dodala. Zmluva o poskytovaní služieb nie je mandátnou ani komisionárskou zmluvou z čoho vyplýva, že dopravca poskytne služby vo svojom mene a na svoj účet.

Verejný obstarávateľ upravil článok 3 a článok 4 zmluvy nasledovne:

„Článok 3 Úhrada za služby vo verejnom zaujme

1. Objednávateľ poskytne dopravcovi úhradu za služby vo verejnom záujme vo výške sumy zodpovedajúcej čistému finančnému vplyvu. Podľa prílohy Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 čistý finančný vplyv zodpovedá súčtu vplyvov, pozitívnych alebo negatívnych, z dodržiavania záväzkov vyplývajúcich zo služieb vo verejnom záujme na náklady alebo výnosy dopravcu. Čistý finančný vplyv predstavuje náklady vynaložené v súvislosti so záväzkom vyplývajúcim zo služieb vo verejnom záujme, ktoré sú uvedené v tejto zmluve, vrátane primeraného zisku, znížené o akékoľvek pozitívne finančné výsledky vytvorené sieťou v rámci záväzku vyplývajúceho zo služieb vo verejnom záujme, a znížené o príjmy z prepravy alebo akékoľvek iné výnosy vytvorené pri plnení záväzkov **vyplývajúcich** zo služieb vo verejnom záujme.
2. **Čistý finančný vplyv. Náklady vynaložené v súvislosti so záväzkom vyplývajúcim zo služieb vo verejnom záujme alebo s balíkom záväzkov vyplývajúcich zo služieb vo verejnom záujme, ktoré uložil objednávateľ dopravcovi, vrátane primeraného zisku** v zmysle bodu 1 sa pre potreby tejto zmluvy sumarizujú do ceny za jeden vzk služby mestskej autobusovej dopravy.
3. Cena za služby v MAD sa sa určuje **ako zo súčtinu skutočne odjazdených kilometrov pri poskytovaní služby MAD a ceny za 1 vozkm**. Skutočne odjazdené km sa zisťujú z údajov palubných počítačov poskytnutých objednávateľovi 1 a 2 podľa čl. 5 tejto zmluvy. **Od takto zistenej ceny za služby MAD sa odpočítajú akékoľvek pozitívne finančné výsledky vytvorené sieťou v rámci záväzku vyplývajúceho zo služieb vo verejnom záujme (príjmy z prepravy alebo akékoľvek iné výnosy vytvorené pri plnení záväzkov zo služieb vo verejnom záujme).**
4. V prípade, že sa počas trvania zmluvného vzťahu vyskytne zmena výšky ceny za PHM, zmena výšky min**imálne** mzdy a zmena výšky inflácie, čo môže mať vplyv na cenu vzk zmluvnej strany postupujú podľa nižšie uvedených odst**avcov**.
5. Cena PHM je vyjadrená v cene za vzk. Pri zmene ceny PHM sa cena určuje na základe reálne preukázaných cien. Ak sú tieto nákupné ceny PHM vyššie o **viac ako 2 %**, ako priemerná cena určená pre príslušný mesiac Štatistickým úradom Slovenskej republiky Objednávateľ uhradí dopravcovi cenu vo výške priemernej ceny určenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky. Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade, ak Štatistický úrad SR bude zverejňovať ceny PHM, iba vo forme týždenných priemerných cien PHM, budú pre výpočet zmeny priemernej mesačnej ceny PHM použité tieto priemerné týždenné údaje zverejňované Štatistickým úradom, pričom pre samotný výpočet zmeny priemernej ceny sa použijú údaje z týždňov, ktoré časovo prislúchajú predmetnému mesiacu alebo v ktorých predmetný mesiac začal a skončil.
6. Zmluvné strany sa zároveň dohodli, že v prípade, ak Štatistický úrad SR nebude zverejňovať ceny PHM, alebo ich nebude zverejňovať vo forme vhodnej pre výpočet zmeny priemernej mesačnej ceny PHM, určia zmluvné strany dodatkom k tejto zmluve iný verejne dostupný zdroj informácií o cenách PHM a ich vývoji v SR.
7. V prípade zmeny legislatívy, ktorá má preukázateľný vplyv na výpočet ceny za vzk, zmluvné strany sú oprávnené pristúpiť k zmene ceny za vzk písomným dodatkom k tejto zmluve. Za týmto účelom je dopravca povinný predložiť všetky potrebné doklady odôvodňujúce zmenu, vrátane predloženia pracovných zmlúv, mzdových výmerov, účtovníctva, dokladov preukazujúcich nákup vozidiel.
8. Zmluvné strany sa výslovne dohodli, že cena služieb bude každoročne upravovaná podľa ročnej miery inflácie za predchádzajúci kalendárny rok, meranej indexom spotrebiteľských cien podľa Štatistického úradu SR. Táto zmena bude realizovaná o plnú výšku inflácie, pričom prvý krát je možné zmeniť ceny v roku 2021. Úprava výšky cien služieb bude uskutočnená na základe

písomného oznámenia dopravcu objednávateľovi o zmene výšky cien podľa tohto bodu, pričom prílohou tohto oznámenia bude aj presné uvedenie cien po inflácii. Takáto zmena ceny je účinná prvým dňom nasledujúceho mesiaca po doručení oznámenia podľa tohto ustanovenia druhej zmluvnej strane. Zmluvné strany sa dohodli, že zvýšenie ceny za služby o mieru inflácie sa nebude aplikovať na nákladovú položku odpisy, povinné zákonné poistenie.

9. Akékoľvek pozitívne finančné výsledky vytvorené sieťou v rámci záväzku vyplývajúceho zo služieb vo verejnom záujme a príjmy z prepravy alebo akékoľvek iné výnosy vytvorené pri plnení záväzkov vyplývajúcich zo služieb vo verejnom záujme patria Objednávateľovi č. 1 a budú zohľadnené vo vyúčtovaní za poskytnuté služby podľa prílohy č.3. Objednávateľ 2 s týmto postupom súhlasí vzhľadom na pomer služieb vo verejnom záujme poskytovaných objednávateľovi 1 a objednávateľovi 2 a s prihliadnutím na skutočnosť, že objednávateľ 1 zabezpečuje činnosti podľa tejto zmluvy aj za objednávateľa 2.
10. V prípade, ak sa dopravcovi počas trvania tejto zmluvy naskytne možnosť a príležitosť vykonať investície do vozového parku alebo majetku, ktorý súvisí s plnením podľa tejto zmluvy formou čerpania nenávratného finančného príspevku (ďalej aj NFP) zmluvné strany sa zaväzujú, že pokiaľ budú podmienky zo strany poskytovateľa NFP riešiť investíciu, upraví sa táto zmluva podľa podmienok NFP a zároveň sa zaväzujú akceptovať jej zmenu, tak aby nedochádzalo k dvojitej platbe za poskytované plnenia a tak, aby bolo financovanie za služby podľa tejto zmluvy v súlade s pravidlami poskytnutia NFP. Uvedené sa realizuje dodatkom ku zmluve v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Zmluvné strany sú oprávnené pristúpiť k zmene ceny za vzk. písomným dodatkom k tejto zmluve. Za týmto účelom je dopravca povinný predložiť všetky potrebné doklady odôvodňujúce zmenu, vrátane predloženia pracovných zmlúv, mzdových výmerov, účtovníctva, dokladov preukazujúcich nákup vozidiel.
11. Objednávateľ 1 a objednávateľ 2 budú poukazovať zálohu transfer na zabezpečenie služby na úhradu za služby na bankový účet dopravcu do 10-teho dňa príslušného mesiaca vo výške 1/12 rozsahu dohodnutých dopravných služieb na objednávateľa podľa čl. 2 odst 1.
12. Dopravca je povinný Objednávateľovi 1 predkladať mesačné výkazy podľa prílohy č. 8 – osobitná príloha zmluvy v termíne do 15. dňa nasledujúceho mesiaca.
13. Ročné vyúčtovanie za obdobie 01.01.–31.12. príslušného kalendárneho roka bude vykonané najneskôr do 25.03. nasledujúceho kalendárneho roka s tým, že v lehote do 25.03. nasledujúceho kalendárneho roka dopravca predloží objednávateľovi 1 všetky doklady k vyúčtovaniu. Prípadné nezrovnalosti budú zúčtované a vyplatnené do 25.03. V prvom roku účinnosti tejto zmluvy sa prvé vyúčtovanie vykoná od účinnosti tejto zmluvy do 31.12.2021.
14. Pokiaľ objednávateľ 1 alebo objednávateľ 2 nepoukáže dopravcovi finančné prostriedky vo výške uvedenej v ods. 11 tohto článku zmluvy, dopravca je oprávnený počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, za ktorý neboli poukázané finančné prostriedky, znížiť /obmedziť dopravu voči porušujúcemu objednávateľovi, a to podľa rozsahu obdržaných finančných prostriedkov, pre tento prípad zmluvné strany takéto konanie dopravcu nepovažujú za porušenie zmluvy.
15. Ak dopravca každoročne k 31. 12. konkrétne preukáže ním vykonané činnosti za účelom zvýšenia počtu cestujúcich v MAD, a tým aj zvýšenia tržieb z cestovného v porovnaní s predchádzajúcim rokom má nárok na zmluvnú odmenu vo výške 15 % zo zvýšenia tržieb. Táto požiadavka sa prvýkrát uplatní v treťom roku trvania zmluvy.

16. Doklady podľa tejto zmluvy budú zasielané elektronickou poštou na e-mailovú adresu: cp@trnava.sk, vo forme tabuľky súboru MS Excel zabezpečený heslom. Heslo sa zasiela samostaným komunikačným kanálom (napr. sms správa, osobitný email). Zmluvné strany sú povinné oznamovať si aktuálne kontaktné údaje.

Článok 4

Kontrola plnenia záväzku

1. Kontrolu plnení vyplývajúcich z tejto Zmluvy vykonávajú poverení zamestnanci objednávateľa na základe výkazov skutočne realizovaných výkonov, dosiahnutých priamych tržieb a výnosov a iných kontrolovaných parametrov za každý mesiac zmluvného obdobia predkladaných dopravcom. Dopravca predloží výkazy každý mesiac vždy do **15. pracovného** dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca a to:
 1. Výkaz č. 1 Kalkulačný vzorec – nákladová časť v členení pre objednávateľa 1 a objednávateľa 2
 2. Výkaz č. 2 Kalkulačný vzorec – výnosová a výkonová časť v členení pre objednávateľa 1 a objednávateľa 2
 3. Výkaz č. 3 Mesačné dopravné výkony vozidiel podľa liniek
 4. Výkaz č. 4 Vozidlový park mestskej autobusovej dopravy
 5. Výkaz č. 5 Prehľad počtu predaných SMS lístkov
 6. Výkaz č. 6 Prehľad vynechaných spojov

Na základe týchto výkazov zamestnanci objednávateľa zrealizujú mesačnú kontrolu plnenia záväzku vyplývajúceho z **tejto Zmluvy s výzvou na finančné vyrovnanie poskytnutého transferu** najneskôr do 24. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, ktorého sa kontrola týka. **Dopravca vysporiada finančné vyrovnanie do posledného dňa kalendárneho mesiaca.** Následne po ukončení kalendárneho roka zamestnanci objednávateľa vykonajú kontrolu k záverečnému celkovému ročnému vyúčtovaniu.

2. Pri kontrole má objednávateľ právo nahliadnuť do príslušnej prvotnej účtovnej evidencie dopravcu a vykonávať kontrolu výkonu dopravy na jednotlivých linkách v rozsahu, ktorý je podstatný pre posúdenie plnenia tejto Zmluvy a jej záväzkov. Po vykonaní každej kontroly za účelom dohľadu nad zisťovanými skutočnosťami poverení zamestnanci objednávateľa spracujú zápis o vykonanej kontrole a v prípade zistených nedostatkov písomnou formou požiada objednávateľ dopravcu o ich odstránenie v stanovenej lehote.
3. Dopravca je povinný poskytnúť objednávateľovi všetky informácie, ktoré sú nevyhnutné na zadanie zmlúv o službách vo verejnom záujme v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 z 23. októbra 2007 o službách vo verejnom záujme v železničnej a cestnej osobnej doprave, ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 1191/69 a (EHS) č. 1107/701370.

Objednávateľ je oprávnený na svoje náklady kontrolovať plnenie podľa tejto zmluvy aj prostredníctvom auditu vykonaného nezávislou treťou stranou, ktorá má v predmete podnikania alebo činnosti, resp. v oprávnení podľa osobitných právnych predpisov vykonávanie auditu (auditor alebo znalec). Oprávnenia objednávateľa podľa tejto zmluvy v takomto prípade má auditor, resp. znalec. Auditor, resp. znalec bude mať povinnosť mlčanlivosti voči tretím osobám o všetkých skutočnostiach o ktorých sa pri audite dozvie okrem povinnosti poskytnúť informácie podľa osobitných právnych

predpisov. V prípade ak audítor resp. znalec zistí porušenie zmluvy dopravcom, dopravca znáša náklady auditu resp. náklady znaleckej činnosti.“.

9. Otázka:

V článku 3 bod 11 návrhu zmluvy je uvedené, že objednávateľ bude poukazovať zálohu na úhradu za služby na bankový účet dopravcu do 10-teho dňa príslušného mesiaca vo výške 1/12 rozsahu dohodnutých dopravných služieb na objednávateľa podľa čl. 2 ods. 1. Máme za to, že v tomto ustanovení návrhu zmluvy nie je špecifikované, či záloha za služby dopravcu poukazovaná na mesačnej báze bude vypočítaná ako 1/12 rozsahu ročnej odmeny vrátane 20% DPH.

Tým si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či záloha za služby dopravcu v zmysle článku 3 bod 11 návrhu zmluvy, ktorá má byť poukazovaná na mesačnej báze, bude vypočítaná ako 1/12 rozsahu ročnej odmeny vrátane 20% DPH?

Verejný obstarávateľ bude úspešnému uchádzačovi uhrádzať stratu vo forme príspevku podľa § 21 a § 22 zákona č. 56/2012 Z. z. v platnom znení. Táto strata bude regulovaná – bude vyjadrená ako cena za vzkm (odjazdený tarifný kilometer autobusu v MHD). Príspevok nepodlieha DPH.

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedené upravuje bod 20 súťažných podkladov nasledovne:

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na uvedené upravuje bod 20 súťažných podkladov nasledovne:

„Ponuky budú vyhodnocované na základe stanovených kritérií v týchto súťažných podkladoch a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Kritérium na vyhodnotenie ponúk je **najnižšia celková cena** (celkom) vyjadrená ako cena za **vzkm zaokrúhlená na 4 desatinné miesta**. Túto cenu uchádzač vyjadrí v „Krycom liste ponuky – návrh plnenia kritérií“ – Príloha č. 1 súťažných podkladov. Cena za 1 vzkm sa ďalej prenasobí predpokladaným počtom vzkm za rok a následne za 10 rokov. Celková cena za predmet zákazky musí byť uvedená v eurách (celkom) a zaokrúhlená **najviac na 2 desatinné miesta**. Uchádzačom predložená cenová ponuka musí byť v súlade so zákonom č. 18/1996 Z. z. o cenách v platnom znení a zákonom č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v platnom znení.

~~Ak je uchádzač platiteľom DPH, navrhovanú celkovú zmluvnú cenu za predmet zákazky uvedie v nasledovnom zložení:~~

~~a) navrhovaná (celková) zmluvná cena bez DPH v EUR,~~

~~b) sadzba DPH v % a výška DPH v EUR,~~

~~c) navrhovaná (celková) zmluvná cena spolu s DPH v EUR.~~

~~Ak uchádzač nie je platcom DPH, uvedie navrhovanú (konečnú) zmluvnú cenu celkom v EUR.~~

~~Na skutočnosť, že nie je platcom DPH upozorní v ponuke.~~

~~Ak sa v priebehu zmluvného vzťahu stane uchádzač platcom DPH, zmluvná cena sa nezvýši.~~

~~Ak bude úspešný uchádzač zdaniteľná osoba z iného členského štátu Európskej únie nebude uplatňovať DPH platnú vo svojej domovskej krajine z dôvodu oslobodenia poskytovania plnenia dodaného do iného členského štátu. Príslušnú daň z pridanej hodnoty odvedie v zmysle platných právnych predpisov Slovenskej republiky verejný obstarávateľ (v zmysle § 69, odseku 3 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v platnom znení a podľa § 27 tohto zákona), ako nadobúdateľ plnenia z iného členského štátu v tuzemsku. V takomto prípade bude uchádzačovi prirátaná DPH k celkovej ponúkanej cene. V prípade, ak ponuka bude obsahovať inú sadzbu DPH, aká je používaná na území SR, komisia odpočíta v ponuke udanú hodnotu DPH od celkovej ceny a pripočíta platnú sadzbu DPH používanú na území SR. Takýto úkon sa nepovažuje za zmenu ponuky.~~

Celková cena za predmet zákazky zahŕňa všetky náklady spojené s požadovaným predmetom zákazky. V prípade identifikovania rôzneho návrhu na plnenie v ponuke uchádzača (napr. iný návrh v zmluve a iný návrh vo formulári v systéme JOSEPHINE) bude komisia postupovať v súlade s výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie č. 5/2016.

V prípade, že v priebehu procesu verejného obstarávania dôjde k legislatívnym zmenám v oblasti DPH, dotknuté časti ponuky budú príslušne upravené v nadväznosti na zmenu legislatívy. Takýto úkon sa nepovažuje za zmenu ponuky.

Celková cena za predmet zákazky zahŕňa všetky náklady spojené s požadovaným predmetom zákazky. V prípade identifikovania rôzneho návrhu na plnenie v ponuke uchádzača (napr. iný návrh v zmluve a iný návrh vo formulári v systéme JOSEPHINE) bude komisia postupovať v súlade s výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie č. 5/2016.

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotí ponuky podľa týchto súťažných podkladov a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.“

Zároveň verejný obstarávateľ upravil Prílohu č. 1 – Krycí list, ktorý v pozmenenej podobe prikladá k súťažným podkladom.