

## Všetkým záujemcom

V Trnave dňa 26.9.2019

### Vec:

#### Vysvetlenie č. 5 - informácie potrebné na vypracovanie ponuky

Verejný obstarávateľ **Mesto Trnava**, Hlavná 1, 917 71 Trnava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) uverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 70/2019 z 9.4.2019 pod značkou 6861 – MSS Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „Oznámenie“) na predmet zákazky „Mestská autobusová doprava v meste Trnava“

Záujemca požiadal podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o verejnom obstarávaní“) o vysvetlenie súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje požadované vysvetlenia na položené otázky:

#### 1. Otázka:

Na základe odpovedí verejného obstarávateľa poskytnutých v rámci vysvetľovania zadávacej dokumentácie, konkrétne týkajúcich sa zaznamenávania kilometrov na palubných počítačoch sme vykonali dotaz na zaznamenávanie kilometrov palubným počítačom u výrobcu palubných počítačov Transdata Žilina /predtým Emtest Žilina/, ktorý uviedol, že nemá informácie o tom, že by niektorý dopravca v SR vykazoval vykonané km na základe údajov z palubného počítača. Predmetný výrobca palubných počítačov zároveň uviedol, že by to bolo technicky možné, konkrétne doplnením hardvéru (pripojenie na can zbernicu) a softvéru, pričom takáto úprava na 1 autobus by vyšla cca 1000 EUR bez DPH.

**Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ trvá na svojej požiadavke týkajúcej sa zaznamenávania kilometrov na palubných počítačoch a teda či uchádzač (dopravca) má napriek takémuto netradičnému riešeniu (čo potvrdil aj výrobca palubných počítačov Transdata Žilina) zapracovať do cenovej kalkulácie aj predmetné náklady súvisiace s úpravou súčasných autobusov, aby sa dali údaje o odjazdených kilometroch sťahovať z palubných počítačov?**

#### **Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ v čl. 3 ods. 3 návrhu zmluvy v súťažných podkladoch uviedol „Cena za služby v MAD sa určuje zo súčiny skutočne odjazdených kilometrov pri poskytovaní služby MAD a ceny za 1 vzkm. *Skutočne odjazdené km sa zisťujú z údajov palubných počítačov poskytnutých objednávateľovi 1 a 2 podľa čl. 5 tejto zmluvy. Od takto zistenej ceny za služby MAD sa odpočítajú akékoľvek pozitívne finančné výsledky vytvorené sieťou v rámci záväzku vyplývajúceho zo služieb vo verejnom záujme (príjmy z prepravy alebo akékoľvek iné výnosy vytvorené pri plnení záväzkov zo služieb vo verejnom záujme).“*

Verejný obstarávateľ zotrváva na danej požiadavke na vykazovanie skutočne odjazdených kilometrov. Každý uchádzač môže poskytnúť akékoľvek technické riešenie v digitálnej forme, ktoré je založené na objektívnom zisťovaní odjazdených kilometrov:

Riešením môže byť napr.: zavedenie merania km priamo palubným počítačom, meranie km cez systém GPS a preukázanie odjazdenia linky cez palubný počítač alebo zaznamenávanie údajov v palubnom počítači o zastavení vozidla na zastávke (aj bez nástupu cestujúcich), čím sa preukáže odjazdenie kilometrov na spoji danej linky. Vo väzbe na manipulačné kilometre platí úprava podľa čl. 2 ods. 2 zmluvy. Tieto kilometre musí dopravca preukázať. Technické riešenie je na dopravcovi.

**2. Otázka:**

V prípade, že bude odpoveď na 1. otázku verejného obstarávateľa áno, a teda verejný obstarávateľ bude trvať na svojej požiadavke týkajúcej sa zaznamenávania kilometrov na palubných počítačoch a odjazdené kilometre budú snímané z palubných počítačov, si Vás dovoľujeme požiadať o zodpovedanie otázky, či tieto kilometre budú vykazované s určitou legislatívne povolenou odchýlkou?

**Odpoveď č. 2:**

Verejný obstarávateľ zotrváva na danej požiadavke na vykazovanie skutočne odjazdených kilometrov. Každý uchádzač môže poskytnúť akékoľvek technické riešenie, ktoré je založené na objektívnom zisťovaní odjazdených kilometrov:

Riešením môže byť napr.: zavedenie merania km priamo palubným počítačom, meranie km cez systém GPS a preukázanie odjazdenia linky cez palubný počítač alebo zaznamenávanie údajov v palubnom počítači o zastavení vozidla na zastávke (aj bez nástupu cestujúcich), čím sa preukáže odjazdenie kilometrov na spoji danej linky. Vo väzbe na manipulačné kilometre platí úprava podľa čl. 2 ods. 2 zmluvy. Tieto kilometre musí dopravca preukázať. Technické riešenie je na dopravcovi.

Verejný obstarávateľ navyše nevie o konkrétnej legislatívnej odchýlke, ktorá by mala byť rešpektovaná. Uhradzať sa budú len skutočne odjazdené kilometre. V prípade mimoriadnych situácií je postup riešení v čl. 2 ods. 9 návrhu zmluvy.

**3. Otázka:**

V prípade, že bude odpoveď na 1. otázku verejného obstarávateľa áno, a teda verejný obstarávateľ bude trvať na svojej požiadavke týkajúcej sa zaznamenávania kilometrov na palubných počítačoch a odjazdené kilometre budú snímané z palubných počítačov, si Vás dovoľujeme požiadať o zodpovedanie otázky, ako budú vykazované a zisťované kilometre na určenie ceny za službu v MAD v prípade, ak dôjde k poruche palubného počítača zaznamenávajúceho odjazdené km, avšak spoje dopravca riadne vykoná a zabezpečí?

**Odpoveď č. 3:**

Technické riešenie je na uchádzačovi. Podľa čl. 8 bod 10 návrhu zmluvy posledná veta „Každé vynechanie spoja sa zapíše v dispečerskom denníku s uvedením konkrétneho dôvodu a zároveň dispečerský denník musí byť k dispozícii objednávateľovi.“ Objednávateľ kontrolou posúdi zápisy v dispečerskom denníku.

**4. Otázka:**

V prípade, že bude odpoveď na 1. otázku verejného obstarávateľa áno, a teda verejný obstarávateľ bude trvať na svojej požiadavke týkajúcej sa zaznamenávania kilometrov na palubných počítačoch a odjazdené kilometre budú snímané z palubných počítačov, a teda podkladom na určenie ceny za poskytovanie služieb v MAD budú kilometre vykázané z palubných počítačov, si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, akým spôsobom bude verejný obstarávateľ a dopravca oddeľovať tarifné a režijné vzkmy?

**Odpoveď č. 4:**

Každý uchádzač môže poskytnúť akékoľvek technické riešenie v digitálnej forme, ktoré je založené na objektívnom zisťovaní odjazdených kilometrov. Tieto kilometre musí dopravca preukázať. Technické riešenie je na dopravcovi. Úspešný uchádzač ako dopravca predkladá dokumentáciu k vydaniu licencie a súčasťou tejto dokumentácie sú aj cestovné poriadky z ktorých sa odvodzujú tarifné kilometre. Požiadavkou objednávateľa, resp. dopravného správneho orgánu je, aby dopravca pri schvaľovaní licencie uviedol aj tarifné vzdialenosti medzi zástavkami jednotlivých liniek (toto tvorí tarifné kilometre). Z týchto km sa odvodí manipulačné, resp. „režijné“ vzkmy.

5. **Otázka:**

Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či podkladom na určenie ceny služby MAD už nebudú kilometre stanovené meraním a určené jednoznačne cestovným poriadkom každého jedného spoja linky, ako je bežná prax pri vykonávaní služieb vo verejnej autobusovej doprave v rámci celej SR?

**Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ zotrúva na danej požiadavke na vykazovanie skutočne odjazdených kilometrov. Každý uchádzač môže poskytnúť akékoľvek technické riešenie, ktoré je založené na objektívnom zisťovaní odjazdených kilometrov. Podkladom zostáva cestovný poriadok. Vzkm z cestovného poriadku by sa podľa názoru verejného obstarávateľa mali zhodovať zo skutočne najazdenými vzkm vykazovanými z údajov z palubných počítačov. Výnimkou sú mimoriadne situácie podľa čl. 8 bod 10 návrhu zmluvy.

6. **Otázka:**

V bode 10.4 dokumentu „Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava“ je o. i. uvedená povinnosť dopravcu, že musí zabezpečiť u vodičov povinnosť označovania všetkých zastavení na zastávkach podľa cestovného poriadku.

Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či je táto povinnosť záväzná, nakoľko nie je uvedená v článku 5 návrhu zmluvy, ktorý obsahuje práva a povinnosti zmluvných strán?

Ak je táto povinnosť záväzná, tak si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, akým spôsobom má byť táto povinnosť technicky riešená? Máme totiž za to, že hlavnou úlohou vodiča je bezpečne viesť vozidlo a predávať cestovné lístky, pričom akékoľvek ďalšie povinnosti môžu byť pre neho neprímerane zaťažujúce, navyše keď zastavenie na zastávke je zaznamenané systémom GPS.

**Odpoveď č. 6:**

V návrhu zmluvy je jasne uvedené, že jej prílohou sú aj Štandardy dopravnej obslužnosti. Štandardy sú pre dopravcu záväzné, inak by nemali zmysel. Z predošlých otázok uchádzača napr. otázka č. 21 vo vysvetlení č. 1, kde sa uchádzač pýta na otázky zo štandardov, vyplýva, že verejný obstarávateľ trvá na ich dodržaní.

Pre ujasnenie verejný obstarávateľ do návrhu zmluvy dopĺňa čl. 5 ods. 1 písm. dd) v nasledovnom znení „dodržiavať Štandardy dopravnej obslužnosti, ktoré sú prílohou č. 1“.

7. **Otázka:**

Verejný obstarávateľ v odpovedi na žiadosť o nápravu z 3.5.2019 (zn. ÚtVO/5436-29860/19/Kič) upravil počet vzkm určených pre Biely Kostol na 11 000 vzkm, čo podľa verejného obstarávateľa zahŕňa súčasných 10 800 vzkm plus rezervu vzhľadom na možné požiadavky obce Biely Kostol v súvislosti s územným rozvojom. Verejný obstarávateľ zároveň uviedol, že nevie na základe čoho žiadateľ dospel k výpočtu vzkm pre obec Biely Kostol. Na základe tejto skutočnosti predkladáme spôsob výpočtu vzkm pre obec Biely Kostol:

- a. Pri stanovení počtu kilometrov vychádzame zo zmluvy platnej v súčasnosti, v ktorej sa v **čl. 5 bod 2 d) uvádza, že objednávateľ je povinný „vykonať platbu za servisné, prístavné a odstavné tarifné kilometre len v prípade, ak tieto budú realizované na území katastrálneho územia mesta Trnava a Modranka“**
- b. V našej žiadosti sme podrobne uviedli: Stanovený počet vzkm na hodnotu 15 000 ročne je v porovnaní so súčasným stavom (cca 7 000 vzkm ročne) viac ako dvojnásobný a navyše sa nezhoduje s platným cestovným poriadkom linky č. 13. **Na linke č. 13 je totiž úsek patriaci pod obec Biely Kostol od križovatky Rybná - Kamenná cesta - Poľovnícka v dĺžke celej ulice Rybná, pokračuje cez celú ulicu Poľovnícka až po začiatok ulice Rekreačná, čo predstavuje 1,8 km na 1 pár spojov (cez zastávku Biely Kostol Pionierske námestie).** Početnosť párov spojov sa vyčísli aj ako počet spojov s nepárnym číslom okrem spojov č. 27, 113, 29, ktoré do obce

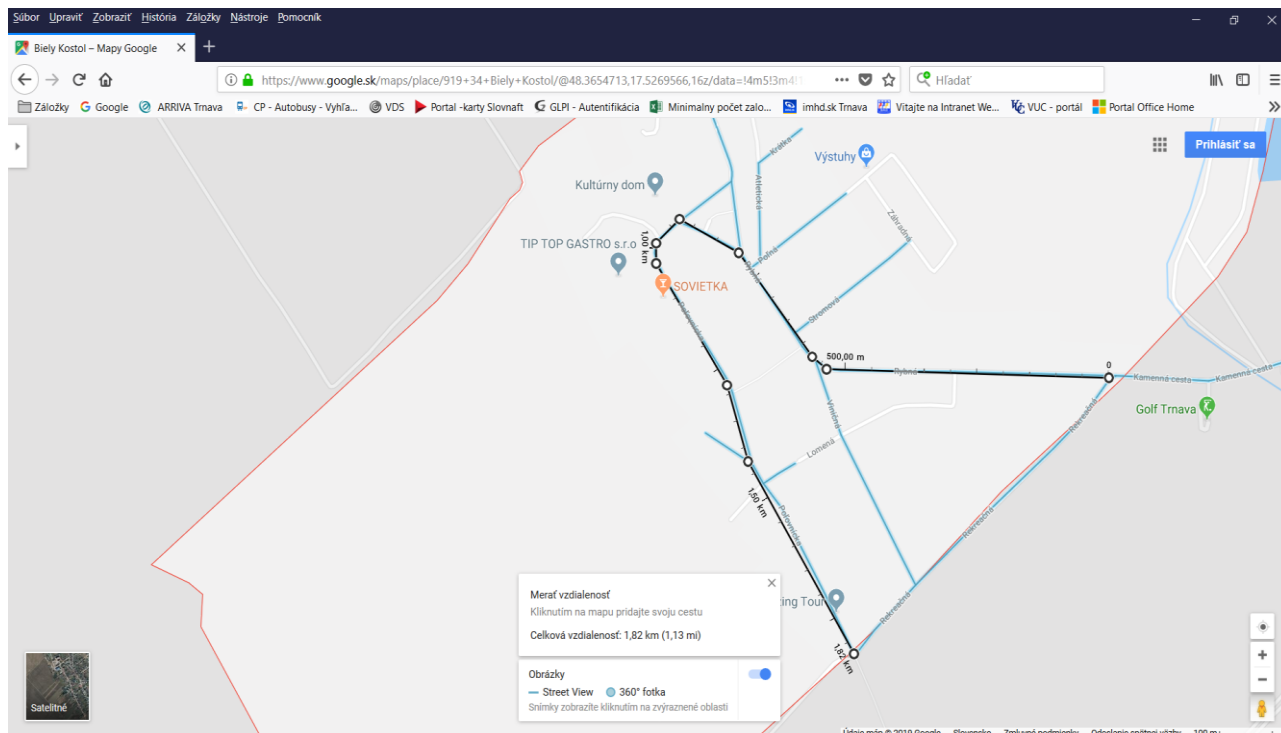
Biely Kostol nevchádzajú a končia pri Kamennom Mlyne. **Úsek patriaci pod mesto Trnava na linke č. 13 je v trase ulíc Kamenná cesta – Rekreačná – Kočišské.**

- c. Ak by teoreticky mesto Trnava vykonávalo len spoje priamo na Kočišské a nešlo by do stredu obce Biely Kostol, tak by potom použilo len ulicu Rekreačnú a cez zastávku Biely Kostol, otoč by pokračovalo až na Kočišské. V tomto prípade by sa pohybovalo len na katastrálnom území Trnava, nakoľko ulica Rekreačná a pokračovanie na Kočišské je v katastri mesta Trnava.
- d. Ak však v súčasne platnom cestovnom poriadku linky 13 ide cez ulicu Rybnú, zastávku Biely Kostol, Pionierske nám. a pokračuje cez celú dĺžku ulice Poľovnícka tak urobí cca 1,8 km v katastri obce Biely Kostol. Situáciu dokladáme v prílohe zakreslením v mape google. Na mape je zároveň viditeľná hranica katastrov a tým je dobre doložený **Úsek patriaci pod mesto Trnava na linke č. 13 v trase ulíc Kamenná cesta – Rekreačná – Kočišské.** Predpokladáme, že mesto Trnava má väčšie technické možnosti si túto skutočnosť overiť na svojich katastrálnych mapách v porovnaní s dopravcom.
- e. Pre úplnú názornosť prikladáme tabuľku výpočtu počtu kilometrov na „Biely Kostol“ pre rok 2020.
- f.

		rok 2020		počet spojov za deň	dĺžka/1spoj	km spolu
Rok 2020		poč. dní	typ dňa			
		189	c	12	1,8	4082,4
		62	w	12	1,8	1339,2
		50	SO	7	1,8	630
		50	NE	7	1,8	630
		15	Sviatok	7	1,8	189
		366	Spolu			6870,6

24.12.,31.12.

Odčítať ešte spoje, ktoré v tento deň nejazdia



Na základe uvedeného si dovoľujeme požiadať o zodpovedanie otázky, či je vysvetlenie výpočtu vzkM pre obec Biely Kostol dostatočné a teda, či verejný obstarávateľ bude akceptovať tento výpočet a upravi súťažné podklady, návrh zmluvy a ostatné časti zadávacej dokumentácie tak, aby vo všetkých týchto dokumentoch, v ktorých sa uvádza počet vzkM pre obec Biely Kostol, bol zohľadnený reálny stav a aktuálne platné cestovné poriadky.

**Odpoveď č. 7:**

Nie, verejný obstarávateľ nebude upravovať počty vzkM určených pre Objednávateľa č. 1 a č. 2.

Verejný obstarávateľ vychádzal z údajov zo systému CONMED a do úvahy bral dni na rok 2019.

Výpočet a rozdelenie vzkM je nasledovné:

smer TT - BK	Poč SP	pozn	dni	CELKOM		Trnava		Biely Kostol	
				km	VZKM	km	VZKM	km	VZKM
Hlboká - BK, Rybná	1	X	247	6,573	1,624	5,963	1,473	0,610	0,151
Tesco - Kamenný mlyn	2	_	365	6,581	4,804	6,581	4,804	0,000	0,000
Tesco - Kamenný mlyn	1	a	118	6,581	0,777	6,581	0,777	0,000	0,000
Tesco - BK, Rybná	4	_	365	8,000	11,680	7,390	10,789	0,610	0,891
Tesco - BK, Rybná	7	X	247	8,000	13,832	7,390	12,777	0,610	1,055
Tesco - BK, Rybná	3	a	118	8,000	2,832	7,390	2,616	0,610	0,216
	18				35,549		33,236		2,313

smer BK - TT	Poč SP	pozn	dni	CELKOM		Trnava		Biely Kostol	
				km	VZKM	km	VZKM	km	VZKM
Kamenný mlyn - Tesco	1	a	118	6,516	0,769	6,516	0,769	0,000	0,000
Kamenný mlyn - Tesco	2	_	365	6,516	4,755	6,516	4,755	0,000	0,000
BK, Rybná - Tesco	4	_	365	12,438	18,160	10,198	14,890	2,240	3,270
BK, Rybná - Tesco	8	X	247	12,438	24,578	10,198	20,152	2,240	4,426
BK, Rybná - Tesco	3	a	118	12,438	4,403	10,198	3,910	2,240	0,793
	18				52,665		44,476		8,489

s p o l u	Poč SP	pozn	dni	CELKOM		Trnava		Biely Kostol	
				km	VZKM	km	VZKM	km	VZKM
Trnava - Biely Kostol	18				35,549		33,236		2,313
Biely Kostol - Trnava	18				52,665		44,476		8,489
	36				88,214		77,712		10,802

V prípade, že Obec Biely Kostol nepristúpi k podpisu zmluvy bude sa prihladať len na vzkM pre mesto Trnava – vid' čl. 11 ods. 9 návrhu zmluvy.

**8. Otázka:**

V dokumente s názvom „Príloha č. 1 – Krycí list upravený“, ktorý bol zverejnený v systéme JOSEPHINE 20.8.2019, je v hárku s názvom „Výkaz č. 1 – objednávateľ 1“ ako aj v hárku s názvom „Výkaz č. 1 – objednávateľ 2“ uvedená tabuľka s názvom „Výkaz č. 1 Kalkulačný vzorec mestskej autobusovej dopravy v Trnave - nákladová časť - objednávateľ 1 (vzor)“, resp. Výkaz č. 1 Kalkulačný vzorec mestskej autobusovej dopravy v Trnave - nákladová časť - objednávateľ 2 (vzor)“, ktoré sú len pre rok 2020.

- A. Na základe tejto skutočnosti si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či súčasťou ponuky majú byť vyplnené predmetné dokumenty, teda Výkaz č. 1 – objednávateľ 1 a Výkaz č. 1 – objednávateľ 2 iba za rok 2020?**

**B. Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či súčasťou ponuky nemajú byť vyplnené predmetné dokumenty, teda Výkaz č. 1 – objednávateľ 1 a Výkaz č. 1 – objednávateľ 2 za ostatné roky, teda za roky 2021 až 2029?**

**C. V tejto súvislosti si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či súčasťou ponuky nemá byť vyplnená súčtová alebo „priemerová“ tabuľka za roky 2020 až 2029?**

**Odpoveď č. 8:**

Cieľom verejného obstarávateľa je, aby uchádzač v tabuľke č. 1 „Krycí list upravený“ v hárku „Návrh na plnenie kritérií“ uviedol údaje a v nasledovných hárkoch „Výkaz č. 1 – objednávateľ 1“ a „Výkaz č. 1 Objednávateľ 2“ podrobnejšiu štruktúru údajov, ktorá sa odráža v cene za vzkm, ktorá v zásade platí na 10 rokov. Pre roky 2021 až 2029 nie je potrebné predmetný hárok vyplňať.

Podľa čl. 3 ods. 12 návrhu zmluvy dopravca je povinný Objednávateľovi 1 predkladať mesačné výkazy podľa prílohy č. 8 – osobitná príloha zmluvy v termíne do 15. dňa nasledujúceho mesiaca.

Verejný obstarávateľ opravuje návrh zmluvy tak že mení pôvodný odkaz na prílohu zmluvy č. 8 nasledovne: „8. Osobitná príloha – výkazy podľa čl. 3 tejto zmluvy.“ Táto príloha je uvedená v súťažných podkladoch v tabuľke excel pod názvom „Príloha c. 8 Osobitná príloha – Vykazy 1-6 podľa zmluvy-opravené“.

**9. Otázka:**

V bode 8 dokumentu „Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava“ sú uvádzané jednotlivé požiadavky na vozidlový park, o. i. aj požiadavka na vybavenie vozidla palubným počítačom, ktorý musí merať aj spotrebu PHM a ostatné prevádzkové ukazovatele vozidla. V upravenom návrhu zmluvy, ktorý bol cez systém JOSEPHINE zverejnený 20.8.2019, je v článku 5 ods. 1 písm. s) pri požiadavkách na palubný počítač uvedený **pri nepovinných položkách (v závislosti od možností palubného počítača) údaj „spotreba PHM a ostatné prevádzkové ukazovatele vozidla“.**

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či je povinnosť mať vozidlo vybavené palubným počítačom, ktorý musí merať aj spotrebu PHM a ostatné prevádzkové ukazovatele vozidla, záväzná, nakoľko v článku 5 ods. 1 písm. s) návrhu zmluvy je to uvedené ako nepovinná položka?**

**Ak platí to, čo je uvedené v návrhu zmluvy, a teda, že ide o nepovinnú položku, dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie, či to bude rovnako uvedené aj v dokumente „Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava“ a teda, či tieto dva dokumenty budú zosúladené?**

**Odpoveď č. 9:**

Verejný obstarávateľ dokument Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava – súbor Štandardy\_MAD\_TT\_final po 1. ZoN“ upravuje nasledovne:

Pôvodná odrážka „Palubný počítač vozidiel musí merať aj spotrebu PHM a ostatné prevádzkové ukazovatele vozidla.“ sa mení nasledovne: „Palubný počítač vozidiel meria aj spotrebu PHM a ostatné prevádzkové ukazovatele vozidla - Nepovinná položka (v závislosti od možnosti palubného počítača)“.

**10. Otázka:**

V bode 8 dokumentu „Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava“ sú uvádzané jednotlivé požiadavky na vozidlový park, o. i. aj požiadavka na vybavenie vozidla zariadením pre spočítavanie nastupujúcich a vystupujúcich cestujúcich.

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či je táto položka výbavy povinná, a teda či každý autobus musí mať zariadenie pre spočítavanie nastupujúcich a vystupujúcich cestujúcich?**



#### **Odpoveď č. 10:**

Áno, verejný obstarávateľ trvá na uvedenej požiadavke vo vzťahu ku každému vozidlu.

#### **11. Otázka:**

V článku 5 bod 1 písm. j) sa uvádza, že dopravca je povinný spĺňať štandardnú výbavu všetkých vozidiel podľa prílohy č. 1 zmluvy a platných právnych predpisov.

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, ktorý bod prílohy č. 1 upravuje štandardnú výbavu všetkých vozidiel, pretože bod alebo odstavec s takýmto pomenovaním a určením štandardnej výbavy vozidiel sa v prílohe č. 1 nenachádza.**

**Zároveň si Vás dovoľujeme požiadať o presné určenie povinnej štandardnej výbavy vozidiel.**

#### **Odpoveď č. 11:**

Akákoľvek požiadavka vyplývajúca zo štandardov bod 8 na vybavenie vozidla sa považuje za štandardnú výbavu všetkých vozidiel, t.j. verejný obstarávateľ trvá na splnení všetkých požiadaviek okrem tých ktoré sú uvedené ako nepovinné – napr.: odpoveď na otázku č. 9.

Ďalej možno za štandardné požiadavky na vybavenie vozidla považovať aj požiadavky podľa bodu 10.5, 10.6, 11.

#### **12. Otázka:**

**Dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie, aký je určený maximálny vek každého autobusu?**

#### **Odpoveď č. 12:**

Verejný obstarávateľ neurčil maximálny vek každého autobusu, ale určil predpísanú vekovú štruktúru v čl. 5 písm. f) návrhu zmluvy. Bližšie sa uvedeným verejný obstarávateľ zaoberal pri vysvetlení súťažných podkladov č. 1 pri otázke č. 9. Je na uchádzačovi, aby splnil vekovú štruktúru podľa predmetnej odpovede.

#### **13. Otázka:**

V odpovedi na otázku č. 7 vysvetlenia č. 3 bolo uvedené, cit.: „Verejný obstarávateľ bude úspešnému uchádzačovi uhrádzať stratu vo forme príspevku podľa § 21 a § 22 zákona č. 56/2012 Z. z. v platnom znení. Táto strata bude regulovaná – bude vyjadrená ako cena za vzk (odjazdený tarifný kilometer autobusu v MHD).“

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie pojmu „strata“?**

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, ako je definovaný pojem „regulovaná strata“?**

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o potvrdenie, že správne rozumieme tomu, že účelom verejnej súťaže je získanie najnižšej výšky nákladov, resp. najnižšej ceny, avšak zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že sa bude uhrádzať aj strata?**

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie pojmu „odjazdený tarifný kilometer“ a akým spôsobom sa určí tento odjazdený tarifný kilometer (z palubného počítača alebo iným spôsobom)?**

#### **Odpoveď č. 13:**

Verejný obstarávateľ súťaží o najlacnejší vzk.

Uhrádzať sa bude cena za vzk. Ďalšia strata sa uchádzačovi nebude uhrádzať. K otázke uchádzača na odjazdený tarifný vzk, verejný obstarávateľ poukazuje na odpoveď k otázke č. 1 tohto vysvetlenia.

Verejný obstarávateľ v čl. 3 ods. 3 návrhu zmluvy v súťažných podkladoch uviedol „Cena za služby v MAD sa určuje zo súčiny skutočne odjazdených kilometrov pri poskytovaní služby MAD a ceny za 1 vozkm. **Skutočne odjazdené km sa zisťujú z údajov palubných počítačov poskytnutých objednávateľovi 1 a 2 podľa čl. 5 tejto zmluvy.** Od takto zistenej ceny za služby MAD sa odpočítajú akékoľvek pozitívne finančné výsledky vytvorené sieťou v rámci záväzku vyplývajúceho zo služieb vo verejnom záujme (príjmy z prepravy alebo akékoľvek iné výnosy vytvorené pri plnení záväzkov zo služieb vo verejnom záujme).“

Verejný obstarávateľ zotrúva na danej požiadavke na vykazovanie skutočne odjazdených kilometrov. Každý uchádzač môže poskytnúť akékoľvek technické riešenie v digitálnej forme, ktoré je založené na objektívnom zisťovaní odjazdených kilometrov:

Riešením môže byť napr.: zavedenie merania km priamo palubným počítačom, meranie km cez systém GPS a preukázanie odjazdenia linky cez palubný počítač alebo zaznamenávanie údajov v palubnom počítači o zastavení vozidla na zastávke (aj bez nástupu cestujúcich), čím sa preukáže odjazdenie kilometrov na spoji danej linky. Vo väzbe na manipulačné kilometre platí úprava podľa čl. 2 ods. 2 zmluvy. Tieto kilometre musí dopravca preukázať. Technické riešenie je na dopravcovi.

#### 14. Otázka:

V odpovedi na otázku č. 3 vysvetlenia č. 3 bolo, o. i., uvedené, cit.: „Parkovacie miesta na konečných zastávkach nie sú vyhradené...“.

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, kde v meste Trnava sú vyhradené parkovacie miesta pre autobusy MHD, nakoľko na konečných zastávkach nie sú vyhradené?**

#### **Odpoveď č. 14:**

Verejný obstarávateľ potvrdzuje odpoveď na otázku č. 3 vo vysvetlení č. 3. Dodáva, že v meste Trnava momentálne nie sú vyhradené parkovacie miesta pre autobusy MHD. Je vecou uchádzača ako bude riešiť parkovanie autobusov.

#### 15. Otázka:

V dokumente s názvom „Príloha c. 1 – Krycí list upravený“, ktorý bol zverejnený v systéme JOSEPHINE 20.8.2019, je v hárkoch s názvom „Výkaz č. 1 – objednávateľ 1“ a „Výkaz č. 1 – objednávateľ 2“ potrebné uviesť jednotlivé náklady. Nie je nám však jasné, v ktorých položkách tabuľky je potrebné uviesť niektoré položky, konkrétne do ktorej položky sa majú zahrnúť nasledovné náklady:

- Oleje, mazivá, prevádzkové náplne,
- Mzdové náklady vrátane príslušenstva prenajímaných vodičov
- Umývanie vozidiel
- Dátové služby
- Telekomunikačné služby
- Rôzne drobné služby priamo súvisiace s výkonom MHD.

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie predmetných skutočností.**

#### **Odpoveď č. 15:**

Náklady položiek uvedených v žiadosti o vysvetlenie je treba rozdeliť na náklady, ktoré súvisia s hlavnou činnosťou t. j. „Priame náklady“, vynaložené na zabezpečovaním prevádzky MAD, a na „Prevádzkovú réžiu“ – kde patria nákladové položky súvisiace s réžiou, ako spotreba materiálu spotreba PHM a olejov, mzdy, odpisy, cestovné atď. režijných pracovníkov a ostatných potrebných činností zabezpečujúcich nepriamo prevádzku MHD.

Podľa toho je potrebné rozdeliť Vami uvedené položky v kalkulačnom vzorci MHD.

#### 16. Otázka:

V dokumente s názvom „Príloha c. 1 – Krycí list upravený“, ktorý bol zverejnený v systéme JOSEPHINE 20.8.2019, sú v hárkoch s názvom „Výkaz č. 1 – objednávateľ 1“ a „Výkaz č. 1 – objednávateľ 2“



uvádzané jednotlivé položky, ktoré slúžia na evidenciu nákladov v doprave. Nie je nám však jasné, čo zahŕňajú niektoré položky, konkrétne ktoré náklady patria do položky s názvom „Cestovné náhrady vzniknuté v prevádzke MHD“.

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie predmetnej skutočnosti.**

**Odpoveď č. 16:**

V položke „cestovné náhrady vzniknuté v prevádzke MHD“ patria náklady spojené so školením, semináre pre pracovníkov prevádzkovej jednotky vodičov priamo zabezpečujúcich MHD, ďalej preškolenie a preskúšanie vodičov, psychologické vyšetrenia a pod.

**17. Otázka:**

V dokumente s názvom „Príloha c. 1 – Kryci list upravený“, ktorý bol zverejnený v systéme JOSEPHINE 20.8.2019, sú v hárkoch s názvom „Výkaz č. 1 – objednávateľ 1“ a „Výkaz č. 1 – objednávateľ 2“ uvádzané jednotlivé položky, ktoré slúžia na evidenciu nákladov v doprave. Nie je nám však jasné v ktorých položkách tabuľky je potrebné uviesť niektoré položky, konkrétne do ktorej položky sa majú zahrnúť diéty mestských vodičov.

**Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie predmetnej skutočnosti.**

**Odpoveď č. 17:**

Uvedenie položky „diéty mestských vodičov“ patria do ostatných priamych nákladov t.j. položka č.6. – podpoložka cestovné náhrady vzniknuté v prevádzke MHD.