



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Zápisnica z vyhodnotenia súťažných návrhov II.kola

zákazka s nízkou hodnotou podľa ustanovenia § 117 a nasl. podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov (SKA) v platnom a účinnom znení.

Názov zákazky:

„Rekonštrukcia a revitalizácia Kultúrno-komunitného centra DLHÉ HONY“

vyhlásenej vo vestníku VO vedeného ÚVO č. 260/2022, dňa 08.12.2022 pod sp. zn. 49746-WNS, mestom Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín.

Porota pracovala v nasledovnom zložení:

Ing.arch. Jana Benková – nezávislá na vyhlasovateľovi – predsedníčka poroty
Ing.arch. Romana Kukuľová – nezávislá na vyhlasovateľovi – členka poroty
Ing.arch. Jaroslav Takáč – člen nezávislý na vyhlasovateľovi – člen poroty
Ing.arch. Dušan Šimun – závislý na vyhlasovateľovi – člen poroty
Ing.arch. Peter Kohout – závislý na vyhlasovateľovi – člen poroty

Náhradníci poroty:

Ing.arch. Branislav Loskot – nezávislý na vyhlasovateľovi
Ing.arch. Martin Beďatš – závislý na vyhlasovateľovi

Odborní experti:

Mgr. art. Lenka Kuricová
Lucia Dubačová

Prítomní na zasadnutí za pomocné orgány súťaže: Mgr. Daniela Krčová – sekretár súťaže

Porota bola pred začatím svojej práce opätovne oboznámená s ustanoveniami ZVO ohľadom konfliktu záujmov. Jednotliví členovia boli na začiatku zasadnutia opakovane upovedomení o povinnosti oznámiť vznik prípadného konfliktu záujmov a výslovne potvrdili, že oproti čestnému vyhláseniu nenastala žiadna zmena okolností a konflikt záujmov u nich nenastal. Členovia poroty zároveň vyhlásili, že nevznikli, resp. nezistili žiadne skutočnosti, pre ktoré by nemohli byť členmi poroty, alebo pre ktoré by prestali spĺňať požiadavky kladené na člena poroty.

Hodnotenie poroty I. kola súťaže:

V lehote na predkladanie ponúk bolo vyhlasovateľovi doručených 18 ponúk, vyhlasovateľ vykonal otváranie ponúk elektronicky a otvoril ponuky v poradí, v akom boli doručené:

Uchádzač	Doručené
Ponuka č. 1 - Ing. arch. Anna Laubová	05.01.2023, 12:17:55
Ponuka č. 2 - MEB architects s.r.o.	14.01.2023, 13:39:51



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Ponuka č. 3 - Hubinsky atelier s.r.o.	18.01.2023, 17:39:27
Ponuka č. 4 - ROAR architekti s.r.o.	19.01.2023, 14:09:29
Ponuka č. 5 - J+W and Associates s.r.o.	19.01.2023, 14:28:28
Ponuka č. 6 - Kilo Honč s.r.o.	19.01.2023, 19:39:18
Ponuka č. 7 - Ing. Arch. Zuzana Dudáková	19.01.2023, 21:19:06
Ponuka č. 8 - MAPA architekti s.r.o.	19.01.2023, 21:21:17
Ponuka č. 9 - Ing. arch. Mateja Vonkomerová	19.01.2023, 21:31:01
Ponuka č. 10 - INDEX, spol. s r. o.	19.01.2023, 21:36:05
Ponuka č. 11 - Totalstudio, s.r.o.	20.01.2023, 00:53:11
Ponuka č. 12 - BETWEEN s.r.o.	20.01.2023, 03:51:00
Ponuka č. 13 - Ing. Arch. Peter Kasman	20.01.2023, 08:00:53
Ponuka č. 14 - architt.sk, s.r.o.	20.01.2023, 08:33:38
Ponuka č. 15 - a t p BRATISLAVA, spol. s r.o.	20.01.2023, 08:43:33
Ponuka č. 16 - BAKYTA s.r.o.	20.01.2023, 09:20:28
Ponuka č. 17 - PIO Keramoprojekt a.s.	20.01.2023, 09:35:31
Ponuka č. 18 - Nextarchitekti.sk	20.01.2023, 09:49:26

Všetkým riadnym členom poroty a jej náhradníkom boli predložené súťažné návrhy – libretá - posudzované systémom viac-stupňového postupného vyradovania na základe hodnotenia jednotlivých členov poroty. Posudzovala sa kvalita návrhu, kreativita a originálnosť riešenia, no zároveň správne pochopenie zadania a splnenie očakávania zadávateľa súťaže. Zároveň sa posudzovali predložené portfóliá a referencie účastníkov (jednotlivcov ako aj zúčastnených architektonických tímov). Porota nerozhodovala matematickým pomerovým, resp. percentuálnym bodovacím systémom, ale formou intenzívnej diskusie a konsenzuálnej dohody – pričom nebolo určené jednotlivé poradie všetkých ponúk, ale obodované boli 4 skupiny súťažných ponúk v jednotlivých kolách hodnotiaceho procesu.

Všetkých 18 ponúk bolo tak postupne rozdelených do štyroch skupín na základe získaných bodov hodnotenia všetkých členov poroty:

1. skupina súťažných ponúk - ponuky č.: 2, 7, 11, 13, 14, 15 získali 50 bodov,
2. skupina súťažných ponúk - ponuky č.: 8, 9, 16, 18 získali 60 bodov,
3. skupina súťažných ponúk – ponuky č.: 1, 3, 5, 17 získali 70 bodov a
4. skupina súťažných ponúk – ponuky č.: 4, 6, 10 a 12 získali 80 bodov.

Účasť a konkurencia v tejto súťaži návrhov bola veľmi veľká, rovnako úroveň kvality navrhovaných riešení bola vysoká. Do II. kola súťaže postúpili teda logicky mimoriadne kvalitné a profesionálne návrhy, čím bol proces rozhodovania poroty a určenia víťazného návrhu veľmi náročný.

Na základe vyššie uvedených skutočností odborná porota vyhodnotila a uzavrela I. kolo súťaže tak, že do druhého kola postúpili 4 návrhy, pričom obsahové požiadavky na návrh - odporúčania poroty pre II. kolo súťaže pre postupujúce návrhy, boli súčasťou výziev pre postupujúcich, v zmysle schválených súťažných podmienok do druhého kola súťaže, ktoré boli prostredníctvom systému Josephine zaslané postupujúcim účastníkom dňa 16.02.2023.



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Lehotu na predkladanie súťažných návrhov v II. kole určil vyhlasovateľ súťaže do 31.03.2023 do 10:00 hod.

Identifikácia účastníkov vyzvaných na predloženie súťažného návrhu do II.kola:

Por. č. návrhu	názov účastníka , sídlo, IČO	riešiteľský tím
4.	ROAR architekti s.r.o. Karadžičova 39, 811 07 Bratislava IČO: 51707241	Ing. arch. Michal Romanec Ing. arch. Patrik Kuva Ing. arch. Tomáš Pohanič Ing. arch. Michal Buranovský Ing. arch. Bohdan Hollý Bc. Soňa Langová Bc. Kristína Čangelová Kristián Julínek
6.	Kilo Honč s.r.o. Haanova 16, 851 04 Bratislava IČO: 45583820	Ing. arch. Matej Honč Mgr. art. Richard Kilo Ing. arch. Ľubomíra Blašková
10.	INDEX, spol. s r. o. Bystrické sady 8709/56, 041 06 Bratislava IČO: 50690051	Ing. arch. Michal Vršanský Ing. arch. Andrej Drgala Ing. arch. Michaela Steiner Sýkorová
12.	BETWEEN s.r.o. Bajkalská 16027/29C, 821 01 Bratislava IČO: 54024153	Ing. arch. Tomáš Hanáček PhD. Ing. arch. Katarína Fejo PhD.

Hodnotenie poroty II. kola súťaže

V lehote na predkladanie súťažných návrhov boli vyhlasovateľovi súťaže predložené súťažné návrhy od všetkých účastníkov II. kola (4 súťažné návrhy). Sekretár súťaže – Mgr. Daniela Krčová obsah súťažných návrhov a ich povinné náležitosti odkontrolovala. Všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky vyhlasovateľa na obsah, rozsah a formu súťažného návrhu v zmysle súťažných podmienok k tejto zákazke a výzvy na účasť v II. kole. Súťažné návrhy sekretárka súťaže odoslala členom poroty v elektronickej podobe.

Všetci členovia poroty, jej náhradníci, aj odborní experti prizvaní k procesu hodnotenia návrhov si najprv samostatne (v predstihu) podrobne preštudovali všetky štyri súťažné návrhy, ktoré im boli zaslané v elektronickej forme 4 dni pred zasadnutím odbornej poroty.



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Odborná porota sa stretla na zasadnutí vyhodnotenia II. kola súťaže návrhov prezenčne dňa 4.4.2023 o 9.30 hod. v Trenčíne, v miestnosti Sobášnej siene Mestského úradu Trenčín. Osobne prítomní boli všetci členovia aj náhradníci poroty, okrem Ing. arch. Jaroslava Takáča, ktorý sa zo zdravotných dôvodov procesu vyhodnotenia súťažných návrhov zúčastnil online, prostredníctvom aplikácie MS Teams formou video-hovoru, rovnako ako odborné expertky na kultúrnu infraštruktúru v nadväznosti na implementáciu kultúrneho programu projektu EHMK Trenčín 2026, Mgr. art. Lenka Kuricová a Lucia Dubačová (ktorá sa pripojila v druhej polovici zasadnutia).

V zmysle bodu č. 11 súťažných podmienok k tejto zákazke odborná porota hodnotila nasledovne:

„11.6 Hodnotenie druhého kola

Účastníci, ktorí postúpili do druhého kola a predložili ponuky, budú na základe posúdenia dokumentov v predloženej ponuke, ktoré predkladajú podľa bodu 11.1. hodnotení porotou. Výsledkom druhého kola bude zostavenie poradia predložených Súťažných návrhov porotou.

11.7 Kritérium hodnotenia v druhom kole súťaže: Súťažné návrhy sa budú posudzovať na základe kritérií:

11.7.1 Kritérium č. 1: „Komplexná kvalita návrhu, pričom v tomto kritériu môže účastník získať max. 85 bodov,

11.7.2 Kritérium č. 2: „Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie v € s DPH“, pričom v tomto kritériu môže účastník získať max. 15 bodov

11.7.3 Kritérium č. 1: „Komplexná kvalita návrhu“, pod komplexnou kvalitou návrhu je myslená kvalita návrhu z nasledovných hľadísk:

- a) celková kvalita architektonicko-dizajnového riešenia
- b) atraktivita a estetika stavby – kreativita, zaujímavý koncept
- c) riešenie priľahlých verejných priestorov a zelene
- d) prepojenia jednotlivých funkcií a priestorov, funkčná univerzálnosť využitia stavby

11.7.4 Kritérium č. 2: „Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie v € s DPH“, hodnotí sa návrh ponukovej ceny za vypracovanie projektovej dokumentácie v Nadväzujúcej zákazke v € s DPH, pričom vyhlasovateľ upozorňuje, že v prípade, ak ponuková cena účastníka v Nadväzujúcej zákazke za vypracovanie projektovej dokumentácie vrátane DPH bude vyššia ako predpokladaná hodnota Nadväzujúcej zákazky určená vyhlasovateľom s DPH, bude vyhlasovateľ považovať takúto ponuku za neprijateľnú a má právo nepriať ju (predpokladaná hodnota Nadväzujúcej zákazky je maximálne 150 000,00 € bez DPH).

11.7.5 Spôsob uplatnenia kritéria v druhom kole súťaže: Porota na základe väčšinového hlasovania pridelí každému z návrhov body podľa kritéria v bode 11.7. Vyšší počet bodov znamená lepšie hodnotenie návrhu, nižší počet bodov horšie hodnotenie návrhu. Podľa počtu bodov sa stanoví poradie, kde sa víťazným návrhom stáva taký, ktorý získa najvyšší počet bodov. Vyhlasovateľ bude pri hodnotiacich zasadnutiach poroty postupovať v súlade so súťažným poriadkom SKA. Rozhodnutie poroty je pre vyhlasovateľa záväzné.“



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Zasadnutie poroty otvoril Ing. arch. Peter Kohout, ktorý privítal všetkých zúčastnených členov stretnutia a odovzdal slovo predsedníčke poroty Mgr. art. Ing. arch. Jane Benkovej, ktorá navrhla spôsob, akým sa budú súťažné návrhy hodnotiť.

V úvode stretnutia každý zo zúčastnených členov zasadnutia, na základe predbežného preštudovania si súťažných návrhov, v krátkosti informoval o svojich postrehoch a predbežných referenciách hodnotenia návrhov. Porota si vzájomne odkomunikovala svoje preferencie a metodiku posudzovania kvality návrhov, kde jednohlasne a jednoznačne prioritizovala kvalitu architektonického návrhu, silu architektonického a urbanistického konceptu, naplnenie lokálneho programu zadania stavby a splnenie očakávania poroty, ktoré boli zadefinované v pripomienkach z I. kola. Ďalším kritériom hodnotenia bola v súlade so súťažnými podmienkami cena spracovania projektovej dokumentácie v nadväzujúcej zmluve, ktorá tvorila pomerovo 15% zo 100% v procese celkového bodového hodnotenia návrhov.

V prvej časti zasadnutia poroty, po podrobnej, zodpovednej a dynamickej odbornej diskusii bolo odhlasované poradie 3. a 4. miesta, ktoré bolo prijaté konsenzuálne.

Po krátkej prestávke prebiehala niekoľkohodinová diskusia a podrobné analyzovanie dvoch najvýraznejších súťažných návrhov, ktoré najviac vyhovovali požiadavkám zadávateľa. Odborná porota veľmi zodpovedne a dynamicky analyzovala všetky pozitíva aj negatíva oboch súťažných návrhov, ktoré sa v mnohých kategóriách dostali takmer až do opozitných pozícií v niektorých dôležitých aspektoch návrhu a prístupu k architektonickému konceptu, resp. k budúcemu charakteru stavby KKC.

Rozhodnutie bolo nakoniec veľmi tesné a víťazný návrh vyhral len o pár hodnotiacich bodov a pri záverečnom hlasovaní len o jeden hlas. (ZA: 3 hlasy, PROTI: 2 hlasy, ZDŽAL SA: 0)

Víťazný návrh mohol získať maximálny počet celkovo 100 bodov (85 bodov na architektonický koncept a kvalitu návrhu a 15 bodov za navrhnutú cenu spracovania projektovej dokumentácie). Žiadny víťazný návrh nezískal plný počet – 85 bodov - za architektonický koncept a kvalitu návrhu.

Celkové poradie účastníkov po vyhodnotení súťažných návrhov v II. kole a počet bodov pridelený jednotlivým súťažným návrhom:

Por. č. súťaž. návrhu	Názov (obchodné meno) účastníka	Komplexná kvalita návrhu – počet pridelených bodov	Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie v € s DPH – počet pridelených bodov	Pridelené body spolu
10.	INDEX, spol. s r. o.	80	11	91
4.	ROAR architekti s.r.o.	73	15	88
12.	BETWEEN s.r.o.	69	11	80
6.	Kilo Honč s.r.o.	50	14	64



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Všetky súťažné návrhy boli veľmi profesionálne spracované a veľmi kvalitné čo sa týka architektonického konceptu, rozhodovací proces bol náročnou a niekoľkohodinovou dynamickou a vášnivou diskusiou.

Vyhlasovateľ súťaže určil na základe vyhodnotenia súťažných návrhov II. kola a ich konečného poradia účastníkom v súlade s bodom č. 12 súťažných podmienok k tejto zákazke ceny nasledovne:

1. miesto – INDEX, spol. s.r.o., (návrh č. 10) – cena za súťažný návrh 5.000 €
2. miesto - ROAR architekti s.r.o., (návrh č. 4) – cena za súťažný návrh 5.000 €
3. miesto - BETWEEN s.r.o., (návrh č. 12) – cena za súťažný návrh 5.000 €
4. miesto - Kilo Honč s.r.o., (návrh č. 6) – cena za súťažný návrh 5.000 €

Po krátkej prestávke porota pristúpila k odporúčaniam poroty vyhlasovateľovi a formou diskusie naformulovala spoločné hodnotenia k všetkým trom oceneným návrhom.

Komentár k súťažnému návrhu - INDEX s.r.o. – 1. miesto:

Súťažný návrh v najväčšom rozsahu spĺňa požiadavky mesta Trenčín na rekonštrukciu a revitalizáciu Kultúrno-komunitného centra Dlhé Hony. Porota ocenila silný koncept otvorenia átria a prepojenia KKC s priestorom mestského trhoviska, čím jasne reaguje na urbanisticko-architektonický kontext predmetného územia. Stavba tak ponúka možnosť funkčného a vizuálneho prepojenia verejného priestoru, flexibilitu, zväčšenie vzájomne a obojstranne využiteľných plôch oboch mestotvorných prevádzok (trhoviska a KKC). Výhodou tohto konceptu otvoreného átria je variabilnosť - možnosť úplného vzájomného zdieľania verejných priestorov, no v prípade potreby získania väčšej intimity a útulnosti pre kultúrne a komunitné aktivity, je možné priestor átria čiastočne vizuálne uzatvoriť nenáročnými mäkkšími formami architektonických zásahov (mobiiliár, prvky malej a dočasnej produkčnej architektúry, flexibilné prvky mobilnej zelene a pod.).

Okrem silného urbanistického konceptu porota ocenila aj jasný, priamočiary a nadčasový, alebo skôr v čase overený, architektonický výraz stavby, citujúci architektonické ikony moderny, otvorenie fasády smerom k parčíku pri ul. 28. októbra, kde sú umiestnené priestory komunitného centra, a naopak jej uzavretie na severnej strane, kde sú umiestnené sály a zázemie pre kultúrny program. Hmotové a dispozičné riešenie KKC je prehľadné, jednoduché, možno až trochu strohé, no ponúka funkčnú schému s logickým umiestnením priestorov podľa typu s ohľadom na svetové strany, umiestnenia vstupov a pod.

Radenie všetkých sál za sebou dáva možnosť flexibilne otvárať, resp. uzatvárať jeden veľkopriestor na viacero menších sál, resp. jednu veľkú sálu. Tým pádom návrh výborne reaguje na teoretické potreby mesta, ktoré môžu vzniknúť v budúcnosti.

Miera vydláždenia plochy medzi trhoviskom a KKC a rovnako plochy samotného átria je však prílišná, zo strany zadávateľa bol očakávaný viac komunitný a mäkkší charakter s väčším využitím zelene, čo je však technicky a koncepcne ľahko riešiteľné v ďalších stupňoch projektovania.

Komentár k súťažnému návrhu ROAR architekti s.r.o. – 2. miesto:

Tento návrh sa umiestnil na druhom mieste za víťazným návrhom a bol veľmi dlho diskutovaný a hodnotený. Po veľmi tesnom hlasovaní o jeho druhom mieste ho porota ocenila ako veľmi



MESTO TRENČÍN
MIROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

kvalitný a komunitne citlivo odvímaný koncept, ktorý ponúka prívetivú a nápaditú architektúru. Zaujímavým prvkom je konštrukčné riešenie lomenicovej strechy, ktoré sa premieta do architektonického výrazu a svojim tvarom komunikuje s tvarom jestvujúceho prestrešenia trhoviska. Návrh veľmi dobre využíva strešné terasy vrátane artikulácie vstupu na strechu. Lokálny program a schéma dispozičného riešenia je funkčná, avšak poloha umiestnenia jednej zo sál bez okien k zeleni parku pri ul. 28. októbra mohla byť zvážená vzhľadom na presklené komunitné priestory situované k severnej, a skôr zadnej fasáde objektu.

Návrh ponecháva átrium funkčne a prevádzkovo uzavreté, neprepája ho z trhoviskom, čo je škoda. Má s ním síce vizuálny kontakt cez presklené plochy fasády, no tieto dva verejné priestory nemožno úplne prepojiť.

Architektonický výraz stavby je hravý, pomerne členená hmota je tvaroslovne bohatá. (To samozrejme podporuje jej komunitný charakter a rozumieme dôvodu tohto rozhodnutia.) V danom urbanistickom kontexte, kde je stavba KKC intenzívne obklopená pomerne rôznorodo tvarovanou architektúrou, sa však žiada viac priamočiary a jednoduchší estetický akcent tejto mestskej zóny.

Komentár k súťažnému návrhu BETWEEN s.r.o. – 3. miesto:

Koncept tohto súťažného návrhu je odlišný od všetkých ostatných návrhov tým, že ako jediný umiestňuje hlavnú fasádu a hlavný vstup KKC smerom k ul. 28. októbra cez zelené priestranstvo malého pobytového parčíku, čo je v logike tohto návrhu určite relevantným a zaujímavým rozhodnutím. Tvorcovia totiž prevádzkovo neprepájajú KKC a trhovisko, čo je trochu škoda - ani vizuálne, fasáda susediaca s trhom s ním takmer vôbec nekomunikuje, zostali na nej len veľmi malé otvory napriek požiadavke poroty z 1. kola ich zväčšiť. Urbanisticky teda nevzniká možnosť nového spojenia verejného priestoru trhoviska a átria KKC, autori ponechávajú obom prevádzkam autonómiu. Očakávanie výraznejšieho prepojenia nového centra kultúry a plochy trhoviska bolo však dôležitým parametrom posudzovania návrhov zo strany všetkých členov poroty.

Vnútorňá dispozícia objektu je logická a funkčná, avšak použitie pomerne rozmerných a výrazných oblúkových prvkov nosnej konštrukcie, tvoriacich dvojrakovú „enfiladu“, robí priestor menej čitateľným pre návštevníka, uberá na pociť vzdušnosti a čiastočne bráni variabilite spájania priestorov v prípade potreby. Zaujímavým a porotou pomerne diskutovaným momentom tohto návrhu je umiestnenie budúcej nadstavby ďalších podlaží priamo nad átrium. Toto riešenie hmotovo veľmi harmonizuje s konceptom 1. etapy – zachováva pre okoloidúceho stále charakter jednopodlažnej architektúry z každej strany, umožňuje dokonca nadstavbu aj viacerých nadzemných podlaží v prípade potreby bez toho, že by pôsobili rušivo, no zároveň pri jeho realizácii prvok zanikol.

Komentár k súťažnému návrhu Kilo Honč s.r.o. – 4. miesto:

Tento návrh sa vyznačuje ľahkosťou a vzdušnosťou, ktorá je vytvorená proporciou elegantných presklených fasád predsadených pred stĺpový nosný systém. Aktívne opticky prepája priestory budovy, átria, trhoviska a malého pobytového parku pri ulici 28. októbra. Členovia poroty však vyhodnotili mieru presklenia ako prílišnú, hoci návrh predkladá veľmi atraktívnu a čistú architektúru, treba pripomenúť, že daňou za toto riešenie, ktoré navyše neponúka žiadne exteriérové tienenie ani prekrytie markízami / kolonádu / alebo podobné pasívne prvky, je okrem vysokých investičných nákladov aj značná spotreba energie najmä na chladenie v letnom období. Porota na tento moment upozorňovala aj v pripomienkach z prvého kola, rovnako na požiadavku výraznejšieho prepojenia átria, ktoré v tomto návrhu



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

zostáva opäť čiastočne prevádzkovo uzavreté vo vzťahu k trhovisku, hoci s ním cez veľké presklenia udržiava vizuálny kontakt.

Vnútorňa dispozícia je tvorená skôr komunitne, útulne a ponúka návštevníkom rôzne niky a zákutia. Návrh veľmi jemne a rafinovane narába s témou dopovedania nároží a porota ocenila aj jasný a priamočiary architektonický výraz stavby.

Na záver predsedníčka Ing. arch. Mgr. art. Jana Benková ukončila zasadnutie poroty a Ing. arch. Peter Kohout za vyhlasovateľa – Mesto Trenčín poďakoval porotcom za prácu v súťaži, vďaka ktorej sa mestu podarilo nájsť očakávané riešenie rekonštrukcie KKC, a to na kvalitatívne veľmi vysokej úrovni.

Hodnotenie poroty zapísala: Mgr. Daniela Krčová - sekretár súťaže, v Trenčíne dňa 4. 4. 2023.

Všetci prítomní členovia poroty s obsahom zápisnice z vyhodnotenia odbornej poroty zo dňa 04.04.2023 bez výhrad súhlasia:

Odborná porota

Ing. arch. Mgr. art. Jana Benková	
Ing. arch. Romana Kukuľová	
Ing. arch. Jaroslav Takáč	
Ing. arch. Dušan Šimun	
Ing. arch. Peter Kohout	

Prítomní na zasadnutí:

Náhradníci poroty

Ing. arch. Branislav Loskot	
Ing. arch. Martin Beďatš	

Odborní experti

Mgr. art. Lenka Kuricová	
Lucia Dubačová	

Sekretár súťaže:

Mgr. Daniela Krčová	
---------------------	--