



Č. p. SE-VO1-2023/002572-013

## **Zápisnica o vyhodnotení ponúk a z posúdenia splnenia podmienok účasti**

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.13 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** SOŠ PZ Košice, zateplenie bloku A a rekonštrukcia bloku E  
**Druh postupu:** verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona  
**Označenie VO:** Vestník verejného obstarávania 274/2022 pod číslom 51423 - MSP zo dňa 29.12.2022  
Úradný vestníku EÚ 2022/S 250-729836 zo 28.12.2022

**Dátum a čas otvárania ponúk:** 27.4.2023 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

### **a) Zoznam členov komisie:**

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať
Členovia	Mgr. Magdaléna Puschenreiterová- bez práva vyhodnocovať
	Ing. Ingrid Lovásová do 31.07.2023
	Ing. Patrik Dinis
	Ing. Peter Moravčík
	Ing. Andrea Jašková
	Ing. Iveta Schulzová od 26.9.2023

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 27.4.2023 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe.

Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

	<b>Uchádzač</b>
1.	TwinStav,s.r.o., Kostolianska cesta 754/159, 040 01 Košice
2.	DAG SLOVAKIA, a. s. , Volgogradská 9, 080 01 Prešov
3.	Chemkostav, a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce
4.	EBC group s.r.o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov

**c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk**

**Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH**

Komisia vyhodnotila dňa 27.4.2023 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

<b>P. č. Uchádzača</b>	<b>Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu</b>	<b>Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH</b>	<b>Poradie</b>
1.	TwinStav,s.r.o., Kostolianska cesta 754/159, 040 01 Košice	2 039 998,80	3
2.	DAG SLOVAKIA, a. s. , Volgogradská 9, 080 01 Prešov	1 921 020,88	1
3.	Chemkostav, a.s., K. Kuzmanyho 1259/22, 071 01 Michalovce	2 159 010,31	4
4.	EBC group s.r.o., Radničné námestie 29, 085 01 Bardejov	1 960 817,76	2

**Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bude vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti :** Uchádzač č.2 - DAG SLOVAKIA, a. s. Volgogradská 9, 080 01 Prešov

**d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložili bankovú záruku vo výške 49 000,00 EUR (slovom: štyridsaťdeväť tisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov v elektronickej podobe. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia preskúmala, či sa ponuka uchádzača č.2 nejaví ako mimoriadne nízka ponuka vo vzťahu k tovarom a stavebným práca uvedených v rozpočte v rámci stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky. Ponuka uchádzača č.2 je vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky. Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača č.2 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.

Komisia posúdila predloženú ponuku uchádzača č.2 z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby.

Keďže komisia nedokázala na základe predložených dokladov jednoznačne vyhodnotiť splnenie požiadavky na predmet zákazky, požiadala uchádzača č.2 o vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré bolo doručené uchádzačovi č.2 prostredníctvom komunikácie v systéme JOSEPHINE dňa 23.05.2023. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 31.05.2023. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 31.05.2023. Komisia žiadala vysvetliť a doplniť nasledujúce zistenia:

**Objekt č. 1 – SOŠ PZ Košice, zateplenie bloku A:**

**SO 101 - Blok "A" - pol. č. 57** – predložený *Technický list* pre *Nopovú HDPE fóliu* - **vyhovuje**

Komisia verejného obstarávateľa nevedela jednoznačne identifikovať, ktorý typ nopovej fólie v rámci doručeného technického listu od uchádzača č.2 v predloženej cenovej ponuke dňa 31.5.2023 uchádzač identifikoval, nakoľko obsahom technického listu boli dva typy nopovej fólie a to : Linop 08 – D400 a Linop 08 – D500.

*V rámci vysvetlenia zo dňa 31.5.2023 uchádzač č. 2 doručil jednoznačne vyznačený technický list kde identifikoval nopovú fóliu Linop 08 – D400.*

**SO 101 - Blok "A" - pol. č. 77** – „*Doska EPS 150S hr. 150 mm, na zateplenie podláh a strešných terás*“

Uchádzač č. 2 predložil doklady na dva výrobky a to: technický list „ISOVER DOMO PLUS“ a “ POLYFORM Polystyrén“, z ktorých nebolo možné jednoznačne posúdiť požadované parametre. Z predložených dokladov nebolo jasné, ktorý výrobok bude použitý tak, aby spĺňal požadované parametre a ktorý uchádzač ocenil.

*V rámci doručenej odpovede zo dňa 31.5.2023. uchádzač jednoznačne preukázal požadované parametre tepelnoizolačnej dosky pre položku č. 77 – technickým listom tepelnoizolačnej dosky z bieleho expandovaného polystyrénu POLYFORM EPS 150.*

**SO 101 - Blok "A" - pol. č. 115** – „*Plastové okno, 600x900 mm, izolačné trojsklo priehľadné, 6 komorový profil, vrátane kovania, vnútorného parapetu – schodisko*“

V uvedenej položke uchádzač č. 2 predložil certifikát v ktorom neboli jednoznačne vyznačené parametre požadovaného výrobku uvedeného vo výpise okien a to najmä súčiniteľ prestupu tepla.

*Uchádzač č.2 v svojom zaslanom vysvetlení zo dňa 31.5.2023 uviedol, že vo svojej ponuke ocenil Plastové okno, 600x900 mm, izolačné trojsklo priehľadné, 6 komorový profil, vrátane kovania, vnútorného parapetu – schodisko a preukázal to predložením vyhlásenia o parametroch s úradným prekladom uvedeného materiálu s preukázaním požadovaných parametrov. Avšak komisia verejného obstarávateľa nedokázala z predložených dokumentov jednoznačne identifikovať či sa jedná o izolačné trojsklo priehľadné a či sa jedná o 6 komorový profil vrátane kovania a vnútorného parapetu. V rámci vysvetlenia zo dňa 21.7.2023 uchádzač č. 2 zaslal technický list kde jednoznačne preukázal požadované parametre zasklenia na izolačné trojsklo priehľadné. Zároveň uchádzač č. 2 predložil technický list pre overenie kovania a technický list pre overenie zámku. A taktiež predložil vyhlásenie o zhode pre vnútorné okenné komôrkové parapety z PVC a 6 komorového profilu. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač č. 2 preukázal parametre v zmysle položky č. 115.*

*Zároveň uviedol, že ostatné parametre ako tvar kľúčiek, farebnosť, presný typ kovania podľa otváracosti okien a pod. budú predmetom výberu investora počas realizácie.*

**SO 101 - Blok "A" - pol. č. 127** – „*Hliníková presklená stena s dvojkrídlovými dverami 1400x2650 mm, izolačné trojsklo, vrátane kovania a zámku*“

- v predloženom Vyhlásení o parametroch bol uvedený rozmer dvojkrídlových dverí von otváraných 2500 x 2500 mm, Rozmer krídla: 1096 x2436,5 mm, 1316 x 2436,5 mm“,

- z predloženého dokladu nebolo možné overiť parametre z PD, t. z., či ide o presklenú hliníkovú stenu,

- v predloženom certifikáte nebolo možné posúdiť parametre požadovaného výrobku uvedeného vo výpise presklených stien - príloha č. 14.4. a to najmä požadovaný súčiniteľ prestupu tepla.

*Uchádzač č.2 vo vysvetlení uviedol, že ocenil Hliníkovú presklenú stenu s dvojkrídlovými dverami 1400x2650 mm, s izolačným trojskлом, vrátane kovania a zámku, s použitím okenného systému GENESIS 75 zasklením izolačného trojskla. Uchádzač č. 2 predložil výpočet na požadovaný rozmer výrobku s materiálmi s preukázaním požadovaných parametrov. Nakoľko ani z uvedeného vysvetlenia zo dňa 31.5.2023 komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne posúdiť súlad dokladov požiadala uchádzača č. 2 dňa 10.7.2023 o vysvetlenie predložených dokladov, kde jednoznačne preukáže, či v predloženom dokumente ide jednoznačne izolačné trojsklo priehľadné, vrátane kovania a zámku. Komisia verejného obstarávateľa uchádzača č. 2 požiadala o predloženie dokladu v zmysle súťažných podkladov – bod 11 o preklad do slovenského jazyka.*

*Uchádzač č.2 vo vysvetlení zo dňa 20.7.2023 zaslal verejnému obstarávateľovi vyhlásenie o parametroch a výpočet s preukázaním požadovaných parametrov na izolačné trojsklo priehľadné, s farebným vyznačením a úradným prekladom. Zároveň uchádzač č. 2 predložil technický list pre overenie kovania a technický list pre overenie zámku. Týmto vysvetlením a predložením dokladov komisii verejného obstarávateľa deklaroval parametre v zmysle položky č. 127.*

**SO 102 - Blok "B" - pol. č. 116** – „Exteriérové plastové dvere s nadsvetlíkom 1180x3450 mm, izolačné trojsklo, vrátane kovania a zámku“

*V predloženom certifikáte neboli vyznačené parametre požadovaného výrobku a to najmä súčiniteľ prestupu tepla.*

*Uchádzač č.2 vo vysvetlení zo dňa 31.5.2023 zaslal uchádzačovi vyhlásenie o parametroch s úradným prekladom uvedeného materiálu s preukázaním požadovaných parametrov. Avšak z uvedených dokladov komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne preukázať požadované parametre a to či sa jedná o izolačné trojsklo priehľadné vrátane kovania a zámku. Uchádzač č.2 vo vysvetlení zo dňa 20.7.2023 zaslal verejnému obstarávateľovi vyhlásenie o parametroch a výpočet s preukázaním požadovaných parametrov na izolačné trojsklo priehľadné. Zároveň zaslal prílohu vyhlásenia o zhode, ktorej súčasťou bol certifikát s farebným vyznačením kovania a zámku a úradným prekladom. Týmto vysvetlením a predložením dokladov komisii verejného obstarávateľa deklaroval parametre v zmysle položky č. 116.*

#### **Objekt č. 2 – SOŠ PZ Košice, rekonštrukcia bloku E:**

**SO 103 blok "E" - pol. č. 84** – „Pás izolácie zo sklenej vlny vhodný pre šikmé strechy (rozmer izolácie 100x1200x5000 mm) na SDK podhľad“

*Uchádzač č. 2 predložil vyhlásenie o parametroch na výrobok „Isover DOMO PLUS 50 – 220 mm“, Zároveň aj k SO 101 - Blok "A" - pol. č. 77 uchádzač č. 2 predložil technický list ISOVER DOMO PLUS -Izolačný pás zo sklenených vlákien. Komisia verejného obstarávateľa požiadala o vysvetlenie nezrovnalosti v ponuke uchádzača č. 2.*

*Dňa 31.5.2023 uchádzač č. 2 zaslal vysvetlenie v ktorom uviedol že, v predloženej cenovej ponuke v rámci uvedenej položky SO 103 blok "E" - pol. č. 84 použil Pás izolácie zo sklenej vlny vhodný pre šikmé strechy ( rozmer izolácie 100x1200x5000 mm) na SDK podhľad: Isover DOMO plus hr. 100 mm. Avšak v rámci predkladania ponuky došlo k technickej chybe a teda zámene technických listov. Uchádzač č. 2 dňa 31.5.2023 zaslal správny technický list uvedeného materiálu s preukázaním požadovaných parametrov. Z uvedeného vysvetlenia, ktoré bolo doručené komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne preukázať z doručeného dokladu parametre požadovaného výrobku. Dňa 20.7.2023 uchádzač vo svojom vysvetlení zaslal doklady, v ktorých jednoznačne preukázal parametre v zmysle položky č. 84 a to vyznačením parametrov v doručených technických listoch.*

**SO 103 blok "E" - pol. č. 166** – „Podlaha PVC, hrúbka 2,5 mm vrátane vytiahnutia sokla (bez ftalátov, s obsahom bioplasticízérov), farbu určí užívateľ alebo ekvivalent“

*Z predloženého dokladu neboli zrejmé, či sú dodržané požadované parametre a nebolo možné posúdiť požadovanú hrúbku.*

*Ako uviedol vo svojom vysvetlení uchádzač č. 2 zo dňa 31.5.2023 v rámci predkladania ponuky došlo k technickej chybe a teda zámene technických listov. Uchádzač č. 2 zaslal správny technický list k Podlahe PVC, hrúbka 2,5 mm vrátane vytiahnutia sokla (bez ftalátov, s obsahom bioplasticízérov) s preukázaním požadovaných parametrov .*

**SO 103 blok "E" - pol. č. 168;** X1 - Krytina stenová - wall pad; rozmer dielca 200 x 100 cm, materiál - polyetylénová PE ľahká pena 30 kg/m<sup>3</sup>, povrch koženka, hrúbka 3 cm, farebnosť RAL 7036 alebo ekvivalent

*V rámci predloženej dokumentácie komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne identifikovať požadovaný doklad.*

*V rámci predkladania ponuky došlo k technickej chybe a teda zámene technických listov. Uchádzač č. 2 dňa 31.5.2023 zaslal technický list k položke č. 168 X1 - Krytina stenová - wall pad; rozmer dielca 200 x 100 cm, materiál - polyetylénová PE ľahká pena 30 kg/m<sup>3</sup>, povrch koženka, hrúbka 3 cm, farebnosť RAL 7036 alebo ekvivalent. Avšak komisia verejného obstarávateľa nedokázala jednoznačne identifikovať požadované parametre výrobku (rozmer*

a hrúbku) keďže v doručenom vysvetlení neboli predmetné parametre vyznačené. V rámci vysvetlenia zo dňa 20.7.2023 dodal uchádzač č. 2 technický list, v ktorom jednoznačne preukázal parametre v zmysle položky č. 168.

### **K jednotlivým častiam rozpočtu :**

Verejný obstarávateľ v prílohe č. 6 v bode 1.4.1. uviedol: „požadujeme vpísať jednotkové ceny a ceny celkom do výkazu výmer, ktorý je súčasťou projektu stavby v elektronickej podobe vo formáte xls. Do každej položky výkazu výmer a jej jednotkovej ceny musia byť započítané všetky náklady, ktoré s ňou bezprostredne súvisia. Všetky položky budú ocenené ako materiál s montážou aj v prípade, ak v poskytnutom výkaze výmer nie sú pre niektoré z položiek samostatne uvedené položky pre montáž, resp. materiál. Nepripúšťajú sa akékoľvek iné zmeny a zásahy do poskytnutého výkazu výmer okrem doplnenia označenia oceneného výrobku, resp. zariadenia. Uchádzač musí vpísať všetky jednotkové ceny a ceny celkom, pričom tieto nesmú byť vyjadrené číslom „0“, ani záporným číslom a budú zaokrúhlené na dve desatinné miesta.“

V predmetných rozpočtoch boli uvedené samostatne stĺpec „montáž“ a stĺpec „materiál“. Pri rozpočte - RZP VZT učební samostatne stĺpec „dodávka jednotková“, „montáž jednotková“, „dodávka celkom“, „montáž celkom“.

V predloženom rozpočte uchádzača č.2 je uvedený iba stĺpec „jednotková cena“ v nasledovných rozpočtoch:

- ZTI; (01\_Objekt č.2 – Rozpočet)
- Vykurovanie; (02\_Objekt č.2 – Rozpočet)
- VZT - (zariadenie č.5 – Vetranie WC, sprch na 1.NP a 2.NP); (03\_Objekt č.3 – Rozpočet)  
(zariadenie č.3 – Vetranie garáže autobusu a osobných automobilov); (04\_Objekt č.4 – Rozpočet)  
(zariadenie č.2 – Vetranie Polygon PaDS); (05\_Objekt č.5 – Rozpočet)  
(zariadenie č.1 – Vetranie Telocvičňa Upolová); (06\_Objekt č.6 – Rozpočet)
- Vzduchotechnika - vetranie učební; (07\_Objekt č.7 – Rozpočet)

Komisia žiadala vysvetliť prečo uchádzač č. 2 zmenil poskytnutý výkaz výmer a zároveň ho požiadala o potvrdenie či v jednotkovej cene ocenil montáž aj materiál, tak ako to bolo požadované v poskytnutom výkaze výmer.

V niektorých záložkách predloženého rozpočtu nebol viditeľný, nesprávne prenesený text, resp. je skrátený popis položiek :

**Záložka v exceli – SO 101 Blok A-** položka 108, položka 138

**Záložka v exceli – SO 101e Blok A – Blesko...**- položka 23, položka 24

**Záložka v exceli SO 102- Blok B** - položka 105, položka 133, položka 115 - uchádzač zle skopíroval text, ktorý bol uvedený vo vysvetlení č. 4. Celková cena je vypočítaná správne

**Záložka v exceli 00\_SO 10 3- Blok E** - položka 142, položka 143, položka 184

**Záložka v exceli 06\_Objekt č.2 – Rozpočet** - položka 1

**Záložka v exceli 07\_Objekt č.2 – Rozpočet** - položka bez označenia

Komisia verejného obstarávateľa dňa 23.5.2023 požiadala uchádzača č. 2 o vysvetlenie kde ho požiadala o úpravu text tak, aby boli riadne viditeľné a kompletne popisy jednotlivých položiek.

V doručenom vysvetlení zo dňa 31.5.2023 a následnom vysvetlení zo dňa 20.7.2023 uchádzač č. 2 uviedol, že k zmene doručeného výkazu výmer došlo pri exporte rozpočtu do zadania, kde namiesto exportu do zadania bol rozpočet vyexportovaný, ako Excel komplet, tým pádom neobsahoval všetky záložky v zmysle poskytnutého VV. Zároveň potvrdil, že v jednotkovej cene boli ocenené montáž aj materiál tak, ako sme požadovali v nami poskytnutom VV. Zároveň uchádzač č. 2 uviedol, že došlo k zámene súboru predloženom v rámci vysvetlenia zo dňa 31.05.2023. Uchádzač č. 2 doručil aktualizovaný VV, v ktorom boli zosúladené názvy záložiek ako v poskytnutom VV a boli

doplnené rekapitulácie a v krycích listoch uchádzač č. 2 uviedol správne názvy a rozpočty obsahujúce jednotlivé figúry predmetné časti rozpočtu opravené a súlade so správnym VV.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že túto zmenu výkazu výmer nepovažuje za zmenu ponuky ale za odstránenie zrejmej chyby v písaní, resp. počítaní.

## **Rozbory**

### **Všeobecne :**

Uchádzač č. 2 nedodrжал skladbu kalkulačného vzorca, keďže v bode 2. kalkulačného vzorca (mzdové náklady) bolo uvedené, že hodinových sadzbách budú započítané všetky zložky a príplatky, tzn., že hodnota sumáru priamych miezd za všetky položky pracovníkov má byť totožná s hodnotou v riadku s ozn. P a nie navýšená o doplnkové mzdy, tak ako je to uvedené vo všetkých predložených rozboroch.

### **K jednotlivým rozborom :**

#### **Objekt č.1 - SOŠ PZ Košice, zateplenie bloku "A"**

##### **SO 101 Blok "A"**

25	K	625259412	Kontaktný zatepľovací systém z minerálnej vlny hr. 200 mm, skrutkovacie kotvy	m2	2 806,10
----	---	-----------	---	----	----------

- z uvedených materiálov bez označenia konkrétneho typu jednotlivých prvkov nebolo zjavné o aký certifikovaný zatepľovací systém ide, komisia verejného obstarávania požiadala o doplnenie názvov všetkých materiálov v súlade s certifikovaným zatepľovacím systémom (vr. zosúladenia spotrieb materiálov, ako aj zosúladenia s návrhom v statickom posúdení) a o predloženie licencie na montáž konkrétneho certifikovaného systému

59	K	712370070	Zhotovenie povlakovej krytiny striech plochých do 10° PVC-P fóliou upevnenou prikotvením so zvarom spoju	m2	791,17
----	---	-----------	--	----	--------

- v rozbere je pre položku č. 1 v oddieli Mzdy je uvažované s druhým stupňom náročnosti, pričom sa so stupňami náročnosti v súťažných podkladoch a ani v kalkulačnom vzorci neuvažuje.

- v súťažných podkladoch Príloha č. 6 – Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií, bod 1.4.5 je uvedené: „pri oceňovaní navrhnutého zatepľovacieho systému strešného plášťa (pozn. súčiniteľ tepelnej vodivosti pre jednotlivé navrhnuté materiály je uvedený v energetickom hodnotení) je uchádzač povinný do ceny za predmetný systém zahrnúť celú jeho skladbu a všetky prvky, ktoré sú v zmysle príslušnej STN súčasťou tohto systému ( lišty, kotvy a pod. ), aj v prípade ak nie sú ako samostatné položky uvedené v poskytnutom výkaze výmer“. Z uvedeného vyplýva, že v rozbere nie je uvažované s použitím systémových lišt vr. ich ukotvenia. Komisia verejného obstarávateľa požiadala o doplnenie do rozboru v zmysle vyššie uvedeného.

138	K	HZS000111	Stavebno montážne práce menej náročne, pomocné alebo manupulačné (Tr. 1) v rozsahu viac ako 8 hodín - demontáž a spätná montáž zariadení na streche; demontáž, úprava a spätná montáž zábradlia na bočnom vstupe do budovy; iné nešpecifikované montážne a demontážne práce	hod	75,00
-----	---	-----------	---	-----	-------

- verejný obstarávateľ nesúhlasí s navýšovaním množstva normohodín nad stanovenou mernou jednotkou 1 hod!

- v rozbere pre nepriame náklady pre výrobnú aj správnu réžiu sú použité nesprávne percentá sadzieb, tieto nie sú uvedené v kalkulačnom vzorci

## Objekt č.2 - SOŠ PZ Košice, rekonštrukcia bloku "E"

### SO 103 Blok "E"

28	K	625259412	Kontaktný zatepľovací systém z minerálnej vlny hr. 200 mm, skrutkovacie kotvy - ZS1	m2	997,10
----	---	-----------	---	----	--------

- z uvedených materiálov bez označenia konkrétneho typu jednotlivých prvkov nie je zjavné o aký certifikovaný zatepľovací systém ide, žiadame o doplnenie názvov všetkých materiálov v súlade s certifikovaným zatepľovacím systémom (vr. zosúladenia spotrieb materiálov, ako aj zosúladenia s návrhom v statickom posúdení) a o predloženie licencie na montáž konkrétneho certifikovaného systému

- pokiaľ je v rozpočtoch uvedená identická položka (aj keď s rôznymi výmerami) v oboch objektoch SO 101 (položka č. 25) a SO 103 (položka č. 28), musia byť aj jednotkové ceny identické

87	K	713142250	Montáž tepelnej izolácie striech plochých do 10° polystyrénom, dvojvrstvom kladenými voľne	m2	1 603,70
----	---	-----------	--	----	----------

- v rozbere je pre položku č. 1 v oddieli Mzdy je uvažované s druhým stupňom náročnosti, pričom sa so stupňami náročnosti v súťažných podkladoch a ani v kalkulačnom vzorci neuvažuje.

**Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie navyše prác, Vás na základe uvedených skutočností žiadame o úpravu a opätovné predloženie rozborov požadovaných položiek.**

Uchádzač č.2 uviedol, že došlo k nesprávne predloženiu kalkulačného vzorca, vrátane konkrétnych položiek. V rámci vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov predložil správny kalkulačný vzorec a následne aj rozbor položiek. Komisia akceptuje vysvetlenie uchádzača č.2 a konštatuje, že **úprava kalkulačného vzorca a rozborov nemá vplyv na ponuku ide iba o zosúladenie a pochopenie postupu aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby.**

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 až č.4 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzači č.2 **splnili** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

#### e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.2). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Z dôvodu, že uchádzač č.2, doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti predbežne nahradili jednotným európskym dokumentom podľa § 39 zákona, komisia v nadväznosti na § 39 ods. 6 zákona požiadala dňa 31.8.2023 o nahradenie dokladov v lehote do 6 pracovných dní t.j. do 11.9.2023. Uchádzač č.2 predložil doklady prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 8.9.2023.

## HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.2 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.2 je zapísaný pod č. 2023/6-PO-E5572 s platnosťou zápisu do 29.06.2026.

Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.2 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.2 porušili vyššie uvedené povinnosti

2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona. Uchádzač č.2 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o referencie. Uchádzač č.2 predložil „Zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov“ rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač č.2 predložil zoznam s ktorým splnil požadovaný limit 4 890 000,00 EUR bez DPH a zároveň predložil aj referencie. Uchádzač č.2 predložil zoznam, v ktorom boli uvedené uskutočnené stavebné práce vo výške 5 450 838,05 EUR bez DPH. Uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.
3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:
  - jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
  - jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)

Uchádzač č.2 predložil Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác v ktorom uviedol expertov:

Expert č.1- osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác - Ing. Viliam a Ruščanský. Uchádzač č.2 predložil životopis experta č.1 z ktorého vyplýva, že expert č.1 je zamestnancom uchádzača č.2. Zároveň uchádzač č.2 predložil kópiu osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky č. 06967\*10\*. Komisia overila doklad experta č.1 o odbornej spôsobilosti č 06967\*10\* na výkon činnosti stavbyvedúceho. Expert č.1 je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov a má platné oprávnenie.

Expert č.2 odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení - Ladislav Kalfus. Uchádzač č.2 priložil životopis experta č.2 z ktorého vyplýva, že expert č.2 je zamestnancom uchádzača. Expert č.2 má vydané platné osvedčenie č 060 IKO1998 EZ E A, B E1.1 na činnosť Elektrotechnik špecialista – odborné prehliadky a odborné skúšky elektrických zariadení o odbornej spôsobilosti v elektrotechnike vydané podľa § 4 ods.1 písm. d) zákona č.174/1968 Zb. o štátnom odbornom dozore nad bezpečnosťou práce. Expert č.2 dňa 8.2.2021 absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu podľa §15 ods. 4 zákona 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v rozsahu osvedčenia. V zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revíznym technikom oprávneným automaticky na výkon činnosti podľa § 21, 22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z.. Uchádzač č.2 má vydané oprávnenie č. 0120/40/12EZ-O,S-E1-A,B/OPR na vykonávanie opráv elektrických zariadení a vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok elektrických zariadení.

Uchádzač č.2 preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g).



Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.2 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods.1 písm. g) zákona.

f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk  
Neaplikuje sa

- ponuka uchádzača č.2 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 2 a 3 zákona.

g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia  
Neaplikuje sa

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Ing. Ingrid Lovášová od 01.08.2023 nie je členom komisie z dôvodu odchodu zo zamestnania na Ministerstve vnútra SR a v komisii bola nahradená členom Ing. Ivetou Schulzovou odo dňa 26.09.2023. Ing. Patrik Dinis nepodpísal zápisnicu, nakoľko odo dňa 07.08.2023 je dlhodobo práce neschopný.

#### **Záver:**

**Úspešný uchádzač je:** Uchádzač č.2 - DAG SLOVAKIA, a. s.

#### **Dôvod úspešnosti:**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Úspešný uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom.

**Dátum spracovania zápisnice:** 26.09.2023

#### **Podpisy členov komisie:**

Mgr. Ľubomír Kubička

.....

Mgr. Magdaléna  
Puschenreiterová

.....

Ing. Ingrid Lovášová

Od 1.8.2023 nie je členom komisie  
z dôvodu odchodu z MV SR

.....

Ing. Patrik Dinis

ospravedlnený

.....

Ing. Peter Moravčík

.....

Ing. Iveta Schulzová

od 26.9.2023

.....

Ing. Andrea Jašková

.....