



## Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov

v súlade s § 55 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

**Verejný obstarávateľ:** Hlavné mesto SR Bratislava  
**Názov:** Zabezpečenie služieb architektov a projektantov  
**Lehota na predkladanie ponúk:** 15.03.2023 10:00:00  
**Kritériá na hodnotenie ponúk:** Najlepší pomer ceny a kvality

Kritérium č. 1 (váha 40%): Jednotková cena za jednu hodinu poskytovania služieb v eur s DPH

Kritérium č. 2 (váha 60%): Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy

### Identifikácia úspešných:

Uchádzač	Sídlo
Architekti Šebo Lichý s.r.o.	Mickiewiczova 2246/9, 81107 Bratislava
LINEAR s. r. o.	Turbínová 13, 831 04 Bratislava
Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	Úradnícka 28, 831 03 Bratislava
Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	Mlynská 27, 040 01 Košice
Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o. a s_form.,s.r.o.	Ulica 29. augusta 30, 81109 Bratislava
sebastian nagy architects, s.r.o.	Jaseňová 20, 94901 Nitra

### Odôvodnenie:

Identifikovaný úspešní uchádzači ponúkli v súčte dvoch hodnotených kritériách na hodnotenie ponúk najlepšiu ponuku. Ponuky úspešných uchádzačov splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a boli predložené v súlade so súťažnými podkladmi. Na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa ponuky úspešných uchádzačov umiestnili na prvom až šiestom mieste, preto ich verejný obstarávateľ prijíma. Uchádzači preukázali splnenie požiadaviek na predmet zákazky tým, že uchádzači predložili doklad (autorizačné osvedčenia), za osoby ktoré použijú na predmet zákazky a ktoré sú architekti alebo projektanti v zmysle § 4, § 5 a § 14b zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

Verejný obstarávateľ má zároveň za preukázané splnenie podmienok účasti u všetkých uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až šiestom mieste.

Verejný obstarávateľ (resp. komisia) pristúpil k overovaniu návrhov na plnenie K2 u uchádzačov predbežne umiestnených na prvom až šiestom mieste (podľa návrhov deklarovaných samotnými uchádzačmi), pričom niektoré realizácie navrhované uchádzačmi



pre plnenie K2 nebolo možné uznať (pozri poznámku pod čiarou 2 a 3), a preto uchádzač v K2 získal iný počet bodov, než bol uvedený v jeho návrhu na plnenie K2. Takto sa priebežné poradie uchádzačov menilo, pričom verejný obstarávateľ (resp. komisia) vždy vyhodnocovala len návrhy uchádzačov umiestnených priebežne na prvom až šiestom mieste. Verejný obstarávateľ teda v rámci procesnej ekonomie neoveroval návrhy na plnenie K2 u uchádzačov umiestnených na 7. až 21. mieste, a to z dôvodu, že ani ziskom maximálneho počtu bodov v danom kritériu (za uchádzačom deklarované realizácie) by nedošlo k zmene poradia na prvom až šiestom mieste (preto je v nižšie uvedenej tabuľke uvedený plný počet uchádzačmi deklarovaných bodov za kritérium č. 2 u uchádzačov na 7. až 21. mieste, okrem uchádzačov umiestnených na 10. a 12. mieste, kde sa počet bodov zmenil).

### Ponuky nevyľúčených uchádzačov a ich výsledné poradie:

Por. č.	Názov uchádzača	Počet bodov K1 - Jednotková cena za jednu hodinu poskytovania služieb v eur s DPH	Počet bodov K2 - Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy	Počet bodov spolu K1 a K2
1	Architekti Šebo Lichý s.r.o.	15,0	45,0	60,0
2	LINEAR s. r. o.	16,0	41,0	57,0
3	Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	15,0	39,0	54,0
4	Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	12,0	41,5	53,5
5	Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.	13,0	40,0	53,0
6	sebastian nagy architects, s.r.o.	11,0	41,0	52,0
7	DKLN, s.r.o.	10,0	40,0	50,0
8	GUTGUT s.r.o.	0,0	49,0	49,0
9	A.M. architects s.r.o.	5,0	42,0	47,0
10	Skupina dodávateľov JRKVC s.r.o. a Sadovsky & Architects s.r.o.	1,6	44,5 <sup>1</sup>	46,1
11	play MTTO s.r.o.	5,0	41,0	46,0
12	Skupina dodávateľov SLLA s.r.o. a Arenas Basabe Palacios Arquitectos S.L.	0,0	44,0 <sup>2</sup>	44,0

<sup>1</sup> Deklarovaný počet bodov uchádzačom v Návrhu na plnenie kritérií bol zmenený, keďže členovia komisie neuznali realizáciu č. 5 (Nádvorie Trnava), nakoľko sa nejedná o výstavbu bytovej alebo polyfunkčnej budovy, ale o nebytový priestor, za ktorý však možno prideliť iba body za rekonštrukciu bytových alebo nebytových priestorov, keďže realizácia spadá do referenčného obdobia 5 rokov. Od získaného počtu bodov členovia komisie takto odpočítali 7 bodov, čím sa zmenilo poradie a ponuka uchádzača sa tak nenachádza medzi prvými šiestimi uchádzačmi.

<sup>2</sup> Deklarovaný počet bodov uchádzačom v Návrhu na plnenie kritérií bol zmenený, keďže členovia komisie neuznali realizáciu č. 1 (Komunitné centrum Máj, České Budějovice), keďže sa nejedná o výstavbu bytovej alebo polyfunkčnej budovy, ale o nebytový priestor, za ktorý však nemožno prideliť body, keďže realizácia nespadá do referenčného obdobia 5 rokov. Od získaného počtu bodov členovia komisie odpočítali 10 bodov, čím sa zmenilo poradie a ponuka uchádzača sa tak nenachádza medzi prvými šiestimi uchádzačmi.



13	SUPERATELIER s.r.o.	10,0	33,5	43,5
14	Skupina dodávateľov grau architects s.r.o. a Nice&Wise s.r.o.	10,0	33,0	43,0
15	Skupina dodávateľov PMArchitekti s.r.o. a Ing. Ivan Bučko – oRPIS	0,0	42,0	42,0
16	Skupina dodávateľov ARCHITEKTI mikulaj & mikulajová s.r.o. a Ing. František Hladký s.r.o.	4,0	37,0	41,0
17	SK.INFLOW DESIGN s.r.o.	6,0	35,0	41,0
18	Skupina dodávateľov Alexy & Alexy s.r.o. a VM PROJEKT, s.r.o.	0,4	40,0	40,4
19	what architects s.r.o.	8,0	32,0	40,0
20	BO s.r.o.	4,0	28,0	32,0
21	Združenie „Zabezpečenie služieb architektov a projektantov“: Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. a EXPO LINE s r.o.	0,0	26,0	26,0

Mgr. Ivan Pudiš  
vedúci referátu č. 1  
oddelenie verejného obstarávania