



## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 2

v súlade s § 40 a § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Hlavné mesto SR Bratislava
<b>Názov:</b>	Zabezpečenie služieb architektov a projektantov
<b>Lehota na predkladanie ponúk:</b>	15.03.2023 10:00:00
<b>Otváranie ponúk:</b>	15.03.2023 10:05:00
<b>Kritériá na hodnotenie ponúk:</b>	Najlepší pomer ceny a kvality
<b>Zloženie komisie na hodnotenie:</b>	Ing. arch. Katarína Jägrová – predsedníčka komisie Ing. arch. Marek Harčarik – člen s právom hodnotiť ponuky Ing. arch. Michal Pulman – člen s právom hodnotiť ponuky Juraj Mach MSc. – člen bez práva hodnotiť ponuky Mgr. Jakub Horváth – člen bez práva hodnotiť ponuky

**Dátum a čas zasadnutia komisie od-do:** Dňa 18.04.2023 o 09:00-09:34

1. Dňa 06.04.2023 verejný obstarávateľ doručil
  - uchádzačovi LINEAR žiadosť o vysvetlenie ponuky
  - uchádzačovi skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o. žiadosť o vysvetlenie ponuky a žiadosť o predloženie dokladov nahradených JED
  - uchádzačovi skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s\_form., s.r.o. žiadosť o vysvetlenie ponuky a žiadosti o predloženie dokladov nahradených JED
  - uchádzačovi sebastian nagy architects, s.r.o. žiadosť o predloženie dokladov nahradených JED

a to v rozsahu uvedenom v zápisnici z vyhodnotenia ponúk č. 1 zo dňa 30.03.2023.

2. Dňa 06.04.2023 v stanovenej lehote doručil svoje vysvetlenie uchádzač skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.
3. Dňa 11.04.2023 v stanovenej lehote doručil svoju odpoveď uchádzač sebastian nagy architects, s.r.o.
4. Dňa 12.04.2023 v stanovenej lehote doručil svoje vysvetlenie uchádzač LINEAR s.r.o.
5. Dňa 13.04.2023 v stanovenej lehote doručil svoje vysvetlenie uchádzač skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s\_form., s.r.o.
6. Komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) po doručení odpovedí od uchádzačov pristúpila k ďalšiemu hodnoteniu ponúk z hľadiska kritérií na vyhodnotenie ponúk a z hľadiska splnenie podmienok účasti.

### Hodnotenie kritérií na vyhodnotenie ponúk

- 1) Uchádzač **LINEAR s. r. o.**



- Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky, na preukázanie skutočnosti, že sa Ing. Branislav Piliš ako projektant podieľal na realizácii č. 1 (Nový Háj).
- Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky, v ktorom uviedol, že v rámci realizácií / projektov pre účely K2 – Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy o. i. uviedol realizácie: „1) Nový Háj, 2) Dornyk 1, 6) Polyfunkčný objekt Green Park“, pričom zodpovedným projektantom týchto realizácií/projektov je podľa uchádzača Ing. Branislav Piliš, čo dokladuje v rozpiskách projektov, ktoré sú prílohou vysvetlenia ponuky.
- Komisia sa zaoberala vysvetlením uchádzača a na základe priloženej prílohy (rozpisky projektov) konštatovala, že má za preukázané, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie.

2) Uchádzač skupina dodávateľov **Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.**

- Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky, na preukázanie skutočnosti, že sa Ing. Michal Burák ako projektant podieľal na realizácii č. 3 (Polyfunkčný dom Kováčska 45, Košice).
- Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky, ku ktorému priložil sken výkresu, z ktorého podľa členov komisie vyplýva, že sa Ing. Michal Burák podieľal ako zodpovedný projektant na realizácii č. 3 (Polyfunkčný dom Kováčska 45, Košice).
- Komisia konštatovala, že má za preukázané, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie.

3) Uchádzač skupina dodávateľov **OFFICE110 architekti, s.r.o a s\_form.,s.r.o.**

- Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky na doplnenie kontaktných údajov pre potvrdenie realizácie č. 5 (BYTOVÝ DOM NA SÍDLISKU ŽITAVA – VRÁBLE).
- Uchádzač vo vysvetlení doplnil kontaktné údaje pre overenie realizácie č. 5.
- Komisia na základe priložených kontaktných údajov konštatovala, že má za preukázané, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie.

Na základe uvedeného komisia uvádza, že po finálnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií sa na prvom až šiestom mieste nachádzajú títo uchádzači:

Umiestnenie	Uchádzač	počet bodov K1	počet bodov K2	počet bodov spolu K1 a K2
1	Architekti Šebo Lichý s.r.o.	15,0	45,0	60,0
2	LINEAR s. r. o.	16,0	41,0	57,0
3	Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	15,0	39,0	54,0
4	Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	12,0	41,5	53,5
5	Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.	13,0	40,0	53,0
6	sebastian nagy architects, s.r.o.	11,0	41,0	52,0



7. Následne komisie pristúpila k hodnoteniu uchádzačov, ktorý sa predbežne umiestnili na prvom až šiestom mieste a to z hľadiska splnenia podmienok účasti:

### Hodnotenie splnenia podmienok účasti

8. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestnených na prvom až šiestom mieste po doručení odpovedí od uchádzačov, pričom konštatuje nasledovné:

1) Uchádzač skupina dodávateľov **Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.**

- Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu
  - o výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny KOPA, s.r.o., teda za osoby: Ing. arch. Štefan Pacák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy,
  - o čestných vyhlásení za osoby: Ing. Michal Burák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban.
- Uchádzač vo svojej odpovedi uviedol, že p. Pacák je nebohý, čo komisia následne overila z verejne dostupných zdrojov a za p. Kobana posla údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy. Komisia následne overila splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO, prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>, pričom konštatovala že p. Koban nemá záznam v registri trestov FO.
- Uchádzač preložil aj čestné vyhlásenie za osoby: Ing. Michal Burák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO, avšak toto bolo podpísané iba Ing. Michalom Burákom. Členovia komisie preto navrhli, aby verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na doplnenie dokladov predložených v ponuke o čestné vyhlásenie, podpísané Doc. Ing. arch. Jurajom Kobanom.

2) Uchádzač Skupina dodávateľov **OFFICE110 architekti, s.r.o a s\_form.,s.r.o.**

- Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača skupinu dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s\_form., s.r.o. prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky a žiadosti o predloženie dokladov nahradených JED na predloženie dokladov v rozsahu výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny OFFICE110 architekti, s.r.o., teda za osoby: Ing. arch. Martin Hörmann, Ing. arch. Peter Kopecký a Ing. arch. Richard Kastel; výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny s\_form, s.r.o., teda za osoby: Juraj Šimek a Martin Šimek; alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy,
- Uchádzač k svojej odpovedi priložil výpisy z registra trestov za osoby Ing. arch. Martin Hörmann, Ing. arch. Peter Kopecký a Ing. arch. Richard Kastel a za osoby: Juraj Šimek a Martin Šimek predložil údaje potrebné pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy.
- Komisia následne overila splnenie podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) ZVO z predložených výpisov a prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>, pričom konštatovala že žiadna z uvedených osôb nemá záznam v registri trestov FO.

3) Uchádzač **sebastian nagy architects, s.r.o.**



- Verejný obstarávateľ prostredníctvom žiadosti o predloženie dokladov nahradených JED vyzval uchádzača na predloženie dokladov v rozsahu čestných vyhlásení za osoby: Ing. arch. Sebastian Nagy a Ing. Marián Piterka,
  - Uchádzač predložil požadované čestné vyhlásenia a komisia ich akceptovala.
9. Komisia následne konštatovala, že má za preukázané splnenie podmienok účasti u všetkých uchádzačov okrem uchádzača skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o., ktorého bude potrebné dožiadať o doplnenie dokladov predložených v ponuke.

## Záver

10. V nadväznosti na vyššie uvedené komisia žiada verejného obstarávateľa o dožiadanie uchádzača skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o. o doplnenie dokladov predložených v ponuke v zmysle § 40 ods. 4 ZVO v rozsahu čestného vyhlásenia, podpísaného doc. Ing. arch. Jurajom Kobanom.
11. Členovia komisie sa zároveň dohodli, že na posúdenie doplnenia predložených dokladov v ponuke nebude potrebné ďalšie zasadnutie komisie a nasledovný postup odsúhlasia členovia komisie emailom.
12. Komisia ďalej konštatovala, že ponuky uchádzačov umiestnených na prvom a šiestom mieste splnili všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ich (až na uchádzača skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.) označila za úspešných.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 18.04.2023

### Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Ing. arch. Katarína Jägrová	predsedníčka komisie	
Ing. arch. Marek Harčarík	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. arch. Michal Pulman <sup>1</sup>	člen s právom hodnotiť ponuky	
Juraj Mach MSc.	člen bez práva hodnotiť ponuky	Nezúčastnil sa
Mgr. Jakub Horváth	člen bez práva hodnotiť ponuky	

<sup>1</sup> Prítomný na zasadnutí do 9:30 hod.