



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 1

v súlade s § 40 a § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ: Hlavné mesto SR Bratislava
Názov: Zabezpečenie služieb architektov a projektantov
Lehota na predkladanie ponúk: 15.03.2023 10:00:00
Otváranie ponúk: 15.03.2023 10:05:00
Kritériá na hodnotenie ponúk: Najlepší pomer ceny a kvality
Zloženie komisie na hodnotenie: Ing. arch. Katarína Jägrová – predsedníčka komisie
Ing. arch. Marek Harčarik – člen s právom hodnotiť ponuky
Ing. arch. Michal Pulman – člen s právom hodnotiť ponuky
Juraj Mach MSc. – člen bez práva hodnotiť ponuky
Mgr. Jakub Horváth – člen bez práva hodnotiť ponuky

Dátum a čas zasadnutia komisie: Dňa 30.03.2023 o 09:00 (prostredníctvom MS Teams)

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

Por. č.	Názov uchádzača	Adresa sídla	Počet bodov za K1 ¹	Počet bodov K2 ²	počet bodov spolu K1 a K2
1	Architekti Šebo Lichý s.r.o.	Mickiewiczova 2246/9, 81107 Bratislava	15,0	45,0	60,0
2	LINEAR s. r. o.	Turbínová 13, 831 04 Bratislava	16,0	41,0	57,0
3	Skupina dodávateľov SLLA s.r.o. a Arenas Basabe Palacios Arquitectos S.L.	Klariská 10, 81103 Bratislava; Plaza Cordón 2, 28005 Madrid, Španielsko	0,0	54,0	54,0
4	Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	Úradnícka 28, 831 03 Bratislava	15,0	39,0	54,0
5	Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	Mlynská 27, 040 01 Košice	12,0	41,5	53,5
6	Skupina dodávateľov JRKVC s.r.o. a Sadovsky & Architects s.r.o.	Blumentálska 1, 81107 Bratislava	1,6	51,5	53,1
7	Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o. a s_form.,s.r.o.	Ulica 29. augusta 30, 81109 Bratislava	13,0	40,0	53,0
8	sebastian nagy architects, s.r.o	Jaseňová 20, 94901 Nitra	11,0	41,0	52,0

¹ Kritérium na vyhodnotenie ponúk č. 1: Jednotková cena za jednu hodinu poskytovania služieb v eur s DPH.

² Kritérium na vyhodnotenie ponúk č. 2: Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy. Konečný počet uznaných bodov môže byť iný a bude závisieť od ich posúdenia komisiou na vyhodnotenie ponúk.



9	DKLN, s.r.o.	Hlavná 234, 900 23 Viničné	10,0	40,0	50,0
10	GUTGUT s.r.o.	Ulica 29. augusta 28, 81109 Bratislava	0,0	49,0	49,0
11	A.M. architects sro	Staré Grunty 324/B, 84104, Bratislava	5,0	42,0	47,0
12	play MTTO s.r.o.	Roľnícka 187, 831 07 Bratislava	5,0	41,0	46,0
13	SUPERATELIER s.r.o.	Mýtna 11, 811 07 Bratislava	10,0	33,5	43,5
14	Skupina dodávateľov grau architects s.r.o. a Nice&Wise s.r.o.	Pod násypom 22, 841 03 Bratislava	10,0	33,0	43,0
15	Skupina dodávateľov PMArchitekti s.r.o. a Ing. Ivan Bučko - oRPIS	Trenčianska 56/G, 821 09 Bratislava	0,0	42,0	42,0
16	Skupina dodávateľov ARCHITEKTI mikulaj & mikulajová s.r.o. a Ing. František Hladký s.r.o.	Lazaretská 11, 811 08 Bratislava	4,0	37,0	41,0
17	SK.INFLOW DESIGN s.r.o.	J.Feketeházyho 2381/3 927 01 Šaľa	6,0	35,0	41,0
18	Skupina dodávateľov Alexy & Alexy s.r.o. a VM PROJEKT, s.r.o.	Palisády 3, 811 01 Bratislava	0,4	40,0	40,4
19	what architects s.r.o.	Okánikova 4, 811 04 Bratislava	8,0	32,0	40,0
20	BO s.r.o.	Palárikova 21, 811 04 Bratislava	4,0	28,0	32,0
21	Združenie „Zabezpečenie služieb architektov a projektantov“: Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. a EXPO LINE s.r.o.	Somolického 1/B, 811 06 Bratislava	0,0	26,0	26,0

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa [§ 66 ods. 7 písm. b\) ZVO](#), komisia na vyhodnotenie ponúk najprv vyhodnotila ponuky na základe návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie predložených uchádzačmi a zostavila predbežné poradie jednotlivých uchádzačov. Následne sa komisia zamerala na vyhodnotenie návrhov na plnenie kritérií u uchádzačov, ktorý sa predbežne umiestnili na prvom až šiestom mieste:

Umiestnenie	Uchádzač	počet bodov K1	počet bodov K2	počet bodov spolu K1 a K2
1	Architekti Šebo Lichý s.r.o.	15,0	45,0	60,0
2	LINEAR s. r. o.	16,0	41,0	57,0
3	Skupina dodávateľov SLLA s.r.o. a Arenas Basabe Palacios Arquitectos S.L.	0,0	54,0	54,0
3	Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	15,0	39,0	54,0
5	Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	12,0	41,5	53,5
6	Skupina dodávateľov JRKVC s.r.o. a Sadovsky & Architects s.r.o.	1,6	51,5	53,1



Body za K1 - Jednotková cena za jednu hodinu poskytovania služieb v eur s DPH boli pridelené automaticky podľa vzorca, komisia sa preto zamerala na vyhodnotenie K2 - Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy, pričom konštatuje nasledovné:

- 2.1. Uchádzač **Architekti Šebo Lichý s.r.o.** – členovia komisie posúdili predložené skúsenosti uchádzača z verejne dostupných zdrojov (web, dostupné médiá, informácie poskytnuté uchádzačom), pričom konšatovali, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie.
- 2.2. Uchádzač **LINEAR s. r. o.** – členovia komisie posúdili predložené skúsenosti uchádzača z verejne dostupných zdrojov (web, dostupné médiá, informácie poskytnuté uchádzačom), pričom konšatovali, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie. Členovia komisie však zároveň uviedli, že z verejne dostupných zdrojov vyslovene nevyplýva, že sa Ing. Branislav Piliš ako projektant podieľal na realizácii č. 1, 2 a 6 (Nový Háj, Dvorník 1, Polyfunkčný objekt Green Park). Uvedené navrhla komisia overiť **prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky, a vyzvala uchádzača na preukázanie skutočnosti, že sa Ing. Branislav Piliš ako projektant podieľal na realizácii č. 1, 2 a 6 (Nový Háj, Dvorník 1, Polyfunkčný objekt Green Park).**
- 2.3. Uchádzač Skupina dodávateľov **SLLA s.r.o. a Arenas Basabe Palacios Arquitectos S.L.** – členovia komisie neuznali realizáciu č. 1 (Komunitné centrum Máj, České Budějovice), keďže sa nejedná o výstavbu bytovej alebo polyfunkčnej budovy, ale o nebytový priestor, za ktorý však nemožno prideliť body, keďže realizácia nespadá do referenčného obdobia 5 rokov. Od získaného počtu bodov členovia komisie odpočítali 10 bodov, **čím sa zmenilo poradie a ponuka uchádzača sa tak nenachádza medzi prvými šiestimi uchádzačmi.**
- 2.4. Uchádzač **Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.** – členovia komisie posúdili predložené skúsenosti uchádzača z verejne dostupných zdrojov (web, dostupné médiá, informácie poskytnuté uchádzačom), pričom konšatovali, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení.
- 2.5. Uchádzač skupina dodávateľov **Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.** – členovia komisie posúdili predložené skúsenosti uchádzača z verejne dostupných zdrojov (web, dostupné médiá, informácie poskytnuté uchádzačom), pričom konšatovali, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie. Členovia komisie však zároveň uviedli, že z verejne dostupných zdrojov vyslovene nevyplýva, že sa Ing. Michal Burák ako projektant podieľal na realizácii č. 3 (Polyfunkčný dom Kováčska 45, Košice). Uvedené navrhla komisia overiť **prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky, a vyzvala uchádzača na preukázanie skutočnosti, že sa Ing. Michal Burák ako projektant podieľal na realizácii č. 3 (Polyfunkčný dom Kováčska 45, Košice).**
- 2.6. Uchádzač skupina dodávateľov **JRKVC s.r.o. a Sadovsky & Architects s.r.o.** - členovia komisie neuznali realizáciu č. 5 (Nádvorie Trnava), nakoľko sa nejedná o výstavbu bytovej alebo polyfunkčnej budovy, ale o nebytový priestor, za ktorý však možno prideliť iba body za rekonštrukciu bytových alebo nebytových priestorov, keďže realizácia spadá do referenčného obdobia 5 rokov. Od získaného počtu bodov členovia komisie takto odpočítali 7 bodov, **čím sa zmenilo poradie a ponuka uchádzača sa tak nenachádza medzi prvými šiestimi uchádzačmi.**

Na základe zmeneného poradia pri uchádzačoch 3) (Skupina dodávateľov SLLA s.r.o. a Arenas Basabe Palacios Arquitectos S.L.) a 6) komisia pristúpila k vyhodnoteniu K2 u ďalších dvoch uchádzačov v poradí.



2.7. Uchádzač skupina dodávateľov **OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.** – členovia komisie posúdili predložené skúsenosti uchádzača z verejne dostupných zdrojov (web, dostupné médiá, informácie poskytnuté uchádzačom), pričom konštatovali, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie. Pri realizácii č. 5 (BYTOVÝ DOM NA SÍDLISKU ŽITAVA – VRÁBLE), členovia komisie uviedli, že táto realizácia ešte nie je potvrdená (ešte neprišla odpoveď na žiadosť o potvrdenie referencie vo forme emailu), členovia komisie navrhli vyzvať uchádzača na doplnenie kontaktných údajov pre potvrdenie realizácie č. 5.

2.8. Uchádzač **sebastian nagy architects, s.r.o.** – členovia komisie posúdili predložené skúsenosti uchádzača z verejne dostupných zdrojov (web, dostupné médiá, informácie poskytnuté uchádzačom, emailové potvrdenia), pričom konštatovali, že bodový zisk za K2 určený automatizovane je platný aj po vyhodnotení členmi komisie.

Na základe uvedeného komisia uvádza, že predbežne sa na prvom až šiestom mieste na základe kritérií nachádzajú títo uchádzači:

Umiestnenie	Uchádzač	počet bodov K1	počet bodov K2	počet bodov spolu K1 a K2
1	Architekti Šebo Lichý s.r.o.	15,0	45,0	60,0
2	LINEAR s. r. o.	16,0	41,0	57,0
3	Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	15,0	39,0	54,0
4	Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	12,0	41,5	53,5
5	Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.	13,0	40,0	53,0
6	sebastian nagy architects, s.r.o.	11,0	41,0	52,0

3. Následne komisia pristúpila k hodnoteniu uchádzačov, ktorí sa predbežne umiestnili na prvom až šiestom mieste z hľadiska:

- obsahových náležitostí ponuky,
- splnenia podmienok účasti,
- splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
- mimoriadne nízkej ponuky a
- konfliktu záujmov.

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

4. Komisia prišla k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 15 súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzači, ktorí sa predbežne umiestnili na prvom až šiestom mieste predložili všetky potrebné doklady a ich ponuky sú kompletne.
5. V prípade uchádzača Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o. a uchádzača skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form, s.r.o. bolo súčasťou ponuky aj plnomocentvo pre vedúceho člena skupiny dodávateľov.
6. V prípade uchádzača sebastian nagy architects, s.r.o. bolo súčasťou ponuky aj Vyhlásenie k participácii na vypracovaní ponuky inou a Zmluva o využití technických a odborných kapacít inej osoby.



Hodnotenie splnenia podmienok účasti

7. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzačov, ktorí sa predbežne umiestnili na prvom až šiestom mieste a konštatuje:

7.1. Uchádzač **Architekti Šebo Lichý s.r.o.**

- Podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.
- Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedením mena, priezviska a čísla licencie navrhovaných osôb určených na plnenie zmluvy ako aj predložením autorizačných osvedčení za:
 - o Ing. arch. Tomáš Šebo, č. osvedčenia: 0504 AA,
 - o Mgr. arch. Igor Lichý, č. osvedčenia: 1835 AA

ktoré komisia preverila v Zozname architektov vedeným Slovenskou komorou architektov.

- Zároveň uchádzač predložil čestné vyhlásenia za vyššie uvedené osoby, že v prípade, ak sa stane úspešným v tomto verejnom obstarávaní, bude sa priamo podieľať na plnení predmetu Rámcovej dohody.

7.2. Uchádzač **LINEAR s. r. o.**

- Podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.
- Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedením mena, priezviska a čísla licencie navrhovaných osôb určených na plnenie zmluvy ako aj predložením autorizačných osvedčení za:
 - o Ing. arch. Juraj Mihalík, č. osvedčenia: 1917 AA,
 - o Ing. Branislav Piliš, č. osvedčenia: 5306*A1

ktoré komisia preverila v Zozname architektov vedeným Slovenskou komorou architektov a v zozname autorizovaných stavebných inžinierov vedeným Slovenskou komorou stavebných inžinierov.

- Zároveň uchádzač predložil čestné vyhlásenia za vyššie uvedené osoby, že v prípade, ak sa stane úspešným v tomto verejnom obstarávaní, bude sa priamo podieľať na plnení predmetu Rámcovej dohody.

7.3. Uchádzač **Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.**

- Podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1](#) ZVO uchádzač preukázal platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.
- Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedením mena, priezviska a čísla licencie navrhovaných osôb určených na plnenie zmluvy ako aj predložením autorizačných osvedčení za:
 - o Ing. arch. Michal Vršanský, č. osvedčenia: 1679 AA,
 - o Ing. arch. Vladimír Vršanský, č. osvedčenia: 1103 AA



ktoré komisia preverila v Zozname architektov vedeným Slovenskou komorou architektov.

- Zároveň uchádzač predložil čestné vyhlásenia za vyššie uvedené osoby, že v prípade, ak sa stane úspešným v tomto verejnom obstarávaní, bude sa priamo podieľať na plnení predmetu Rámcovej dohody.

7.4. Uchádzač skupina dodávateľov **Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.**

- Za člena skupiny Architektonické štúdio Atrium s.r.o. podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#) uchádzač preukázal platným zápisom do zoznamu hospodárskych subjektov.
- Za člena skupiny Kopa s.r.o. predložil uchádzač Jednotný európsky dokument (ďalej len „JED“). Komisia preverila splnenie podmienky účasti
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\)](#) (za právnickú osobu), v Zozname právoplatne odsúdených právnických osôb vedeným Generálnou prokuratúrou SR
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. b\), c\), d\) a e\)](#), prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>,
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. f\)](#), v Registri osôb so zákazom vedeným Úradom pre verejné obstarávanie,

Komisia zároveň konštatovala, že nie je možné overiť splnenie podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\)](#), a preto je potrebné vyzvať uchádzača na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny KOPA, s.r.o., teda za osoby: Ing. arch. Štefan Pacák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy.

- Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedením mena, priezviska a čísla licencie navrhovaných osôb určených na plnenie zmluvy ako aj predložením autorizačných osvedčení za:
 - o Ing. Michal Burák, č. osvedčenia: 1515 AA,
 - o Ing. arch. Juraj Koban, č. osvedčenia: 1103 AA

ktoré komisia preverila v Zozname architektov vedeným Slovenskou komorou architektov.

- Uchádzač **nepredložil** v ponuke čestné vyhlásenia za vyššie uvedené osoby, že v prípade, ak sa stane úspešným v tomto verejnom obstarávaní, bude sa priamo podieľať na plnení predmetu Rámcovej dohody. Komisia preto konštatovala, že je potrebné vyzvať uchádzača na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu čestných vyhlásení za osoby: Ing. arch. Michal Burák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban.

7.5. Uchádzač skupina dodávateľov **OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form, s.r.o.**

- Za člena skupiny OFFICE110 architekti, s.r.o. predložil uchádzač JED. Komisia preverila splnenie podmienky účasti
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\)](#) (za právnickú osobu), v Zozname právoplatne odsúdených právnických osôb vedeným Generálnou prokuratúrou SR
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. b\), c\), d\) a e\)](#), prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>,
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. f\)](#), v Registri osôb so zákazom vedeným Úradom pre verejné obstarávanie,



a konštatovala, že nie je možné overiť splnenie podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\)](#), a preto je potrebné vyzvať uchádzača na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny OFFICE110 architekti, s.r.o., teda za osoby: Ing. arch. Martin Hörmann, Ing. arch. Peter Kopecký a Ing. arch. Richard Kastel alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy.

- Za člena skupiny s_form, s.r.o. predložil uchádzač JED. Komisia preverila splnenie podmienky účasti
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\)](#) (za právnickú osobu), v Zozname právoplatne odsúdených právnických osôb vedeným Generálnou prokuratúrou SR
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. b\), c\), d\) a e\)](#), prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>,
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. f\)](#), v Registri osôb so zákazom vedeným Úradom pre verejné obstarávanie,

a konštatovala, že nie je možné overiť splnenie podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\)](#), a preto je potrebné vyzvať uchádzača na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny s_form, s.r.o., teda za osoby: Juraj Šimek a Martin Šimek, alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy.

- Uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedením mena, priezviska a čísla licencie navrhovaných osôb určených na plnenie zmluvy ako aj predložením autorizačných osvedčení za:
 - o Ing. Martin Hörmann, č. osvedčenia: 2452 AA,
 - o Ing. arch. Juraj Šimek, č. osvedčenia: 0196 AA

ktoré komisia preverila v Zozname architektov vedeným Slovenskou komorou architektov.

- Uchádzač predložil v ponuke čestné vyhlásenia za vyššie uvedené osoby, že v prípade, ak sa stane úspešným v tomto verejnom obstarávaní, bude sa priamo podieľať na plnení predmetu Rámcovej dohody.

7.6. Uchádzač **sebastian nagy architects, s.r.o.**

- Uchádzač predložil JED ako aj výpis z registra trestov jediného konateľa spoločnosti. Komisia preverila splnenie podmienky účasti
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. a\) ZVO](#), v Zozname právoplatne odsúdených právnických osôb vedeným Generálnou prokuratúrou SR (za právnickú osobu), predloženým výpisom z registra trestov jediného konateľa – Ing. arch. Sebastian Nagy (za fyzickú osobu),
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. b\), c\), d\) a e\) ZVO](#), prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>,
 - o podľa [§ 32 ods. 1 písm. f\) ZVO](#), v Registri osôb so zákazom vedeným Úradom pre verejné obstarávanie,

a konštatovala, že uchádzač spĺňa podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#).



- Za tretiu osobu podľa § 34 ods. 3 ZVO Ing. Marián Piterka predložil uchádzač „Zmluvu o využívaní technických a odborných kapacít inej osoby“, JED ako aj výpis z registra trestov za Ing. Mariána Piterku. Komisia preverila splnenie podmienky účasti
 - o podľa § 32 ods. 1 písm. a) (za právnickú osobu), predloženým výpisom z registra trestov – Ing. arch. Marián Piterka,
 - o podľa § 32 ods. 1 písm. b), c), d), prostredníctvom portálu <https://oversi.gov.sk/>,
 - o podľa § 32 ods. 1 písm. f), v Registri osôb so zákazom vedeným Úradom pre verejné obstarávanie,

a konštatovala, že tretia osoba spĺňa podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO a zároveň u nej neexistujú dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 ZVO.

- Uchádzač preukazoval splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uvedením mena, priezviska a čísla licencie navrhovaných osôb určených na plnenie zmluvy ako aj predložením autorizačných osvedčení za:
 - o Ing. arch. Sebastian Nagy, č. osvedčenia: 1719 AA,
 - o Ing. Marián Piterka, č. osvedčenia: 3232*SP*A1

ktoré komisia preverila v Zozname architektov vedeným Slovenskou komorou architektov a v zozname autorizovaných stavebných inžinierov vedeným Slovenskou komorou stavebných inžinierov.

- Uchádzač **nepredložil** v ponuke čestné vyhlásenia za vyššie uvedené osoby, že v prípade, ak sa stane úspešným v tomto verejnom obstarávaní, bude sa priamo podieľať na plnení predmetu Rámcovej dohody. Komisia preto konštatovala, že je potrebné vyzvať uchádzača na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu čestných vyhlásení za osoby: Ing. arch. Sebastian Nagy a Ing. Marián Piterka.

Požiadavky na predmet zákazky

8. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky v ponuke uchádzačov, ktorí sa predbežne umiestnili na prvom až šiestom mieste a konštatuje, že všetky ponuky spĺňajú požiadavky na predmet zákazky tým, že uchádzači predložili doklad (autorizačné osvedčenia), že použijú na predmet zákazky osoby, ktoré sú architekti alebo projektanti v zmysle § 4, § 5 a § 14b zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

Mimoriadne nízka ponuka

9. Komisia preskúmala ponuky uchádzačov predbežne umiestnených na prvom až šiestom mieste z hľadiska, či ich nemožno považovať za mimoriadne nízke, pričom konštatuje, že ponuky uchádzačov sa nejavia ako mimoriadne nízke a nenapĺňajú ani znaky mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 3 ZVO.
10. Komisia zároveň konštatuje, že predložené cenové ponuky uchádzačov sa z pohľadu cenotvorby podľa cenníka UNIKA považujú za menej náročné práce, čo sa nestotožňuje s predpokladom o budúcich zadaniach pre vznik obytných resp. polyfunkčných budov. Cenové ponuky uchádzačov z nižšou hodinovou sadzbou boli komisiou akceptované, a to z dôvodu, že verejný obstarávateľ neuviedol spodnú hranicu hodinovej sadzby pre účely realizácie predmetu zákazky.



Konflikt záujmov

11. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle [§ 23](#) ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom neidentifikovala žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi uvedenému v bode 1 tejto zápisnice.
12. Člen komisie Ing. arch. Michal Pulman oboznámil členov komisie, že bol zamestnancom u uchádzača SK.INFLOW DESIGN s.r.o. pred viac ako jedným rokom pred menovaním za člena komisie na vyhodnotenie zákazky ako aj (pred vyhlásením predmetného verejného obstarávania). Zároveň platí, že ponuka tohto uchádzača sa umiestnila predbežne na 20. mieste, pričom k rámcovej dohode pristupuje 6 úspešných uchádzačov na základe kritérií.

Záver

13. V nadväznosti na vyššie uvedené komisia žiada verejného obstarávateľa o dožiadanie:
 - uchádzača LINEAR prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky vyzvať na preukázanie skutočnosti, že sa Ing. Branislav Piliš ako projektant podieľal na realizácii č. 1, 2 a 6 (Nový Háj, Dvornýk 1, Polyfunkčný objekt Green Park).
 - uchádzača skupinu dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o. prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky a žiadosti o predloženie dokladov nahradených JED vyzvať
 - o na preukázanie skutočnosti, že sa Ing. arch. Juraj Koban ako projektant podieľal na realizácii č. 3 (Polyfunkčný dom Kováčska 45, Košice),
 - o na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu
 - výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny KOPA, s.r.o., teda za osoby: Ing. arch. Štefan Pacák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy,
 - čestných vyhlásení za osoby: Ing. arch. Michal Burák a Doc. Ing. arch. Juraj Koban.
 - uchádzača skupinu dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form., s.r.o. prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie ponuky a žiadosti o predloženie dokladov nahradených JED vyzvať
 - o na doplnenie kontaktných údajov pre potvrdenie realizácie č. 5,
 - o na predloženie dokladov nahradených JED v rozsahu
 - výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny OFFICE110 architekti, s.r.o., teda za osoby: Ing. arch. Martin Hörmann, Ing. arch. Peter Kopecký a Ing. arch. Richard Kastel,
 - výpisov z registra trestov fyzických osôb za konateľov člena skupiny s_form, s.r.o., teda za osoby: Juraj Šimek a Martin Šimek,
- alternatívne údajov potrebných pre získanie výpisov z registra trestov pre fyzické osoby prostredníctvom informačných systémov verejnej správy,



- uchádzača sebastian nagy architects, s.r.o. prostredníctvom žiadosti o predloženie dokladov nahradených JED vyzvať na predloženie dokladov v rozsahu čestných vyhlásení za osoby: Ing. arch. Sebastian Nagy a Ing. Marián Piterka.

14. Komisia sa dohodla, že k ďalšiemu hodnoteniu ponúk pristúpi až po finálnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií, ako aj po doručení vysvetlení ponúk uchádzačov a dokladov nahradených JED, a preto ukončila zasadnutie komisie č. 1.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 30.03.2023

Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Ing. arch. Katarína Jägrová	predsedníčka komisie	
Ing. arch. Marek Harčarík	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. arch. Michal Pulman	člen s právom hodnotiť ponuky	
Juraj Mach MSc. ³	člen bez práva hodnotiť ponuky	
Mgr. Jakub Horváth	člen bez práva hodnotiť ponuky	

³ Prítomný na zasadnutí komisie do 10:04 hod.