



V Bratislave, 03.07.2023

## Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

### 1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

### 2. Názov predmetu zákazky

Zabezpečenie služieb architektov a projektantov

### 3. Predpokladaná hodnota zákazky

1 600 000,00 EUR bez DPH

### 4. Druh zákazky

Verejná súťaž podľa § 66 (7)

### 5. Vestník verejného obstarávania

Verejný obstarávanie vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania č. 17/2023 dňa 25.01.2023 pod značkou 2428 – MSS.

### 6. Úradný vestník EÚ

Verejný obstarávanie vyhlásené vo Úradnom Vestníku EÚ dňa 24.01.2023 pod značkou 2023/S 017-047525.

### 7. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

#### Identifikácia úspešných:

Uchádzač	Sídlo
Architekti Šebo Lichý s.r.o.	Mickiewiczova 2246/9, 81107 Bratislava
LINEAR s. r. o.	Turbínová 13, 831 04 Bratislava
Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	Úradnícka 28, 831 03 Bratislava
Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	Mlynská 27, 040 01 Košice
Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.	Ulica 29. augusta 30, 81109 Bratislava
sebastian nagy architects, s.r.o.	Jaseňová 20, 94901 Nitra

#### Odôvodnenie:



Identifikovaný úspešní uchádzači ponúkli v súčte dvoch hodnotených kritériách na hodnotenie ponúk najlepšiu ponuku. Ponuky úspešných uchádzačov splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a boli predložené v súlade so súťažnými podkladmi. Na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk sa ponuky úspešných uchádzačov umiestnili na prvom až šiestom mieste, preto ich verejný obstarávateľ prijíma. Uchádzači preukázali splnenie požiadaviek na predmet zákazky tým, že uchádzači predložili doklad (autorizačné osvedčenia), za osoby ktoré použijú na predmet zákazky a ktoré sú architekti alebo projektanti v zmysle § 4, § 5 a § 14b zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

Verejný obstarávateľ má zároveň za preukázané splnenie podmienok účasti u všetkých uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až šiestom mieste.

Verejný obstarávateľ (resp. komisia) pristúpil k overovaniu návrhov na plnenie K2 u uchádzačov predbežne umiestnených na prvom až šiestom mieste (podľa návrhov deklarovaných samotnými uchádzačmi), pričom niektoré realizácie navrhované uchádzačmi pre plnenie K2 nebolo možné uznať (pozri poznámku pod čiarou 2 a 3), a preto uchádzač v K2 získal iný počet bodov, než bol uvedený v jeho návrhu na plnenie K2. Takto sa priebežné poradie uchádzačov menilo, pričom verejný obstarávateľ (resp. komisia) vždy vyhodnocovala len návrhy uchádzačov umiestnených priebežne na prvom až šiestom mieste. Verejný obstarávateľ teda v rámci procesnej ekonomie neoveroval návrhy na plnenie K2 u uchádzačov umiestnených na 7. až 21. mieste, a to z dôvodu, že ani ziskom maximálneho počtu bodov v danom kritériu (za uchádzačom deklarované realizácie) by nedošlo k zmene poradia na prvom až šiestom mieste (preto je v nižšie uvedenej tabuľke uvedený plný počet uchádzačmi deklarovaných bodov za kritérium č. 2 u uchádzačov na 7. až 21. mieste, okrem uchádzačov umiestnených na 10. a 12. mieste, kde sa počet bodov zmenil).

## 8. Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote

Por. č.	Názov uchádzača	Počet bodov K1 - Jednotková cena za jednu hodinu poskytovania služieb v eur s DPH	Počet bodov K2 - Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy	Počet bodov spolu K1 a K2
1	Architekti Šebo Lichý s.r.o.	15,0	45,0	60,0
2	LINEAR s. r. o.	16,0	41,0	57,0
3	Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	15,0	39,0	54,0
4	Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	12,0	41,5	53,5
5	Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.	13,0	40,0	53,0
6	sebastian nagy architects, s.r.o.	11,0	41,0	52,0



7	DKLN, s.r.o.	10,0	40,0	50,0
8	GUTGUT s.r.o.	0,0	49,0	49,0
9	A.M. architects s.r.o.	5,0	42,0	47,0
10	Skupina dodávateľov JRKVC s.r.o. a Sadovsky & Architects s.r.o.	1,6	44,5 <sup>1</sup>	46,1
11	play MTTO s.r.o.	5,0	41,0	46,0
12	Skupina dodávateľov SLLA s.r.o. a Arenas Basabe Palacios Arquitectos S.L.	0,0	44,0 <sup>2</sup>	44,0
13	SUPERATELIER s.r.o.	10,0	33,5	43,5
14	Skupina dodávateľov grau architects s.r.o. a Nice&Wise s.r.o.	10,0	33,0	43,0
15	Skupina dodávateľov PMArchitekti s.r.o. a Ing. Ivan Bučko – oRPIS	0,0	42,0	42,0
16	Skupina dodávateľov ARCHITEKTI mikulaj & mikulajová s.r.o. a Ing. František Hladký s.r.o.	4,0	37,0	41,0
17	SK.INFLOW DESIGN s.r.o.	6,0	35,0	41,0
18	Skupina dodávateľov Alexy & Alexy s.r.o. a VM PROJEKT, s.r.o.	0,4	40,0	40,4
19	what architects s.r.o.	8,0	32,0	40,0
20	BO s.r.o.	4,0	28,0	32,0
21	Združenie „Zabezpečenie služieb architektov a projektantov“: Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. a EXPO LINE s r.o.	0,0	26,0	26,0

## 9. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

Neuplatňuje sa.

## 10. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najlepší pomer ceny a kvality:

<sup>1</sup> Deklarovaný počet bodov uchádzačom v Návrhu na plnenie kritérií bol zmenený, keďže členovia komisie neuznali realizáciu č. 5 (Nádvorie Trnava), nakoľko sa nejedná o výstavbu bytovej alebo polyfunkčnej budovy, ale o nebytový priestor, za ktorý však možno prideliť iba body za rekonštrukciu bytových alebo nebytových priestorov, keďže realizácia spadá do referenčného obdobia 5 rokov. Od získaného počtu bodov členovia komisie takto odpočítali 7 bodov, čím sa zmenilo poradie a ponuka uchádzača sa tak nenachádza medzi prvými šiestimi uchádzačmi.

<sup>2</sup> Deklarovaný počet bodov uchádzačom v Návrhu na plnenie kritérií bol zmenený, keďže členovia komisie neuznali realizáciu č. 1 (Komunitné centrum Máj, České Budějovice), keďže sa nejedná o výstavbu bytovej alebo polyfunkčnej budovy, ale o nebytový priestor, za ktorý však nemožno prideliť body, keďže realizácia nespadá do referenčného obdobia 5 rokov. Od získaného počtu bodov členovia komisie odpočítali 10 bodov, čím sa zmenilo poradie a ponuka uchádzača sa tak nenachádza medzi prvými šiestimi uchádzačmi.



- Kritérium na vyhodnotenie ponúk č. 1: Jednotková cena za jednu hodinu poskytovania služieb v eur s DPH (Váha 40 %)
- Kritérium na vyhodnotenie ponúk č. 2: Skúsenosti osôb určených na plnenie zmluvy (Váha 60 %)

### 11. Identifikácia úspešných uchádzačov

Uchádzač	Sídlo
Architekti Šebo Lichý s.r.o.	Mickiewiczova 2246/9, 81107 Bratislava
LINEAR s. r. o.	Turbínová 13, 831 04 Bratislava
Ateliér obchodu a cestovného ruchu s.r.o.	Úradnícka 28, 831 03 Bratislava
Skupina dodávateľov Architektonické štúdio Atrium s.r.o. a Kopa s.r.o.	Mlynská 27, 040 01 Košice
Skupina dodávateľov OFFICE110 architekti, s.r.o a s_form.,s.r.o.	Ulica 29. augusta 30, 81109 Bratislava
sebastian nagy architects, s.r.o.	Jaseňová 20, 94901 Nitra

### 12. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

- Skupina dodávateľov: Architektonické štúdio Atrium, s.r.o. a Kopa s.r.o. – 39 %
- sebastian nagy architects, s.r.o. – 44 %

### 13. Zoznam známych subdodávateľov

Skupina dodávateľov: Architektonické štúdio Atrium, s.r.o. a Kopa s.r.o.

Por. č.	subdodávateľ	identifikačné číslo alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo	hodnota plnenia vyjadrená v percentách (%) k ponukovej cene	osoba oprávnená konať za subdodávateľa (meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia)
1	RAMESEUM S.R.O.	46938761	5	Ing. Michal Varga
2	SPAI S.R.O.	35830344	5	Ing. Ctibor Kostúr
3	KLIMA-TEPLO DESIGNING, S.R.O.	44294476	5	Ing. Štefan Petkanič
4	VIA ELECTRA S.R.O.	04877241	5	Ing. Erik Špak
5	ING. JAROSLAV LIPTÁK	31305971	3	ING. JAROSLAV LIPTÁK
6	HODEZ S.R.O.	44812850	3	Ing. Dezider Horňák



**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**  
**oddelenie verejného obstarávania**

Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1

7	ING. DAGMAR DROTÁROVA – ANCES	44276109	2	ING. DAGMAR DROTAROVA
8	ING. MÁRIO BRNA		1	ING. MÁRIO BRNA
9	EAD S.R.O.	47593571	1	Ing. Ivan Puškáš
10	ARCHIZA, S.R.O.	46540539	1	
11	WE ARE MILS, S.R.O.	52004023	2	Martin Malachovský
12	ING. JARMILA KOČIŠOVÁ	41886143	1	ING. JARMILA KOČIŠOVÁ
13	ING. KATARÍNA TKÁČOVÁ	35471034	2	ING. KATARÍNA TKÁČOVÁ
14	Ing. Vladimír Vagaský – Gart – Art	32469535	2	Ing. Vladimír Vagaský
15	Ag AUDIT, S.R.O.	43791336	1	Mgr. Peter Dobrovoda
16	Ing. Radovan Rizman - GeoDisplay	51740648	1	Ing. Radovan Rizman

- sebastian nagy architects, s.r.o.

Por. č.	subdodávateľ	identifikačné číslo alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo	hodnota plnenia vyjadrená v percentách (%) k ponukovej cene	osoba oprávnená konať za subdodávateľa (meno a priezvisko, adresa pobytu, dátum narodenia)
01	Architektonická kancelária Csanda - Piterka, s.r.o.	36362468	44%	Ing. Marián Piterka. Domovina 134/45, Výčapy- Opatovce 95144 29-02-1972

14. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

Neuplatňuje sa



15. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

Neuplatňuje sa

16. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

Neuplatňuje sa

17. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Neuplatňuje sa

18. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

Neuplatňuje sa

19. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

20. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

Neuplatňuje sa