**Zápisnica z vyhodnotenia ponúk**

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a  o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Identifikačné údaje:

Názov verejného obstarávateľa / prijímateľa: Mesto Nitra

Sídlo verejného obstarávateľa / prijímateľa: Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra

Predmet / názov zákazky: „Rekonštrukcia objektu Biovetská 36, Nitra III“

1. Druh postupu[[1]](#footnote-1): Civilná zákazka s podlimitná na uskutočnenie

 stavebných prác

1. Označenie v Úradnom vestníku EÚ: -
2. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: Vestník č. 240/2022 zo dňa 9.11.2022 zn. 47233 – WYP

 a Vestník č. 257/2022 zo dňa 5.12.2022 zn. 49327 – IOX

 a Vestník č. 265/2022 zo dňa 15.12.2022 zn. 50320 – IOX

 a Vestník č. 265/2022 zo dňa 15.12.2022 zn. 50322 – IOX

 a Vestník č. 266/2022 zo dňa 16.12.2022 zn. 50392 - IOX

1. Dátum vyhodnotenia: 23.12.2022
2. Miesto vyhodnotenia: Mestský úrad v Nitre, Štefánikova trieda 60, Nitra
3. Prítomní členovia komisie[[2]](#footnote-2): Ing. Vladimír Matula - predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky

Ing. Milan Bartoš - člen komisie

s právom vyhodnocovať ponuky

Ladislav Fajčík - člen komisie

s právom vyhodnocovať ponuky

Ing. Miroslav Gut – člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky

Ing. Miroslav Daniš - administrátor komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky

1. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO[[3]](#footnote-3):

Otázka záujemcu:

Dobrý deň,

v poskytnutých podkladoch - Výkaz výmer Zadanie - dva excel súbory:

1. BIOVETSKA 36 - 2et SO 01 DVOJDOM čast VONK. OSVETLENIE zadanie

2. BIOVETSKA 36 - 2et SO 01 DVOJDOM čast VONK.ROZVODY NN zadanie

Majú úplne identické položky - položky v oboch výkazoch sú rovnaké - pričom názvy iné

Prosím o kontrolu - či predložené výkazy - sú v poriadku.

Ďakujem

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dobrý deň,

V časti „DOKUMENTY“ tejto zákazky je zverejnená „Príloha č. 6 - Oprava zadania - (ZTI, VO, NN)“, ktorá je platná a nahrádza v častiach príslušných SO pôvodne zverejnené zadania.

Otázka záujemcu:

Dobrý deň,

v predložených dokumentoch :

Príloha č.6 - výkaz výmer Zadanie - chýba excelovský súbor pre vnútornú elektroinštaláciu, ktorá sa ale nachádza v časti :

Príloha č.5 - PD Zadanie

Predpokladám, že aj túto časť treba oceniť a zahrnúť do celkovej ceny diela.

Ďakujem

Odpoveď verejného obstarávateľa

Dobrý deň,

v časti DOKUMENTY tejto zákazky je zverejnený VV na IA – Rekonštrukcia objektu Biovetská 36, Nitra – 1. etapa /zadanie/.xlsx (301 KB)

Otázka záujemcu:

Prosím o jasné za špecifikovanie materiálu - soklovej časti

Výkresová časť - obklad

Výkaz výmer - omietka - treba upraviť omietku - vhodnú pre soklovú časť - buď silikátová ako je na stenách v inom tmavšom farebnom odtieni, alebo weberpas marmolit, alebo mozaiková omietka

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dobrý deň,

podľa PD sa starý sokl. obklad vybúral ... pol. č. 59 výmera 46,128 m2

soklový zatepľovací systém hr. 60 mm pol. č. 18 výmera 46,128 m2

 obklad sokla prírod. kameňom z dôvodu znižovania invest. nákladov - vypadol

zo zadania

ostala vonkajšia cementová omietka hr 10 mm pol. č. 14 výmera 46,128 m2

* Otázky záujemcov:

Dobrý deň,

nesedí výkaz výmer s projektovou dokumentáciou,

posielam označené výplne otvorov v pohľadoch - s porovnaním v pôdorysoch a snahou o zladenie s výkazom výmer.

Prosím o opravu: výkazu výmer, a tiež - čo sa týka materiálu niektorých položiek - požiarny projekt odkazuje na EI 60D1, vy máte vo výkazoch iba plast

Ďakujem

* Dobrý deň,

podľa PO projektu - Pôdorys 1.NP - sú v 1.12 a 1.03 (podesty) naznačené dvere EW45D1+C.

V technickej správe PO na strane 3 a 4 sa píše - kopírujem :

Pol.4 -Požiarne uzávery:

Pre III. SPB:

4b) Požiarne uzávery otvorov v nadzem. podlaží 45/D1

Pol.4 – požiarne uzávery sú navrhnuté ako obmedzujúce šírenie tepla so 45 min. požiarnou odolnosťou + zatv. mechanizmus, konštrukčný druh D1.kritérium : EW 45 D1+C

Vo výkaze výmer nie sú špecifikované dvere - prosíme upraviť výkaz výmer - 2kusy + požadované rozmery

* Dobrý deň,

1.

vo výkresoch PD - stavebná časť -je uvedené v legende miestností - na všetkých podlažiach - Vnútorné povrchové úpravy stien a stropov - Nová váp. cem. omietka hladká.

výkaz výmer - obsahuje malú plochu nových omietok iba 86,322m2 :

12 011 612465111 Príprava podkl.BAUMIT,pod omietky vnút.stien, strojne, nanášanie ručne hr.2 mm 90,922 m2

13 011 612465138 Vnútorná omietka stien BAUMIT,váp.biela,jemná štuk.,strojne, nanáš.ručne hr.4 mm 86,322 m2

2.

výkaz výmer uvádza búranie obkladov vo výmere 113,664 m2

58 013 978059531 Vybúranie obkladov vnút. z obkladačiek plochy nad 2 m2 67,536 m2

59 013 978059631 Vybúranie obkladov vonk. z obkladačiek plochy nad 2 m2 46,128 m2

Potom chýba položka hrubej omietky ako vyrovnanie podkladu pod obklady

3.

Výkaz výmer uvádza:

56 013 978013191 Otlčenie vnút. omietok stien váp. vápenocem. do 100 % 15,340 m2

Na základe jestvujúceho stavu - zatečenie + plesne - táto výmera 15,34m2 nie je dostačujúca

* Dobrý deň,

chcel by som sa spýtať na strešný plášť.

Nakoľko nekorešponduje s pôvodným výkazom výmer, nenachádzajú sa tam položky ku streche, dalo by sa to zapracovať do pôvodného výkazu ?

Alebo sa strecha bude súťažiť zvlášť ?

* Dobrý deň,

Po preštudovaní nových podkladov a vzhľadom na to, že sa predlžuje termín predkladania cenových ponúk, žiadame verejného obstarávateľa aby zapracoval do zadaní doteraz dokazované a odpovedané otázky uchádzačov (napr. okna, dvere požiarne, omietky, ...), nakoľko sa jedná o projekt financovaný z fondov.

Dobre vieme ako je to následne pri realizácii a uplatňovaní prípadných zmien položiek, ktoré sa následne stávajú neoprávnenými.

Aj napriek tomu, že je projekt pre stavebne povolenie vykazuje veľké nedostatky (napr. okna plastové farba antracit – obojstranná jednostranná? Na vedľajšej časti biele???, vo vonkajšej kanalizácii chýbajú pvc šachty, betónové šachty - chýba položka dno šachty,...) a nesúlad s výkazom výmer.

Našou úlohou nie je v stanovenom čase pre prípravu ponuky suplovať úlohu (povinnosť) projektanta a rozpočtára, dodať podklady v požadovanej kvalite a technickej presnosti.

V konečnom dôsledku na to doplatí investor diela.

Ďakujeme.

Odpovede verejného obstarávateľa:

Dobrý deň,

 na zaklade znizovania invest. nakladov sa do zadania vykazu vymer

dostala len prava cast 2domu ( pribilinec) to znamena:

 - vyburanie okien a vonkaj. dver. vyplni + montáž a hlavne zosuladenie materialovo a farebne - plast/biely, bez ohladu na projekt PO

doplnenie rozpočtu zadania projektanta elektro je pripojené v časti dokumenty tejto zákazky

 vysvetlenie vykazu - zadania

SO 01

bod 1 az 4 - predlozena projekt. dokument.neriešila preto sa nenachadzaju vo vykaze zadania, rebrik na fasade je dostatocne vzdialeny aj pri navrhovanom zatepleni spracovava sa doplnok k PD Rekonstrucia a zateplenie s novou povrchovou upravou pravej strany 1/2 domu( povodne mala byt nadstavba)

bod 5 - orient .riešená v pol 116 a 117

bod 6 - kuchyn linky - ich demontáž rozpoctovana v pol 109

bod 7 - plesne nerozpoctovane

 bod 8 SO 03 - prístresok orient. rieseny pol č 47 a 48 demont a montaz oplastenia stien

Odpoved. Treba sa drzat podkladov z projektu PO. Je vela vyrobcov poziarnych dvier. Z hladiska transparentnosti neboli urcene presny typ dvier. Nacente podla projektu PO co ste dostali k dispozicii, vcetne vnutornych.

 vysvetlenie vykazu vymer- zadania

SO 01

1. nove vnutor. omietky sa rozpoctovali len v rozsahu novych prieckovych konstrukcii hr. 80 mm a 100 mm -( pol.č 8+pol č9)x2 a omietnutie zamurovaneho dver.otvoru medzi miest. 1.14 a 1.16

 (4,025+39,136)\*2 = 86,322 m2 + (1,15\*2,0)\*2=90,922 m2

 rozdiel 4,6 m2 v zadaní

2. vybur vnutor obkladov 67,536 m2 - chyba dorozpoctovat vyrovnanie podkladu pol.č 58 hrub vnutor. omietkou 67,536 m2

3. pol.č. 56 otlcenie vnutor. omietok stien... 15,34 m2 rozpoctoval sa len rozsah prac pri novych okenn. a dver. otvorov plesne sa nerozpoctovali

Všetky otázky sú podľa projektanta upravené v zadaní, ktoré sa nachádza v časti “DOKUMENTY“ a ostatných vložených materiáloch.

1. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

► **EKO stavin, s.r.o.**, IČO: 36286362, Stummerova 1508/118, 955 01 Topoľčany

► **RENI, spol. s r.o.**, IČO: 44297637, Krátka 1549/2, 949 01 Nitra

► **LORIME GARDEN s.r.o.**, IČO: 52384578, Váhovce 865, 925 62 Váhovce

► **PREMONA, s.r.o.**, IČO: 36710440, Železničiarska 44, 949 01 Nitra

► **PP INVEST, s.r.o.**, IČO: 36547522, Štúrova 1284/106, 952 01 Vráble

1. Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača | Poradie uchádzačov | Návrh kritéria na vyhodnotenie ponúk predložený v aukcii | Podiel subdodávky | Poznámka |
| **EKO stavin, s.r.o.**, IČO: 36286362, Stummerova 1508/118, 955 01 Topoľčany | 1. | 280 908,55 EUR s DPH | - | a) |
| **RENI, spol. s r.o.**, IČO: 44297637, Krátka 1549/2, 949 01 Nitra | 2. | 303 676,18 EUR s DPH | - | b) |
| **LORIME GARDEN s.r.o.**, IČO: 52384578, Váhovce 865, 925 62 Váhovce | 3. | 315 600,- EUR s DPH | - | c) |
| **PREMONA, s.r.o.**, IČO: 36710440, Železničiarska 44, 949 01 Nitra | 4. | 370 868,34 EUR s DPH | - | d) |
| **PP INVEST, s.r.o.**, IČO: 36547522, Štúrova 1284/106, 952 01 Vráble | 5. | 419 998,80 EUR s DPH | - | e) |

Predpokladaná hodnota zákazky: **257 242,02 EUR bez DPH**.

a)Uchádzač **EKO stavin, s.r.o.**, IČO: 36286362, Stummerova 1508/118, 955 01 Topoľčanypredložil vyplnený výkaz, ktorý bol prílohou výzvy na predloženie ponúk vo výške 280 908,55 EUR s DPH, čo je nižšia cena ako PHZ. Verejný obstarávateľ **akceptuje a prijíma** cenovú ponuku tohto uchádzača, ktorá sa podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnila na 1. mieste v poradí predložených cenových ponúk. Verejný obstarávateľ vyhodnotil predloženú ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a zistil, že ponuka je v súlade so stanovenými požiadavkami. Podľa názoru komisie táto ponuka nepredstavuje mimoriadne nízku ponuku.

b) Uchádzač **RENI, spol. s r.o.**, IČO: 44297637, Krátka 1549/2, 949 01 Nitra predložil vyplnený výkaz, ktorý bol prílohou výzvy na predloženie ponúk vo výške 303 676,18 EUR s DPH, čo nižšia cena ako PHZ. Verejný obstarávateľ **akceptuje** cenovú ponuku uchádzača, ktorá sa podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnila na 2. mieste v poradí predložených cenových ponúk. Verejný obstarávateľ vyhodnotil predloženú ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a zistil, že ponuka je v súlade so stanovenými požiadavkami.

c) Uchádzač **LORIME GARDEN s.r.o.**, IČO: 52384578, Váhovce 865, 925 62 Váhovce predložil vyplnený výkaz, ktorý bol prílohou výzvy na predloženie ponúk vo výške315 600,- EUR s DPH, čo je vyššia cena ako PHZ. Verejný obstarávateľ **akceptuje** cenovú ponuku uchádzača, ktorá sa podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnila na 3. mieste v poradí predložených cenových ponúk. Verejný obstarávateľ vyhodnotil predloženú ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a zistil, že ponuka prekračuje stanovenú hodnotu PHZ.

d) Uchádzač **PREMONA, s.r.o.**, IČO: 36710440, Železničiarska 44, 949 01 Nitra predložil vyplnený výkaz, ktorý bol prílohou výzvy na predloženie ponúk vo výške 370 868,34 EUR s DPH čo je vyššia cena ako PHZ. Verejný obstarávateľ **akceptuje** cenovú ponuku uchádzača, ktorá sa podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnila na 4. mieste v poradí predložených cenových ponúk. Verejný obstarávateľ vyhodnotil predloženú ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a zistil, že ponuka prekračuje stanovenú hodnotu PHZ.

e) Uchádzač **PP INVEST, s.r.o.**, IČO: 36547522, Štúrova 1284/106, 952 01 Vráble predložil vyplnený výkaz, ktorý bol prílohou výzvy na predloženie ponúk vo výške 419 998,80 EUR s DPH čo je vyššia cena ako PHZ. Verejný obstarávateľ **akceptuje** cenovú ponuku uchádzača, ktorá sa podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnila na 5. mieste v poradí predložených cenových ponúk. Verejný obstarávateľ vyhodnotil predloženú ponuku uchádzača z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a zistil, že ponuka prekračuje stanovenú hodnotu PHZ.

1. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO: - nikto nebol vyzvaný na vysvetlenie jeho ponuky podľa § 53 ods. 1 ZVO.
2. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: neaplikuje sa.
3. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: neaplikuje sa.
4. Ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti: neaplikuje sa.
5. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou: Žiaden člen neodmietol podpísať zápisnicu.
6. Záver vyhodnotenia ponúk:

Komisia vyhodnotila všetky ponuky uchádzačov, ktoré boli predložené elektronicky prostredníctvom softvéru JOSEPHINE v lehote na predkladanie ponúk s ohľadom na kritérium vyhodnotenia ponúk - najnižšia cena s DPH a zostavila celkové poradie uchádzačov, ktoré je uvedené v bode č.10 tejto zápisnice z vyhodnotenia ponúk. Komisia na základe svojich skúsenosti neidentifikovala prítomnosť mimoriadne nízkej ponuky, ponuku na 1. mieste považuje za reálnu a nemá voči nej pochybnosti.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom na prezenčnej listine, ktorá tvorí neoddeliteľnú prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Mená a podpisy členov komisie:

Ing. Vladimír Matula - predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky ...................v.r..........................

Ing. Tibor Javorek - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky ...................v.r..........................

Ladislav Fajčík - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky ...................v.r..........................

Ing. Miroslav Daniš - administrátor komisie bez práva vyhodnocovať ponuky ...................v.r..........................

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: V Nitre 23.12.2022

Prílohy: 1. Prezenčná listina

1. Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 113 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať, [↑](#footnote-ref-2)
3. Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie / doplnenie ak nejaké boli riešené [↑](#footnote-ref-3)