



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 1

v súlade s § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Hlavné mesto SR Bratislava
Názov:	Zameranie plôch zelene na území Hlavného mesta SR Bratislavy v okresoch Bratislava I., III. a IV.
Lehota na predkladanie ponúk:	02.03.2023 09:00:00
Otváranie ponúk:	02.03.2023 09:30:00
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najlepší pomer ceny a kvality
Zloženie komisie na hodnotenie:	Ing. Natália Foltinovičová, PhD. – predseda komisie Mgr. Samuel Ferencei – člen s právom hodnotiť ponuky Dipl. Ing. Ivan Petro – člen s právom hodnotiť ponuky Ing. Katarína Stašjaková – člen bez práva hodnotiť ponuky

Dátum a čas zasadnutia komisie: Dňa 13.03.2023 o 15:30

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

P.č.	Názov uchádzača	K1 - Jednotková cena v EUR s DPH za 1ha zamerania plochy zelene	K2 – Kvalitatívne ukazovatele	
			K2.1 - Odborná skúsenosť autorizovaného geodeta, (počet referencií ¹)	K2.2 - Zapojenie študentov/absolventov vysokiej školy (áno/nie)
1.	EUROSENSE, s.r.o.	189,60	5	áno
2.	SKYMOVE s. r. o.	186,00	4	áno
3.	SURVEYE, s.r.o	214,80	5	áno
4.	T-MAPY s.r.o.	219,00	5	áno
5.	SGS ECOLOGY s.r.o.	222,00	5	áno
6.	GEODETICCA VISION, s.r.o.	250,00	5	nie
7.	TMG Group, s.r.o.	240,00	1	nie
8.	HRDLÍČKA - SLOVAKIA s.r.o.	282,00	5	áno
9.	iSIETE s.r.o.	299,22	0	nie

¹ Verejný obstarávateľ v SP uviedol, že uchádzač môže v ponuke predložiť maximálne 5 referencií. V prípade ak uchádzač v ponuke predložil viac ako 5 referencií, verejný obstarávateľ pre účely hodnotenia ponúk bude brať do úvahy iba prvých 5 referencií v poradí.



2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa [§ 66 ods. 7 písm. b\)](#) ZVO, komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov.

P.č.	Názov uchádzača	K1 - Jednotková cena v EUR s DPH za 1ha zamerania plochy zelene (body)	K2 – Kvalitatívne ukazovatele		Body celkom
			K2.1 - Odborná skúsenosť autorizovaného geodeta* (body)	K2.2 – Zapojenie študentov/absolve ntov vysokej školy (body)	
1.	EUROSENSE, s.r.o.	33,80	10	2	45,80
2.	SKYMOVE s. r. o.	34,83	6	2	42,83
3.	SURVEYE, s.r.o	26,60	10	2	38,60
4.	T-MAPY s.r.o.	25,40	10	2	37,40
5.	SGS ECOLOGY s.r.o.	24,54	10	2	36,54
6.	GEODETICCA VISION, s.r.o.	16,54	9	0	25,54
7.	TMG Group, s.r.o.	19,39	2	0	21,39
8.	HRDLÍČKA – SLOVAKIA s.r.o.	7,39	10	2	19,39
9.	iSIETE s.r.o.	2,46	0	0	2,46

* Verejný obstarávateľ v rámci procesnej ekonomie neoveroval návrhy na plnenie kritéria č. 2.1 – Odborná skúsenosť autorizovaného geodeta u uchádzačov umiestnených na predbežnom druhom mieste až deviatom mieste v poradí a to z dôvodu, že ani ziskom maximálneho počtu bodov za deklarované skúsenosti v danom kritériu by nedošlo k zmene poradia na prvom mieste (preto je vo vyššie uvedenej tabuľke uvedený počet bodov za deklarované skúsenosti v kritériu č. 2.1 podľa pravidiel uvedených v súťažných podkladoch (2 body za zákazku (referenciu) so zameranou plochou zelene min. 150 ha, 1 bod za zákazku (referenciu) so zameranou plochou zelene od 100 ha - 149,99 ha) a to bez ich overovania).

3. Na základe uplatnených kritérií na hodnotenie ponúk sa na predbežnom prvom mieste umiestnil uchádzač **EUROSENSE, s.r.o.** Komisia vyhodnotila stanovené kritériá nasledovne:
- kritérium K1 - Jednotková cena v EUR s DPH za 1ha zamerania plochy zelene. Komisia označila Návrh na plnenie kritéria tohto uchádzača ako reálny a Jednotkovú cenu v EUR s DPH za 1ha zamerania plochy zelene predloženú uchádzačom v ponuke nepovažuje za mimoriadne nízku.
 - kritérium K2.1 Odborná skúsenosť autorizovaného geodeta. Komisia preverila uchádzačom predložené referencie a konštatuje že predložené referencie sú v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a funkciu autorizovaného geodeta na jednotlivých zákazkách zastával geodet, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. g\)](#) ZVO.
 - kritérium K2.2 Zapojenie študentov/absolventov vysokej školy. Uchádzač v ponuke uviedol, že do realizácie zákazky zapojí študenta/absolventa vysokej školy.
4. Dňa 10.03.2023 doručil verejnému obstarávateľovi uchádzač SKYMOVE s.r.o. list s názvom Doplnenie k otvoreniu zápisnice (ďalej len „žiadost“) s požiadavkou o prehodnotenie prideleného počtu bodov na základe stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk č. 2.1: Odborné skúsenosti



autorizovaného geodeta v predloženej prílohe č. 2 - Návrh na plnenie kritéria doručenej v lehote na predkladanie ponúk.

5. Uchádzač SKYMOVE s.r.o. v návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk (príloha č. 2) uviedol v kritériu č. 2.1 zákazky na preukázanie skúseností autorizovaného geodeta, a to referenciu 1 – 4 (kolónka pre referenciu č. 5 ostala nevyplnená)².
6. Uchádzač SKYMOVE s.r.o. žiadal verejného obstarávateľa rozdeliť Referenciu č. 3 na viacero referencií, aby mohol v stanovenom kritériu získať maximálny počet bodov.
7. Komisia sa zaoberala tvrdeniami uchádzača SKYMOVE s.r.o. uvedenými v žiadosti a konštatovala, že z uvedených skutočností a pravidiel stanovených v súťažných podkladoch vyplýva, že v prípade rozdelenia Referencie č. 3, tak ako žiadal uchádzač SKYMOVE s.r.o. v žiadosti, by bolo možné akceptovať iba jednu ďalšiu referenciu (vzniknutú z rozdelenia zákazky uvedenej v Referencii č. 3), keďže kolónka pre referenciu č. 5 ostala nevyplnená. Verejný obstarávateľ nemôže nahrádzať referencie uvedené uchádzačom v návrhu na plnenie kritérií v prípade, ak niektorú z uchádzačom uvedených referencií nie je možné uznať. Bránia mu v tom ním stanovené pravidlá a princípy verejného obstarávania, ktoré musí dodržiavať.
8. Ak by verejný obstarávateľ uplatnil postup načrtnutý v predchádzajúcom odseku a zároveň by vyhodnotil ostatné uchádzačom predložené referencie, uchádzač SKYMOVE s.r.o. by mohol v kritériu č. 2.1 získať maximálne 5 bodov, čo by znamenalo, že by získal o bod menej než bol počet bodov predbežne pridelený v predloženej ponúke na plnenie kritérií, a tým pádom by takýto postup nemal vplyv na výsledné poradie ponúk v tomto verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu tento postup verejný obstarávateľ nerealizoval. Zároveň verejný obstarávateľ v odpovedi pre uchádzača poukázal na Výkladové stanovisko [č. 1/2021](#) zo dňa 05.02.2021 vydané Úradom pre verejné obstarávanie, podľa ktorého má verejný obstarávateľ uplatniť menej výhodný výklad pre uchádzača, ktorý by mohol získať neoprávnenú výhodu v hodnotení, pretože nejasnosť v ponuke uchádzača nemôže pre neho znamenať výhodu na úkor iných uchádzačov.
9. Následne komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača EUROSENSE, s.r.o. (ďalej len „uchádzač“), ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to z hľadiska:
 - a) obsahových náležitostí ponuky,
 - b) splnenia podmienok účasti,
 - c) splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
 - d) mimoriadne nízkej ponuky a
 - e) konfliktu záujmov.

² K referencii č. 1 – verejný obstarávateľ referenciu č. 1 predložil za účelom hodnotenia kritéria č. 2.1 – Odborné skúsenosti autorizovaného geodeta nemohol uznať z dôvodu, že je uvedená aj v Prílohe č. 7 – Zoznam poskytnutých služieb, ktorou zároveň preukazoval uchádzač splnenie podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, čo podmienky uvedené v súťažných podkladoch neumožňovali.

K referencii č. 2 – verejný obstarávateľ predbežne pridelil za predloženú referenciu 1 bod, čo vyplýva zo stanovenej definície kritéria uvedenej v súťažných podkladoch, t. j. rozloha zameranej plochy zelene uvedenej v referencii je v rozmedzí od 100 ha - 149,99 ha, hoci v uchádzačom predloženej prílohe č. 2 sú uvedené 2 body.

K referencii č. 3 – z predloženej referencie nie je bez jej detailnejšieho overovania zrejmé na území koľkých obcí bolo realizované zameranie plôch zelene v násobkoch rozlohy 150 ha, ako uviedol uchádzač v žiadosti.

K referencii č. 4 – verejný obstarávateľ referenciu č. 4 nemohol uznať, pretože rozloha zameranej plochy nedosahuje minimálnu vyžadovanú rozlohu ≥ 100 ha.



Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

10. Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky uchádzača z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 15 súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky potrebné doklady a jeho ponuka je kompletná.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

11. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#) uchádzač preukázal platným výpisom zo Zoznamu hospodárskych subjektov č. 2022/11-PO-D1924.
12. Na základe vyššie uvedených skutočností komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#).
13. Komisia následne preverila splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\) ZVO](#), uchádzač mal predložiť referencie realizované v rozhodnom období na ukončené a odovzdané zákazky rovnakého alebo podobného charakteru, so zameraním prvkov a plôch zelene (mapovanie plôch zelene s ich zameraním a vytvorením databázy v digitálnej forme a/alebo aj polohopis iných prvkov, ktorých súčasťou boli plochy zelene, za podmienky vytvorenia databázy v digitálnej forme) so zameranou plochou zelene v súhrnnej hodnote min. 150ha na území jednej obce.
14. Uchádzač v ponuke predložil nasledovnú referenciu

Názov zmluvy / projektu	Opis poskytnutej služby / projektu	Rozloha zameranej plochy zelene v ha	Lehota poskytnutia služby (od – do, v tvare MM/RRRR)
COST database – Bratislava	Aktualizácia databázy obsahujúcej aj mapovanie plôch zelene s ich zameraním a vytvorením databázy v digitálnej forme za podmienky vytvorenia databázy v digitálnej forme, 15 000 EUR bez dph	na území obce Svätý Jur 1485 ha; na území obce Stupava 443 ha	11/2021 – 12/2021

15. Komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. a\) ZVO](#), danú skutočnosť komisia overila prostredníctvom kontaktnej osoby.
16. Komisia následne preverila splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. g\) ZVO](#), verejný obstarávateľ žiadal preukázať splnenie danej podmienky účasti predložením údajov o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov. Potvrdenie o zápise do zoznamu autorizovaných geodetov a kartografov (ďalej len „AGaK“)/ doklad o autorizácii/ link na zápis vo verejne prístupnom zozname Komory geodetov a kartografov/číslo oprávnenia, ktorým si verejný obstarávateľ overí zápis AGaK v Komore geodetov a kartografov

Uchádzač v ponuke predložil doklad o autorizácii Oprávnenie autorizovaného geodeta a kartografa Ing. Igora Boczeka pod reg. č. 885, spolu s linkom na zápis vo verejne prístupnom zozname Komory geodetov a kartografov.



17. Komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti podľa [§ 34 ods. 1 písm. g\) ZVO](#).

Požiadavky na predmet zákazky

18. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky v ponuke uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že ich splnil.

Konflikt záujmov

19. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle [§ 23](#) ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom neidentifikovala žiaden konflikt záujmov. Navyše, žiadna zainteresovaná osoba neoznámila verejnému obstarávateľovi, že by bola v konflikte záujmov vo vzťahu k niektorému uchádzačovi.

Záver

20. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že ponuka uchádzača **EUROSENSE, s.r.o.** splnila všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ho označila za úspešného.
21. Podiel subdodávky je neznámy (úspešný uchádzač ho uvedie až pred podpisom rámcovej dohody).
22. Úspešný uchádzač je zapísaný v registri partnerov verejného sektora.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 22.03.2023

Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Ing. Natália Foltinovičová, PhD.	predseda komisie	
Mgr. Samuel Ferencei	člen s právom hodnotiť ponuky	
Dipl. Ing. Ivan Petro	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ing. Katarína Stašjaková	člen bez práva hodnotiť ponuky	