

Komisia na vyhodnotenie ponúk

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení ktorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZVO")

K spisu č. :	SNM-SML-NDL-2022/6
Názov zákazky :	Rekonštrukcia Spišského hradu, Románsky palác a západné paláce, II. etapa
Druh postupu :	Verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 ZVO
Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené:	Úr. vestník EÚ 2023/S pod č. 025-069495 zo dňa 03.02.2023 Vestník verejného obstarávania č. 26/2023 zo dňa 06.02.2023 pod značkou 5031 –MSP
Miesto zasadnutia :	Slovenské národné múzeum generálne riaditeľstvo, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16, druhé poschodie, miestnosť č. 2.41 Slovenské národné múzeum, Spišské múzeum Levoča, Námestie Majstra Pavla č.40, Levoča (členovia komisie sa spojili online)
Termíny zasadnutia:	03. 03. 2023 o 12:10 hod., 21.03.2023, 29.03.2023, 17.04.2023, 10.05.2023, 29.05.2023

Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk a splnenia podmienok účasti:

Členovia komisie (ďalej len ako „Komisia“):

PhDr. Mária Novotná	predseda komisie,
Ing. arch. Magdaléna Janovská	členka komisie,
Ing. Zdenka Sninčáková	členka komisie,
Ing. Miroslava Ralbovská	členka komisie,
Ing. Peter Uhrinovský	člen komisie,

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

PhDr. Mária Kuklicová, MBA	členka komisie,
Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.	členka komisie,
Ing. Martina Kacvinská	členka komisie od 13.06.2023
JUDr. Martin Kuchel	člen komisie od 13.06.2023

Pri vyhodnocovaní ponúk predmetného verejného obstarávania je použitý postup „super reverznej verejnej súťaže“ podľa § 66 ods. 7 ZVO. Komisia preto po otvorení ponúk (dňa 3.3.2023 o 12:10 hod.) pristúpila k zoradeniu ponúk podľa stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk – celkovej cene za predmet zákazky bez DPH.

Tabuľka 1 Vyhodnotenie ponúk na základe stanovených kritérií

	Obchodné meno uchádzača	Cena celkom bez DPH	Predbežné poradie
1	EN LIBRE s.r.o., 93031 Dobrohošť 120	6 484 224,42	1. miesto
2	IGLASS s r.o., Michalská 63, 053 21 Markušovce	7 592 859,09	2. miesto

Komisia pokračovala vo svojej činnosti vyhodnocovaním ponuku uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste – t.j. ponuky spol. EN LIBRE s.r.o.

1. Vyhodnotenie ponuky uchádzača umiestneného na predbežnom 1. mieste

A. Zloženie zábezpeky ponuky

Uchádzač preukázal splnenie si povinnosti zloženia zábezpeky ponuky formou poistením ponuky – uchádzač v ponuke predložil garančné poistenie vystavené poisťovňou Union poisťovňa, a.s. vo výške poistného krytia 30.000,00 Eur s trvaním do 1.6.2024 vrátane.

Komisia konštatuje, že uchádzač zložil zábezpeku v súlade so súťažnými podkladmi a v súlade s Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.

B. Súhlas so zmluvnými podmienkami

Uchádzač v ponuke predložil podpísanú zmluvu o dielo, ktorá je obsahovo totožná s poslednou, verejným obstarávateľom zverejnenou, verzou zmluvy o dielo. Uchádzač v ponuke nevzniesol žiadne výhrady alebo nesúhlas so stanovenými zmluvnými podmienkami.

Komisia preto skonštatovala, že uchádzač súhlasí so stanovenými zmluvnými podmienkami.

C. Ocenenie predmetu zákazky

Komisia zistila matematický nesúlad vyjadrenia ceny diela (predmetu zákazky) vrátane DPH (uchádzačom uvedená cena s DPH v návrhu na plnenie kritérií a v ocenenom výkaze výmer nebola zhodná a vykazovala matematické chyby). Uchádzač bol preto dňa 3.3.2023 požiadaný o zaslanie opraveného výkazu výmer, v ktorom odstráni zistené matematické chyby.

- vid' žiadosť o doplnenie ponuky zo dňa 3.3.2023
- uchádzač doručil odpoveď dňa 6.3.2023, teda v stanovenej lehote.

Z doručenej odpovede vyplýva, že uchádzač odstránil matematické chyby a potvrdil svoju cenovú ponuku v sume **6 484 224,42** EUR bez DPH.

Členom komisie s odborným vzdelaním a praxou v oblasti stavebníctva sa jednotkové ceny niektorých položiek zdali mimoriadne nízke, pretože boli podstatne nižšie oproti spracovanému rozpočtu diela a vzhľadom na dôležitosť daných položiek mali dôvodnú obavu o ich realizácii za ponúknutú jednotkovú cenu (z hľadiska trhových možností) a zahrnutia v cene položky všetky potrebné materiály a práce keďže išlo aj o agregované položky. Na základe týchto skutočností komisia určila, aby PhDr. Mária Kuklicová, MBA požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkrétne o:

- predloženie kalkulácie / rozboru jednotkovej ceny danej položky v určenej štruktúre;
- vysvetlenie ocenenia niektorých nákladov v určenej položke alebo vysvetlenia spôsobu vzniku nákladu / rizika vzniku nákladu v určenej položke, a/alebo
- predloženie dôkazov preukazujúcich reálnosť jednotkovej ceny danej položky (najmä identifikáciu dodávateľa / subjektu, od ktorého daný materiál plánujete nakupovať a predloženie cenový ponúk, na základe ktorých ste určili ponukovú cenu danej položky).

Členovia komisie žiadali vysvetliť podrobnosti o tvorbe a skladbe ceny pre nižšie uvedené položky a zároveň predložiť dôkazy preukazujúce schopnosť realizácie týchto prác a dodávok uchádzačom navrhované ceny v požadovanom technickom rozsahu a kvalite v zmysle projektovej dokumentácie u položiek:

- SO . 01 Románsky palác - položka č. 1,2, 5, 37 až 40, 58, 70, 151

- SO . 02 Západné paláce - položka č. 20, 41, 43, 44, 47, 56, 57, 58, 62 a 65, 101, 189
 - SO.05a – Úpravy plôch a nádvoria - položka č. 1, 26, 27 a 46.
 - Zároveň členovia komisie žiadali vysvetliť akým spôsobom boli vypočítané a určené trvania a nasadenie kapacít v súvislosti so súčinnosťou pri archeologických výskumoch (ide o nákladovosť položky).
 - Taktiež členovia komisie žiadali vysvetliť použitie lešení na stavbe (položky objektov: SO.01 Románsky palác - č. 37 až 40, SO.02 Západné paláce - položka č. 56, 57, 58, 62 a 65) a ako bude zabezpečená antikorózná úprava a celkové prevedenie lešení, druh a spôsob projektovej prípravy a následného zabezpečenia lešení, ktoré bude uchádzač používať (nákladovosť položky).
 - Taktiež členovia komisie žiadali pri nakladaní s odpadmi dokladovať spôsob s ich nakladaní a miesto uloženia odpadov a preukázanie reálnosti výšky uvedenej ceny za skladovanie odpadu vzhľadom k rozdielu voči obvyklým cenám.
 - Taktiež členovia komisie žiadali špecifikovať druh oceneného výrobku v SO.05a – Úpravy plôch a nádvoria - položka č. 26 a 27 a doložiť technické listy certifikovaných výrobkov v súlade s PD a zároveň predloženie dôkazov preukazujúcich reálnosť jednotkových cien daných položiek.
 - Taktiež členovia komisie žiadali vysvetliť z akého dôvodu sú položky č. 3 a 7 v SO.01.1 Strešná membrána ocenené 0 EUR a súčasne z akého dôvodu pri nich nie je uvedené ani množstvo.
- **vid Žiadosť o vysvetlenie ponuky zo dňa 29.3.2023**
 - uchádzač požiadal o predĺženie lehoty na doručenie odpovedí o ďalších 7 dní nakoľko žiadosť o vysvetlenie ponuky bola rozsiahla a bolo tam obdobie Veľkonočných sviatkov. Verejný obstarávateľ tejto žiadosti vyhovel – uchádzač bol povinný doručiť odpoveď do 17.4.2023
 - uchádzač v stanovenej lehote doručil požadované vysvetlenie ponuky.

Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky dňa 17.04.2023 o 11:50:10 hod. Komisia dňa 17.04.2023 opätovne zasadla a posudzovala predložené dokumenty.

Komisii z doručeného vysvetlenia sa niektoré poskytnuté informácie (konkrétne časti nákladov uvedené v rozboroch jednotkových cien vybraných položiek) javili v rozpore s určeným postupom prác podľa projektovej dokumentácie a požiadaviek Pamiatkového úradu SR. Na základe týchto skutočností členovia komisie s odborným vzdelaním v oblasti stavebníctva požiadali PhDr. Máriu Kuklicovú, MBA aby požiadala uchádzača o vysvetlenie:

1. komisia žiadala o vysvetlenie predloženého rozboru týchto položiek vo vzťahu k určenému popisu prác:

- **objekt SO.01 - Rozbor položky** - poradové číslo 1 – kód položky 139711P – Popis : Odkop ručne, obnaženie rubu klenby nad prízemím, vyčistenie po vrstvách pod dohľadom archeológa,
- **objekt SO.01 – Rozbor položky** - poradové číslo 2 – kód číslo 161101501R – Popis: Zvislé premiestnenie výkopu z horniny I až IV, nosením výšky do 4 m,
- **objekt SO.01 – Rozbor položky** – poradové číslo 5 – kód položky 171101110R – Popis: Uloženie výkopu do násypov s rozprestretím vo vrstvách a urovnaním,
- **objekt SO.01 – Rozbor položky** – poradové číslo 58 – kód položky 965082-P – Popis: Odstránenie násypu z klenby ručne po 15 cm vrstvách vid'. tech. správu statiky,
- **objekt SO.02 – Rozbor položky** – poradové číslo 41 – kód položky 63157100P2 – Popis: Presušený násyp nad klenby z archeologického výskumu so zhutnením udusaním,

- **objekt SO.05a – Rozbor položky** – poradové číslo 1 – kód položky 13020100P – Popis: Odstránenie – odkopanie násypov z upravovaných plôch ručne, preosievanie a triedenie kameňov získaných z násypov a pod odborným dozorom archeológa.

Z požiadaviek uvedených v popisov prác (vyplýva z PD) jasne vyplýva, že pri archeologickom výskume musia byť práce, súvisiace s materiálom (odstraňovanie násypov, odkopy v blízkosti stavebných konštrukcií a preosievanie) a manipulácia s možnými nálezmi vykonávané ručne, a to aj preosievanie vyťaženého materiálu, kde budú všetky archeologické nálezy vyberané a nemôže dôjsť k ich znehodnoteniu. Z tohto dôvodu komisia nepochopila ako budú pri realizácii uvedených prác používané mechanizmy ako elektrický rotačný preosievač, univerzálny kolesový nakladač alebo žeriav.

Odborní členovia komisie taktiež žiadali, aby uchádzač upresnil informácie / rozborov jednotkových cien predložených vo Vysvetlení č. 2, nakoľko v prílohách číslo 1.4., 1.5., 1.7. boli nedostatočne vysvetlené podrobnosti o tvorbe a skladbe ceny pre položky objektu SO.01 číslo 37 až 39 a položky objektu SO.02 číslo 57, 58, 62, 65, nakoľko uchádzač požadovanú štruktúru kalkulácie, rozborové listy, individuálnu kalkuláciu jednotkových cien resp. iné dôkazy preukazujúce tvorbu cien neupresnil. Rozbor ceny pre položku objektu SO.01 číslo 40 nebol úplný.

Odborní členovia komisie tiež žiadali o doplnenie vysvetlenia o tvorbe a skladbe ceny pre položky objektu SO.01 číslo 37 až 39 a položky objektu SO.02 číslo 57, 58, 62, 65 t.j. štruktúru kalkulácie, rozborové listy, individuálnu kalkuláciu jednotkových cien resp. iné dôkazy preukazujúce tvorbu cien. Pre položku objektu SO. 01 číslo 40 požadovali predložiť úplný rozbor ceny. Komisia súčasne požadovala o doplnenie informácií o rozbere ceny uvedených položiek a poskytnutie takého detailu informácií o rozbere ceny alebo kalkulácií, aby bolo možné posúdiť ocenenie lešenia a prác súvisiacich s osadením lešenia v zmysle požiadaviek uvedených v projektovej dokumentácii.

Zároveň na základe uchádzačom predloženého vysvetlenia zo dňa 31.03.2023 týkajúceho sa dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti komisia zistila, že spol. Obnova, s.r.o. nebude realizovať reštaurátorské práce. Na druhej strane v predloženej Prílohe č. 8 „*Vyhlásenie uchádzača o subdodávkach*“, ktorá bola súčasťou predloženej ponuky, je uvedené, že spol. Obnova, s.r.o. ako subdodávateľ bude vykonávať reštaurátorské práce s podielom plnenia 24,48% z celkového objemu stavebných prác t.j. 1 640 000,00 EUR bez DPH. Komisia preto požiadala uchádzača o vysvetlenie tohto nesúladu a popísanie prác, ktoré bude vykonávať spol. Obnova, s.r.o. a ktoré zodpovedajú uvedenému predpokladanému podielu plnenia.

- vid Žiadosť o vysvetlenie č.3 zo dňa 2.5.2023 zaslaná uchádzačovi dňa 02.05.2023,
- uchádzač predložil odpoveď dňa 10.05.2023 o 17:47:11 hod, teda v stanovenej lehote.

Komisii ani na základe predloženého vysvetlenia nebolo jasné aké práce bude spol. Obnova, s.r.o. vykonávať. Vyjasnenie tejto otázky bolo potrebné najmä s ohľadom na správnosť poskytnutých informácií v Prílohe č. 8 Zmluvy a súčasne pre posúdenie splnenia podmienky účasti osobného postavenia spol. Obnova, s.r.o. vo vzťahu k oprávneniu vykonávať práce, ktoré jej spol. EN LIBRE s.r.o. plánuje zadať (oblasť participácie na plnení). Komisii tiež nebolo jasné z predloženého vysvetlenia č. zo dňa 10.5.2023 či spoločnosť M-Tomáš, s.r.o. bude uchádzačovým subdodávateľom (keďže z vysvetlenia vyplýva, že bude montovať lešenie), a ak áno, prečo nie je tento subdodávateľ priznaný vo „*Vyhlásení uchádzača o subdodávkach*“, ktorý tvorí prílohu č. 8 Zmluvy.

- vid Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 4 zo dňa 19.05.2023,
- uchádzač doručil odpoveď dňa 26.05.2023, teda v stanovenej lehote.

Na základe všetkých doručených vysvetlení členovia komisie s právom vyhodnocovať konštatujú:

- ponuka uchádzača nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky,
- uchádzač ocenil predmet zákazky v rozsahu stanovenom vo výkaze výmer (nezmenil obsahovo a ani rozsahom stanovené položky výkazu výmer,
- uchádzač ocenil všetky položky výkazu výmer,
- uchádzač všetky nejasnosti riadne a včas vysvetlil.

Záver z vyhodnotenia ponúk:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky na základe priebehu vyhodnocovania ponúk konštatujú, že ponuka uchádzača EN LIBRE, s.r.o. spĺňa stanovené požiadavky na predmet zákazky, ponúknutá cena nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky a nie sú im známe iné dôvody, na základe ktorých by mala byť ponuka uchádzača vylúčená.

Konečné poradie na základe vyhodnotenia ponúk:

Obchodné meno uchádzača	Cena celkom bez DPH	Cena celkom s DPH	Poradie
EN LIBRE s.r.o., 93031 Dobrohošť 120	6 484 224,42	7 781 069,30	1. miesto
IGLASS s r.o., Michalská 63, 053 21 Markušovce	7 592 859,09	9 111 430,91	Ponuka sa nevyhodnocovala.

Zoznam vylúčených uchádzačov uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Žiadna z doručených ponúk nebola vylúčená.

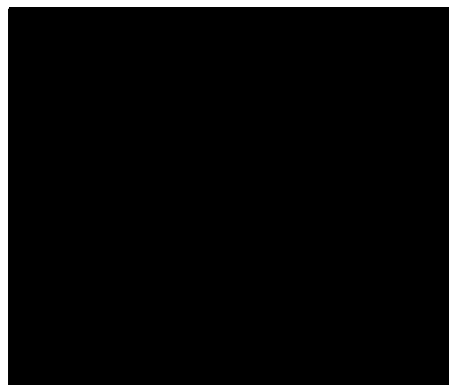
Členovia komisie svojim podpisom potvrdzujú, že im nie sú známe okolnosti alebo skutočnosti zakladajúce situáciu možného konfliktu záujmov, teda podľa ich vedomostí nemajú priamy alebo nepriamy finančný záujem (akékoľvek finančné prepojenie), ekonomický záujem (akýkoľvek príbuzenský alebo zmluvný vzťah) alebo iný osobný záujem (akékoľvek vzťahové prepojenie), ktorý možno považovať za ohrozenie ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s vyššie uvedeným verejným obstarávaním.

Na základe priebehu vyhodnotenia ponúk členovia komisie konštatujú, že ponuka uchádzača EN LIBRE, s.r.o. môže byť verejným obstarávateľom prijatá, pretože splnila stanovené požiadavky na predmet zákazky, nie je mimoriadne nízkou ponukou a uchádzač preukázal splnenie stanovených podmienok účasti. Členovia komisie si však dovoľujú upozorniť verejného obstarávateľa na možné dôsledky podpísania zmluvy s úspešným uchádzačom, ktorého ponuka bude prijatá, ktoré síce nesúvisia s ponukou a záujmom samotného uchádzača, ale s aktuálnou právnou situáciou na stavenisku na NKP Spišský Hrad. Konkrétne obavy členov komisie sú zachytené v: Prílohe číslo 1 a v Prílohe číslo 2, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice.

Členovia komisie svojim podpisom potvrdzujú priebeh vyhodnotenia ponuky uchádzača EN LIBRE, s.r.o.. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
Nevyskytli sa.

Podpisy členov komisie:

PhDr. Mária Novotná	predseda komisie
Ing. arch. Magdaléna Janovská	členka komisie
Ing. Zdenka Sninčáková	členka komisie
Ing. Miroslava Ralbovská	členka komisie
Ing. Peter Uhrinovský	člen komisie



Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky :

PhDr. Mária Kuklicová , MBA	členka komisie
Mgr. Marcela Turčanová , LL.M.	členka komisie
Ing. Martina Kacvinská	členka komisie
JUDr. Martin Kucbel	člen komisie

