



Všetci zájemci

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SE-VO2-2023/003094-008

Vybavuje

Ing. Roman Novosad

Bratislava

01.02.2023

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.2

Na základe doručených žiadostí záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky „Rožňava OR PZ, rekonštrukcia a modernizácia objektu 2“, uverejnené vo vestníku ÚVO č 267/2022 pod číslom 50512-MSP dňa 19. 12. 2022 a 2022/S 243-700167 z 16.12.2022, Vám predkladáme nasledujúce odpovede na otázky:

Otázka č.1

V rámci súťažných podkladov boli dodané stavebné povolenie a vyjadrenia sa správcov sietí ktoré sú už mimo požadovaných termínov. Má verejný obstarávateľ nové platné vyjadrenia a predĺženie stavebného povolenia ?

Odpoveď k otázke č.1

K uvedeným otázkam záujemcu možno konštatovať, že sa záujemca riadne neoboznámil so súťažnými podkladmi a všetkými ich prílohami. Na predmetnú zákazku je vydané právoplatné stavebné povolenie a stavba sa bude realizovať na základe vypracovaného overeného realizačného projektu stavby. Aktuálne platné predĺženie stavebného povolenia verejný obstarávateľ poskytol spolu so súťažnými podkladmi – „Rozhodnutie z 14.7.2021“, ktoré je stále platné.

Otázky č.2

Spĺňa aktuálne navrhnutá stavba aktuálne platné normy ?

Aktuálne navrhnuté skladby konštrukcií nespĺňajú tepelnotechnické normy. Bude sa napriek tomu zhotovovať stavba podľa predloženej projektovej dokumentácie ?

Strešný EPS je o nosnosti 100S. Postačuje to obstarávateľovi ? Na strešné konštrukcie zaťažené sa uvažuje minimálne 150S.

Odpoveď k otázkam č. 2

Pre potreby verejného obstarávania na výber zhotoviteľa stavebných prác bol použitý schválený realizačný projekt stavby spolu s právoplatným stavebným povolením, vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, ktorá je podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona viazaná ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi a v ich medziach pokynmi investora.

Otázka č.3

Na atiky je potrebné uvažovať s OSB doskami ktoré sú uvedené len v celkovej položke bez materiálovej položke. Znamená to, že všetky konštrukcie aj materiály potrebné na riadne zhotovenie majú byť v položkách ktoré sú na to naviazané ?

Odpoveď k otázke č.3

Odpoveď na uvedenú otázku nájde záujemca v bode 1.4.1 Prílohy č. 6 súťažných podkladov. „Do každej položky výkazu výmer a jej jednotkovej ceny musia byť započítané všetky náklady, ktoré s ňou bezprostredne súvisia...“

Otázka č.4

Pri plastových oknách sa píše – preveriť veľkosť stavebného otvoru pred výrobou. Ako sa bude dané okno fakturovať v prípade ak bude stavebný otvor menší / väčší ? Aká je uvažovaná tolerancia rozmeru kvôli preceneniu okien ?

Odpoveď k otázke č.4

Upozorňujeme záujemcu, že je jeho výhradnou povinnosťou riadne sa oboznámiť so súťažnými podkladmi a ich prílohami. Odpoveď na uvedenú otázku nájde záujemca v bode 6.1 čl. VI. a v bode 11.4 čl. XI. návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č.5

Mreže na oknách ktoré sa majú demontovať je možné očistiť namaľovať a namontovať znova ? Recyklovať ?

Odpoveď k otázke č.5

V poskytnutom výkaze výmer je v príslušných položkách uvedená demontáž a následne dodávka a montáž, nikde nie je uvedená spätná montáž pôvodných mreží. Z uvedeného vyplýva že sa neumožňuje mreže namontovať znova.

Otázky č.6

V časti elektro je položka Demontáž existujúceho zariadenia, osadenie svietidiel, úprava inštalácie v sociálkach, ukončenie káblov, zapojenie inštalácie a nastavenie (vrátane výspravky stien a stropov po demontáži starých svietidiel, demontáž ventilátorov na CPZ, recyklácia demontovaných svietidiel a odvoz na riadenú skládku) Je množstvo na všetky položky uvedené vo výkaze postačujúce ? Ak uchádzač / zhotoviteľ presiahne tento čas (množstvo uvedené vo výkaze výmer) bude mu umožnené fakturovať navyše práce ?

Otázky č.7

V časti ústredné kúrenie je položka Montážne práce HZS - PSV (úprava prestupov cez steny a stropy, prepláchnutie, odvzdušnenie telies, napojenie zariadení na komíny, výspravky po demontáži - PUR penou, penetrácia, sieťka a lepidlo, omietka, maľba). Je množstvo na všetky položky uvedené vo výkaze postačujúce ? Ak uchádzač / zhotoviteľ presiahne tento čas (množstvo uvedené vo výkaze výmer) bude mu umožnené fakturovať navyše práce ? Podľa našich skúseností je toto množstvo nepostačujúce.

Odpoveď k otázkam č. 6 a 7

Množstvá uvedené vo výkaze výmer sú v súlade z navrhnutým projektom stavby. Verejný obstarávateľ pri realizácii stavby bude postupovať tak ako je to uvedené v bode 6.1 čl. VI. a v bode 11.4 čl. XI. návrhu zmluvy

o dielo. Všetky čerpania musia byť riadne zdokladované v stavebnom denníku. V prípade, ak sú podľa skúsenosti záujemcu tieto množstvá nepostačujúce, je na záujemcovi aby si navýšenie započítal do jednotkovej ceny.

Otázka č.8

Keďže absentuje tepelnotechnický posudok na stavbu aké sú požiadavky na tepelný odpor fasádneho polystyrénu ?

Odpoveď k otázke č.8

Upozorňujeme záujemcu, že je jeho výhradnou povinnosťou riadne sa oboznámiť so súťažnými podkladmi a ich prílohami. „Tepelnotechnický posudok“ je súčasťou súťažných podkladov súbor dokumentácia projektu-2, záložka TTP .

Otázka č.9

Fasádne lešenie sa uvažuje s prenájmom na 5 mesiacov zmluva je na 10 mesiacov – ak sa táto lehota predĺži bude umožnené fakturovať navyše práce ?

Odpoveď k otázke č.9

Záujemca si má zvoliť pracovný postup tak, aby uvedené práce, pri ktorých je potrebné použitie lešenia, boli vykonané v uvedenej lehote.

Otázka č.10

Vybúraný materiál okien a dverí sa má vyviezť na skládku ? Môže uchádzač recyklovať vybúrané materiály ?

Odpoveď k otázke č.10

Môže, ale fakturovať dané práce sa budú iba podľa skutočnosti, resp. podľa bodu 7.2 čl. VII. návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č.11

Odvoz sutiny je uvažovaný do 30km . je možné vyvážať sutinu aj na inú skládku ?

Odpoveď k otázke č.11

Záujemca môže vyviezť suť na skládku, ktorú si vyberie pri príprave ponuky. V prípade, ak je to viac ako vzdialenosť uvedená vo výkaze výmer, musí si túto vzdialenosť započítať do jednotkovej ceny, keďže verejný obstarávateľ navýšenie vzdialenosti nebude pri realizácii akceptovať.

Otázka č.12

Ostáva vybúraný materiál zo železa a ocele vo vlastníctve investora ?

Odpoveď k otázke č.12

Upozorňujeme záujemcu, že je jeho výhradnou povinnosťou riadne sa oboznámiť so súťažnými podkladmi a ich prílohami. Odpoveď na uvedenú otázku nájde záujemca v bode 7.2 čl. VII. návrhu zmluvy o dielo.

Otázka č.13

Nachádza sa na stavbe azbest ? Má to investor preverené ?

Odpoveď k otázke č.13

Zo strany záujemcov je potrebné si riadne preštudovať aj realizačný projekt stavby vypracovaný osobou odborne spôsobilou podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

Otázka č.14

Položka : Montážne práce pre HSV - robotník tr.1 (menej náročné) - príprava staveniska na stavebné práce (vrátane dodávky ochranného materiálu na zakrývanie podláh a nábytku). Na aké práce je uvažovaná daná položka ?

Odpoveď k otázke č.14

Na také práce, ktoré sú uvedené v popise položky ako aj v otázke záujemcu, t.j. príprava staveniska na stavebné práce (vrátane dodávky ochranného materiálu na zakrývanie podláh a nábytku)

Otázka č.15

Budú počas rekonštrukcie budovy komplet vyprázdnené ? Bude odovzdaná komplet stavba naraz ? Kde budú umiestnení zamestnanci počas výstavby ?

Odpoveď k otázke č.15

Odpoveď nájde uchádzač v bode 2 Prílohy č. 1 súťažných podkladov a v bode 2.1 čl. II návrhu zmluvy o dielo. Nie je nám zrejmé, čo záujemca myslí pod pojmom stavba, či ide o stavenisko, či už o dokončenú stavbu, takže nie je možné na uvedenú otázku poskytnúť vyčerpávajúcu odpoveď. Realizácia stavebných prác bude prebiehať počas prevádzky objektu.

Otázka č.16

Pri uvedenej výške budovy by sa v rámci zateplenia podľa ETICS mali robiť minimálne pásy z minerálnej vlny ale komplet zateplenie je uvedené z EPS. Platí uvedené, že komplet fasáda má byť z EPS ?

Odpoveď k otázke č.16

Nie je pravdou tvrdenie záujemcu, že komplet zateplenie je uvedené z EPS, je potrebné si riadne preštudovať popis príslušných položiek výkazu výmer. (napr. položka 35, časť 01.01-01 - časť. 01 Architektúra).

Otázky č.17

Mohol by verejný obstarávateľ vysvetliť ako myslí svietidlá podľa výkazu výmer ?

Svietidlo stropné s LED žiarovkou 29 W, 230 V, 3700 lm, IP 20 vymeniteľným svetelným zdrojom, do 300x1200 mm. Nakoľko v dnešnej dobe sa vyrábajú svietidlá hlavne so zabudovaným LED svietením (nie žiarovkou) je možné považovať za ekvivalent aj LED svietidlá bez žiarovky ? Ak nie tak v takom prípade Krytie IP 54 má spĺňať žiarovka alebo svietidlo ?

Odpoveď k otázkam č.17

Zájemci ocenia svietidlo tak ako je uvedené, t. j. s vymeniteľným zdrojom. Svietidlo bez vymeniteľného svetelného zdroja nie je možné považovať za ekvivalent. Krytie IP sa vzťahuje na svietidlo.

Otázka č.18

Nakoľko je potrebné v rámci ponuky predložiť aj cit. :

1.1. Uchádzač je povinný k výrobkom alebo zariadeniam, uvedeným v ocenenom výkaze výmer predložiť technický list, (certifikát), resp. vyhlásenie o parametroch, ktorými preukáže požadované parametre uvedené vo výkaze výmer a poskytnutej projektovej dokumentácii pre nasledovné položky výkazu výmer: Pri svietidlách požaduje VO technický list k žiarovke alebo k svietidlu ?

Odpoveď k otázke č.18

Záujemci predložia uvedené dokumenty k svietidlu. Ak je súčasťou popisu položky aj samostatný svetelný zdroj , tak aj ku svetelnému zdroju (žiarovku).

Otázka č.19

Svietidlo stropné s LED žiarovkou 9W bez uvedenia požadovaných lumenov – akú má mať žiarovka teplotu svetla a požadované lumeny ?

Odpoveď k otázke č.19

Pre uvedené svietidlo nie sú predmetné parametre relevantné, keďže ide o svietidlá navrhnuté v miestnostiach, ktoré nemajú osobitné nároky na osvetlenie

Otázka č.20

Svietidlo stropné s LED žiarovkou a senzorom pohybu 6W aký je požadovaný rozsah senzoru ?

Odpoveď k otázke č.20

Svietidlo záujemca ocení s rozsahom senzoru prislúchajúcim účelu miestností. Pre miestnosti v ktorých sa svietidlá nachádzajú nie je podstatný rozsah senzoru.

Nakoľko žiadosti o vysvetlenie neboli doručená dostatočne vopred a verejný obstarávateľ vysvetlením nezmenil podmienky uvedené v súťažných podkladoch, nie je verejný obstarávateľ povinný podľa § 21 ods. 5 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kubička
riaditeľ odboru
verejného obstarávania SE MV SR